

ПРЕДИСЛОВИЕ

Нужна ли в эпоху цифровизации профессия журналиста как таковая? Как медиа вернуть былой авторитет «стража общественных интересов» и завоевать сердца юной, «цифровой», аудитории? Как средствам массовой информации выжить в непростой финансовой и политической ситуации, сложившейся сегодня в стране? И кто он такой вообще – современный журналист? Какими компетенциями и моральными установками он обязан обладать? Таков круг основных вопросов, ответы на которые пытались найти участники Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Цифровизация коммуникативно-культурной памяти: роль журналистики как социального института».

Основной, безусловно, стала тема формирования и отражения в медиакommunikации культурной идентичности россиян «цифрового» и «аналогового» поколений. Применялись различные подходы в попытке разобраться: какое оно – новое «цифровое» поколение, каковы его признаки, ожидания, какие методы взаимодействия с ним работают, а какие нет, в какой информации нуждается «цифровое» поколение, какими компетенциями обладает. Изучение потенциальной аудитории новой формации значимо не только с точки зрения создания медийного контента, но и с точки зрения изменения подходов к журналистскому образованию, что и отмечали коллеги в своих докладах.

Кроме того, исследователи сосредоточили внимание на дальнейшем изучении возможностей конвергентной технологической среды, обеспечивающих формирование и трансляцию коммуникативно-культурной памяти в СМИ. Оценивалось, насколько редакции федеральных и региональных изданий, радиостанций и телеканалов подготовлены к тому, чтобы принять вызовы цифровизации, насколько традиционные СМИ готовы к смене своих форматов на цифровые, как выжить традиционным СМИ, когда им на пятки наступают соцсети, ставшие не только площадкой для повседневного общения, но и серьезным конкурентом в качестве доступного источника новостей.

Традиционно бурно шло обсуждение такой болезненной для медиа темы, как сужение правового пространства для журналистской

деятельности. Законодатель все строже спрашивает с распространителей информации (в этом году вступил в силу так называемый «закон о фейковых новостях»), но вопросы защиты прав журналистов все так же остаются, по большей части, открытыми.

И наконец, довольно громко прозвучала в этом году тема развития религиозного медиадискурса: закрепления на рынке религиозных изданий и телеканалов, формирование характерных для них идеологических и типологических признаков. Практически в каждом разделе представлены работы, в которых анализируются религиозные СМИ.

Представленные в сборнике тезисы выступлений сгруппированы по нескольким ключевым тематическим разделам.

Первый раздел сборника традиционно посвящен приоритетным вопросам развития прессы и сетевых изданий. Открывает раздел статья **А. Г. Асташкина** об аспектах взаимодействия традиционных и социальных медиа. Об этапах развития журналистики как научной сферы на примере диссертаций, защищенных по специальности 10.01.10 «Журналистика», рассуждает **Р. Л. Исхаков**. Проблему изменения компетенций редактора СМИ в связи с цифровизацией многих редакционных процессов, в том числе в связи с конвергентностью, рассматривают **Г. И. Старкова**, **С. И. Бессонов**. В частности, **Е. В. Олешко** формулирует перечень условий, которые помогут предотвратить профессиональное выгорание редакторов в условиях цифровизации профессии. О трудностях, возникающих в процессе перехода традиционных СМИ в электронные форматы, пишут **А. А. Градюшко**, **Ал. А. Селютин**, **И. В. Упоров**. Также ключевые проблемы трансформации прессы в новом медиаполе озвучил **П. Н. Киричек**. Освещались и проблемы перехода на цифровые платформы региональных изданий. Например, **Л. В. Гризлюк** исследовал проблему создания лонгридов журналистами ХМАО-Югры. О православных традициях в интерпретации современных светских изданий пишет **М. Ф. Попова**.

Не обошли своим вниманием участники конференции вопрос трансформации жанров и смены субъектных позиций в профессиональном дискурсе: место журналистка-эксперта в какой-либо области сегодня занимают блогеры, завоевывающие авторитет аудитории разными, порой сомнительными, способами. В частности, сходство и различие подходов к рецензированию театральных постановок между профессиональными критиками и блогерами-любителями выделяет **М. А. Мясникова**.

Изменению медиапредпочтений детской и молодежной аудитории посвятили свои исследования **С. В. Харитонова, М. Д. Грачева, А. С. Сумская, К. В. Киуру**.

Отдельные СМИ также становились предметом скрупулезного анализа со стороны участников конференции. Например, журнал «Русский репортер» как предмет для исследования выбрали сразу несколько теоретиков СМИ. Специфику редакторской колонки в журнале описала **Т. В. Назарова**, а о способах расширения аудитории этого издания через соцсети рассказала **Д. А. Бакеева**.

В. Ф. Олешко в соавторстве с **А. О. Фомченко** подготовили исследование русскоязычной прессы в США, в котором формулируется ряд положений о ключевых концептах коллективной коммуникативно-культурной памяти русских эмигрантов. В свою очередь **Т. А. Глебович** рассказала о некоторых особенностях историй бездомных на портале «Такие дела».

А. В. Трухина анализирует проблемы продвижения документального кино о творческих личностях на ТВ, фестивалях и в интернете. Этапы становления документального кино как вида искусства выделяет **Д. С. Сиваш**.

Второй раздел сборника посвящен тенденциям развития электронных средств массовой информации. Новые вызовы, вставшие перед ТВ в связи с бурным развитием видеохостингов, привлекли внимание ряда исследователей. Поиску новой философии существования новостных ТВ посвятила свою работу **Е. Л. Проскурнова**. Роли телевидения в формировании культурной памяти о Великой Отечественной войне – **Ю. Б. Костякова**. Продолжил свои исследования новогодних телевизионных эфиров федеральных телеканалов **А. А. Ефанов**. Цифровой архив в интернете как отдельную телепередачу рассмотрел **И. В. Зиновьев**. Проанализировали документальный фильм **А. Проханова**, показанный центральными российскими телеканалами, и пришли к ряду значимых выводов о влиянии коммуникативно-культурной памяти автора произведения на способы трансляции символического капитала территории **П. Ф. Сумской** и **В. Г. Соломеина**. Они справедливо указывают, что непродуманность используемых в видеоряде символов приводит к тому, что показанная адресату «картинка» не только неспособна поддержать авторский пафос, но в некоторых случаях и вовсе диссонирует с теми смыслами, которые автор пытается донести до своей аудитории.

Аналізу визуального радио как тренду эволюции современного радиовещания посвятила свои тезисы **А. А. Журавлева**.

Современные СМИ уже не могут обойтись без соцсетей, которые становятся и источником информации для традиционных медиа (в том числе и ТВ), и конкурентом, способным более оперативно донести до аудитории тот или иной факт. Даже взять комментарий журналисту сегодня проще в соцсетях, чем связаться с экспертом по телефону или почте. Однако участие в медиадискурсе не профессиональных, а так называемых «гражданских» журналистов порождает множество вопросов, в том числе и этических. И **А. Д. Арсентьева** и **А. А. Морозова** попытались проиллюстрировать, как влияет на соблюдение этических норм (а точнее, разрушает их) интолерантный контекст в соцсетях. Функции соцсетей как платформы для журналистской деятельности рассмотрела **Ю. В. Харланова**, а **В. Ю. Костиков** исследовал феномен гражданской журналистики в медиасфере спорта. Архетипичные конфликты в структуре видеоблогинга проанализировала **А. М. Шестерина**.

Также часть статей касалась обучения будущих журналистов. В частности, **Д. В. Неренц** полагает, что как студентам факультетов журналистики, так и практикующим корреспондентам развить необходимые для работы в новых условиях компетенции поможет такой формат обучения (завоевавший определенную популярность на Западе), как хакатоны.

Д. Э. Коноплев посвятил свой доклад тому, как сетевая аудитория формирует запрос на контент интернет-изданий. **А. С. Юферева** совместно с **Ю. С. Кухаренко** представили исследование технологической конвергенции как фактора трансформации института СМИ. **А. О. Толкачев** исследовал роль дигитальных медиа в политических процессах через влияние, которое гражданская журналистика оказывает на медиасреду.

Тема религиозных порталов также привлекала исследователей: **А. Н. Гильманова** в соавторстве с **А. Б. Кобуловой** проанализировали контент мусульманских порталов, выделив их специфические черты.

В третьем разделе объединены публикации, касающиеся вопросов теории журналистики и ее исторического развития.

Изменения типологии СМИ на рубеже XIX–XX вв. фиксирует **Л. Д. Иванова**. О трансформации спортивной прессы в условиях социально-политических преобразований после революции 1917 г. пишет **О. И. Алексакин**, о фотожурналистике в цифровую эпоху в условиях трансформации медийного поля как способа продвижения духовных и нравственных ценностей рассуждает **В. И. Шимолин**. Продолжает обсуждение проблемы ценностных ориентиров в СМИ

в своем исследовании и **Н. Н. Вольская**, а **Г. Х. Кадырова** пишет о медиафреймах достоверности в журналистских выступлениях. Болевые точки эволюции массмедиа, обозначенные в юбилейном выпуске журнала Journalism, описывает **М. В. Загидуллина**, рисуя для журналистики перспективы довольно безрадостного будущего.

Изменению коммуникативно-культурной памяти и культурной идентичности современной молодежи посвятили работы **А. С. Тимощук**, **С. Б. Головки**, **Л. А. Кохановская**, **Е. Ю. Черешнева**. О методиках обучения юных корреспондентов, в том числе при помощи мультимедийных технологий, рассказали **Н. В. Юмашева**, **С. В. Лебедева**, **З. Е. Ботвинко**.

И наконец, предметом исследования для некоторых участников конференции стало творчество отдельных писателей и публицистов. В частности, **Н. Б. Граматчикова** описала образ пролетарского туриста как адресата в очерках **Н. Ловцова**, а **С. Н. Гладышева** проанализировала тему детства в эмигрантской публицистике **А. И. Куприна**.

Четвертый раздел посвящен актуальным речевым практикам журналистского дискурса. В частности, исследование тактик манипулирования аудиторией провела **Е. Л. Яковлева**. О кризисе профессии и о трансформации языка СМИ при решении коммуникативных задач в новых условиях рассуждает **В. В. Пугачев**. Лексику блогеров на примере блога Ю. Дудя в Instagram анализирует **К. С. Митягин**.

Характеристики реальности в медиадискурсе попытался выделить **Н. А. Пром**. Практикам конструирования образа журналиста в западном масскульте посвятила свою работу **П. Р. Корыхалова**. Проблемы современного религиозного медиадискурса поднимает **А. С. Макарова**, о специфике отражения в прессе концептов-структурантов поля «духовность» пишет **В. В. Антропова**. Тему культуры в современной медиаповестке Республики Татарстан освещает **Р. П. Баканов**, который приходит к выводу, что СМИ почти не используют современные медиаформаты при освещении событий, связанных со сферой культуры.

Практики формирования идентичности и идентификации также находились в зоне внимания участников конференции. Сигналы перформативной самоидентификации в автобиографическом тексте описывает **Л. В. Енина**, об отражении политической идентичности в городских медиа говорит **А. В. Грошева**. Дискурсивные практики конструирования идентичности города выделяют **Э. В. Чепкина** и **Е. А. Харисова**.

Проблематике политического дискурса в СМИ посвятили свои работы **А. А. Баранова**, которая изучила политическое действие как способ репрезентации политического субъекта в СМИ; **Е. В. Каблуков**, озвучивший некоторые процедуры исключения в современном медиадискурсе, использующиеся как способы борьбы с инакомыслием; квантитативный анализ синонимических рядов глаголов, отражающих электоральный процесс, провели **Э. В. Булатова** и **Е. С. Лыскова**. О трансформации тактики ведения диалога с массовой аудиторией в условиях цифровизации медиа рассказала **Т. А. Наговицина**.

Научные изыскания, обобщенные результаты которых в виде тезисов выступлений представлены в этом сборнике, подтверждают важность продолжения попыток осмысления теоретических представлений и отраслевых фреймов как аксиологических составляющих профессии журналиста. Налаживание диалога между «аналоговым» и «цифровым» поколениями, сохранение благодаря медиаресурсам коммуникативно-культурной памяти, как доказывают авторы приведенных в сборнике работ, требует трансформации профессиональных компетенций и ставит перед теоретиками и журналистами-практиками новые задачи, которые необходимо решать уже в ближайшем будущем.

О. Ф. Автохутдинова,
доцент кафедры русского языка и стилистики
департамента «Факультет журналистики» УГИ УрФУ