

На правах рукописи

Кузьмина Елена Сергеевна

**Особенности международной академической мобильности  
в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов  
в современных условиях**

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук

Екатеринбург – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет» на кафедре социальной философии и социологии

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
Грабельных Татьяна Ивановна

Официальные оппоненты: Санникова Ольга Владимировна,  
доктор социологических наук, доцент,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Удмуртский государственный университет»  
(г. Ижевск), профессор кафедры социологии  
Института истории и социологии

Фурсова Валентина Владимировна,  
кандидат социологических наук, доцент,  
федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный  
университет», доцент кафедры общей и  
этнической социологии отделения социально-  
политических наук Института социально-  
философских наук и массовых коммуникаций

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Томский государственный  
университет систем управления и  
радиоэлектроники»

Защита состоится 14 мая 2019 г. в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.285.17 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?d=51&rid=289102>.

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Антонова Наталья Леонидовна

## I. Общая характеристика работы

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Под воздействием глобализации изменения в сфере высшего образования России приобретают системный характер, отражая направленность и содержание процесса интернационализации образования в мире. Как макрообразовательный параметр интернациональность выступает одним из ключевых критериев качества высшего образования в России. В процессе экспорта и импорта образовательных услуг выявляется влияние разных стран, включая Россию, на изменения содержания и форм организации образовательной деятельности при подготовке высококвалифицированных специалистов, способных активно участвовать в создании и использовании достижений современной науки на благо всего человечества. Однако на современном этапе взаимодействия российских и зарубежных вузов имеют место противоречия, отражающие особенности их вхождения в мировое научно-образовательное пространство при сохранении общенациональных интересов.

Формирование условий для интеграции образования с наукой и производством, создание инновационной инфраструктуры в вузе и регионе, внедрение новых стандартов в образовании, развитие форм транснационального обучения, гармонизация и унификация систем образования и их включение в мировое научно-образовательное пространство требуют серьезных изменений в сфере высшего образования в Российской Федерации. Последовательное достижение новых стратегических целей будет способствовать совершенствованию институциональных механизмов развития национального образования.

Интернационализация высшего образования в России на рубеже XX–XXI вв. создала прочную основу для внедрения новых принципов формирования и осуществления международной академической мобильности как социального процесса. Глобальные трансформационные изменения в современном обществе проявили основные тенденции развития отечественной высшей школы: 1) выработку механизмов для активизации международной академической мобильности благодаря развитию сетевых взаимодействий; 2) повышение значения межкультурных коммуникаций в научно-образовательном пространстве; 3) усиление дифференциации вузов в зависимости от уровня развития и поддержки региона, в котором он расположен; 4) целесообразность применения сетевого территориально-дифференцированного подхода при осуществлении мониторингов эффективности деятельности отечественных вузов. Перечисленные тенденции вызывают необходимость в переосмыслении основных моделей развития высшей школы и корректировке приоритетных направлений стратегии вхождения Российской Федерации в мировое научно-образовательное пространство.

Поскольку вторым по численности контингентом иностранных студентов в России очной формы обучения с 2011 г. традиционно выступают представители Китая, то одной из перспективных моделей сетевого

взаимодействия вузов в динамике международной академической мобильности с учетом региональной специфики является российско-китайская модель. Однако на сегодняшний день недостаточно проводится исследований состояния и тенденций международной академической мобильности в России в аспекте базовых потребностей регионов, не осуществляется дифференцированный анализ сетевого взаимодействия вузов с учетом национальных интересов высшей школы. В должной степени не осмыслен накопленный опыт сетевого взаимодействия российских и китайских вузов.

Обозначенные вопросы требуют проведения глубокого анализа и качественной интерпретации конструирования региональных стратегий интернационализации высшего образования в современных условиях.

**Степень научной разработанности проблемы.** В ходе исследования особенностей развития международной академической мобильности была выявлена многоаспектность трактовок этого социального процесса в экономике, социологии, социальной философии и других отраслях науки. Историко-сравнительный анализ показал, что институциональные предпосылки развития международной академической мобильности как социокультурного явления возникли еще в эпоху Возрождения. В этот период происходило становление первых университетов и осуществлялись выезды за пределы государства для приобретения нового опыта и знаний в иных образовательных системах (Э. Роттердамский).

Поиск универсальных принципов развития науки в конце XIX – начале XX в. продолжает оставаться актуальным и обуславливает формирование новых институциональных основ международной академической мобильности. Изучению вопросов развития международной академической мобильности способствовало обращение к основным положениям, отраженным в теориях модернизации (М. Вебер, Т. Парсонс, Ф. Теннис, А. Турен, П. Штомпка и др.) и теориях трансформационных изменений, в том числе известных отечественных авторов (З. Т. Голенкова, Т. И. Заславская, Ж. Т. Тощенко, В. А. Ядов).

Различие подходов к оценке положительных и отрицательных последствий глобализации представлено в творчестве многих ученых (Э. А. Азроянц, З. Бауман, П. Бергер, П. Бурдьё, И. Валлерстайн, Э. Гидденс, Н. Я. Данилевский, М. Кастельс, Н. Лукман, К. Р. Поппер, Дж. Ритцер, Э. Тоффлер). Результаты сравнительного анализа научных трудов позволили выявить, что в последние 10 лет исследования международной академической мобильности ведутся достаточно активно. Роль Болонского процесса в усилении академической мобильности рассматривают К. Dittrich, J. Huisman, M. Luwel, T. Malan, Van der Wende. С позиции состояния и факторов интернационализации высшего образования процесс международной академической мобильности изучается P. G. Altbach, D. V. Damme, I. R. Dobson, E. A. Höhle, S. Hölttä, H. M. de Jong, B. M. Kehm, M. Rostan, M. Stohl, H. Teekens, U. Teichler.

Развитие международной академической мобильности в России изучается «до Болонского процесса» (то есть до подписания Болонской декларации) и «после Болонского процесса» (в период ее реализации).

С учетом мирового и европейского векторов развития системы высшего образования, ее региональных особенностей выделяются наработки отечественных авторов по проблемам академической мобильности: Н. Л. Антоновой, В. И. Байденко, Е. С. Баразговой, И. Б. Бритвиной, Ю. Р. Вишневого, Е. В. Грунт, Е. В. Добреньковой, С. Л. Ереминой, В. И. Заботкиной, Г. Е. Зборовского, Г. И. Лазарева, О. О. Мартыненко, А. Ю. Мельвиля, А. В. Меренкова, О. В. Санниковой, Е. И. Степановой, В. М. Филиппова, С. Н. Широкова и др.

Исследованию российско-китайского взаимодействия вузов и международной академической мобильности студентов России и Китая посвящены труды Г. Ш. Азитовой, Н. Л. Антоновой, Т. Л. Гурулевой, М. Н. Красновой, Н. В. Кухаренко, Лю Цзея, Т. А. Пруцких, Л. Н. Смирновой, М. Ф. Черныша, Эньцин Чэн и др.

Изучением международной академической мобильности в России занимаются С. В. Абламейко, Е. А. Авербух, К. С. Андреева, В. А. Галичин, В. А. Глазырин, С. А. Душина, А. Н. Козырин, Г. А. Комиссарова, В. В. Краснощеков, В. Э. Куприянова-Ашина, В. М. Курицын, М. Н. Певзнер, Ю. И. Сергеева, Е. И. Степанова, Т. М. Трегубова.

Социологические исследования особенностей международной академической мобильности в современных условиях в зарубежных вузах проводят Flavio Antonio Ceravolo (Италия), Erica Waagene (Норвегия), William K Cummings (США), S. Marginson (Великобритания), V. Lynn Meek (Австралия), Futao Huang (Япония), Jisun Jung, Rui Yang (Китай), в российских вузах – А. Л. Арефьев, В. В. Воронов, Т. И. Грабельных, Д. Л. Константиновский, Э. О. Леонтьева, Л. И. Найденова, В. В. Орлова, В. Ф. Пугач, Л. В. Рожкова, А. Ю. Слепухин, И. М. Фадеева, В. В. Фурсова, С. А. Шаронова, Ф. Э. Шереги.

Сетевое взаимодействие вузов изучали П. А. Амбарова, Е. С. Баразгова, Ю. Р. Вишневецкий, А. Н. Безрукова, Р. А. Заякина, Г. Е. Зборовский, А. Е. Зубарев, Г. А. Краснова, Г. В. Можяева, Е. А. Неретина, М. В. Ромм, С. А. Рябченко, В. А. Тесленко, Р. Ш. Уразбаева и др.

Научные труды указанных авторов позволили проанализировать специфику развития международной академической мобильности. Однако, несмотря на большое количество работ по проблематике диссертационного исследования, существует необходимость в социологическом изучении современного состояния и факторов формирования и развития международной академической мобильности в сетевом взаимодействии вузов, важным из которых выступает российско-китайское сетевое взаимодействие.

**Объектом диссертационного исследования** является международная академическая мобильность как социальный процесс.

**Предметом диссертационного исследования** выступают условия и факторы формирования и развития международной академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов.

**Цель диссертационного исследования** заключается в исследовании особенностей и противоречий формирования и развития международной

академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов в современных условиях.

Достижение цели предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

– раскрыть специфику международной академической мобильности как социального процесса;

– выявить внутренние и внешние факторы, основные тенденции развития международной академической мобильности в сфере высшего образования в России;

– определить основные характеристики международной академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов;

– исследовать основные факторы формирования международной академической мобильности в сетевом взаимодействии вузов на региональном уровне.

**Теоретико-методологическую основу** диссертации составляют институциональный и сетевой подходы, теории социальной мобильности, концептуальные положения которых представлены в теории социальной стратификации и мобильности (П. А. Сорокин), теории структуризации и общества модерна (Э. Гидденс, Т. Парсонс), теории глобализации (И. Валлерстайн), теориях модернизации (А. Турен, П. Штомпка), теориях социальных сетей (М. Грановеттер, Х. Уайт), теориях социальной интеграции (З. Т. Голенкова, Т. И. Заславская, Ж. Т. Тощенко), современных идеях развития высшей школы зарубежных ученых (С. Kerr, L. Gade, M. Kawaoka, M. Van Der Wende) и отечественных (А. Л. Арефьев, Ю. Р. Вишневецкий, Г. Е. Зборовский, А. Е. Зубарев, Т. И. Грабельных, Д. Л. Константиновский, А. В. Меренков, В. В. Орлова, В. Ф. Пугач). Разработке теоретической базы диссертации способствовали научные взгляды о социокультурных (Н. Я. Данилевский) и научно-образовательных параметрах развития региона в их взаимосвязи, становлении сетевых взаимодействий в сфере высшего образования, уникальности институционального развития высшей школы в условиях установления новых интеграционных международных связей, усложнении горизонтальных и вертикальных векторов социальной мобильности в современном обществе (Н. Л. Антонова, В. В. Воронов, В. А. Галичин, И. И. Жуковский, А. П. Клемешев, В. С. Корнеев, О. О. Мартыненко, А. Ю. Мельвиль, Ю. И. Сергеева, А. Ю. Слепухин, В. М. Филиппов).

**Эмпирическую базу диссертационного исследования** составили:

– Результаты экспертного опроса на тему «Механизмы активизации международной академической мобильности в иркутских вузах: подходы, мнения, оценки», проведенного в 2014 г. для определения комплекса мер по развитию механизмов международной академической мобильности в вузе. В экспертном опросе участвовали руководители и специалисты в сфере международной академической мобильности шести ведущих вузов г. Иркутска. Всего опрошено 54 эксперта.

– Результаты мониторинговых исследований качества и эффективности взаимодействия вузов с работодателями в Иркутской области,

осуществленных с 2013 по 2017 г. с целью изучения отношения работодателей к проблеме востребованности в регионе выпускников с высшим образованием международного уровня. В исследованиях приняло участие: в 2013 г. – 117 экспертов; в 2014 г. – 117; в 2015 г. – 117; в 2016 г. – 163; в 2017 г. – 148 экспертов. В качестве метода сбора информации применялся анкетный опрос, целевой отбор.

– Результаты двух мониторинговых исследований выпускников Института социальных наук ИГУ 2000–2015 гг., проведенных в 2013 и 2016 гг., направленных на выявление состояния научно-образовательного пространства региона и тенденций интернационализации высшего образования. В 2013 г. опрошено 380 выпускников, в 2016 г. – 507. Сбор информации осуществлялся путем анкетного опроса, целевой отбор.

– Результаты сравнительного социологического исследования «Основные факторы активизации международной академической мобильности в российских и китайских вузах», проведенного диссертантом лично в декабре 2013 г. в государственном китайском вузе, расположенном в провинции Ляонин в городе Шэньян. В экспертном опросе приняли участие руководители и специалисты, работающие в международных отделах разных подразделений, а также профессорско-преподавательский состав вуза, включая зарубежных преподавателей. Всего опрошено 55 экспертов. В качестве метода сбора информации использовался анкетный опрос.

– Результаты анкетного опроса студентов и аспирантов Ляонинского университета. Всего опрошено 200 чел., использовался целевой отбор.

– Результаты глубинных интервью с участниками областного научно-практического круглого стола «Новый этап активизации международной академической мобильности в иркутских вузах (в аспекте проблем развития кадрового потенциала Иркутской области на период до 2020 г.)», проведенных в 2014 г. в ИГУ (г. Иркутск) с участием Комиссии по науке и образованию Общественной палаты Иркутской области. Опрошено 60 ведущих экспертов шести вузов Иркутской области, Министерства экономического развития Иркутской области, Комиссии по науке и образованию Общественной палаты Иркутской области.

– Результаты статистического анализа данных Института статистики ЮНЕСКО, Росстата, Иркутскстата, Центра социологических исследований Министерства образования и науки РФ по интернационализации высшего образования на разных уровнях за период с 1999 по 2017 г.

– Результаты анализа документальных источников – международных и национальных нормативных правовых актов, в которых отражены основные положения социально-экономической и образовательной политики Российской Федерации, регулирующие отношения в области международной академической мобильности в системе высшего образования на трех уровнях: международном, федеральном и региональном.

– Результаты контент-анализа, проведенного для подсчета смысловых единиц, отражающих основные характеристики международной академической мобильности в названиях научных публикаций зарубежных авторов в двух журналах – *Journal of Studies in International Education* (США) и

Higher Education (Нидерланды) за период с 2003 по 2014 г. Анализу были подвергнуты 1200 статей, представленных в 170 выпусках.

– Результаты включенного неструктурированного наблюдения, проведенного в зарубежных вузах (Университет Турку (Финляндия), 2009 г.; Цицикарский университет (Китай), 2011–2012 гг.; Ляонинский университет (Китай), 2013 г.).

– Результаты анализа сайтов 25 организаций региона, участвующих в реализации инвестиционных проектов Иркутской области в период до 2020 г., по проблемам востребованности специалистов с высшим образованием международного уровня и сайтов шести ведущих иркутских вузов. Анализу был подвергнут 31 веб-сайт.

– Данные вторичного анализа материалов социологических исследований разного уровня, проведенных Институтом международных организаций и международного сотрудничества НИУ «ВШЭ», фондом «Общественное мнение», АНО «Левада-Центр» с 2007 по 2017 г. по всероссийским репрезентативным выборкам.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в выявлении основных факторов, определяющих формирование и развитие международной академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов в современных условиях:

1) уточнено определение международной академической мобильности как процесса реализации регионально-образовательных (в том числе научно-образовательных и профессионально-образовательных) стратегий субъекта образовательной деятельности при перемещении из одной позиции в другую (из российского вуза в зарубежный вуз и/или из зарубежного вуза в российский вуз) в динамике развития мирового и регионального научно-образовательного пространства;

2) разработана периодизация основных этапов развития международной академической мобильности в России по показателю конкурентоспособности вуза на мировом рынке образовательных услуг;

3) предложена многоуровневая классификация академической мобильности в системе высшего образования, раскрывающая специфику международной академической мобильности по трем основаниям: субъект мобильности, способ и длительность обучения, место получения образовательных услуг;

4) доказано, что смена направлений интернационализации (европейского, азиатского, российского, американского и др.) и неравномерное распространение международной академической мобильности в системе высшего образования в России оказывают существенное влияние на развитие сетевого взаимодействия российских вузов с вузами других стран, углубляя противоречия, вызванные ограниченным доступом международной академической мобильности для широкого круга студентов, преподавателей и невысокой реализуемостью существующих моделей развития международной академической мобильности с учетом потребностей разных вузов;

5) выделены общие и специфические для российских и китайских вузов факторы, определяющие содержание и формы сетевого взаимодействия в процессе международной академической мобильности;

6) определено содержание потребностей разных социальных субъектов в развитии международной академической мобильности между российскими и китайскими вузами на региональном уровне: работодателей, преподавателей, студентов, руководства вузов, исследователей;

7) предложена модель организации и развития международной академической мобильности в высшей школе в условиях трансформации мирового научно-образовательного пространства, и определены основные пути ее реализации в сетевом взаимодействии российских и зарубежных вузов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

– доказано, что новая российская модель международной академической мобильности предусматривает использование как европейского опыта интернационализации высшей школы, так и собственного, с учетом специфики регионов и отдельных вузов;

– раскрыты основные внешние и внутренние факторы, определяющие развитие интернационализации высшей школы в России на основе расширения сетевых взаимодействий российских вузов с зарубежными: глобализация как процесс системных вызовов и угроз; необходимость повышения конкурентоспособности вуза на мировом рынке образовательных услуг; формирование научно-образовательных центров мирового уровня; усложнение региональных связей; модернизация высшей школы в России; применение международных показателей при оценке конкурентоспособности вузов; активизация их взаимодействия с бизнес-сообществом и др.;

– предложена периодизация трех основных этапов развития международной академической мобильности в России по показателю конкурентоспособности вуза на мировом рынке образовательных услуг с 1946 г. и по настоящее время: 1) на начальном этапе происходит формирование и внедрение концепции конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг; 2) в поддерживающий этап стратегия активизации международной академической мобильности закрепляет базовые идеи развития и внедрения принципа конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг; 3) на развивающем этапе международная академическая мобильность как социальный процесс выходит на новый уровень своей институционализации, проявляющийся через расширение социальной основы международного сотрудничества в научно-образовательной сфере;

– показано на материалах эмпирических исследований, что основными факторами выбора зарубежных партнеров международной академической мобильности в рамках сетевого взаимодействия российских и китайских вузов являются: ресурсный потенциал вуза (28,3 %), качество образования (20,3 %), репутация университета (19,6 %). Специфику выбора вузом партнеров международной академической мобильности определяют обменные процессы в рамках заключенных соглашений (21,1 %) и грантовая деятельность (20,4 %);

– обосновано, что сетевое взаимодействие при развитии международной академической мобильности обуславливается региональными особенностями: для Восточной Сибири и Дальневосточного региона оптимальным является взаимодействие российских и китайских вузов;

– выявлено, что в качестве адаптивной модели развития международной академической мобильности российских вузов с зарубежными может выступить региональная сетевая модель International professional-active, основным преимуществом которой является опора на сетевые взаимодействия;

– разработаны рекомендации по расширению и активизации международной академической мобильности российских вузов с зарубежными образовательными организациями.

**Соответствие темы диссертационного исследования специальности ВАК 22.00.04** – Социальная структура, социальные институты и процессы выражается в реализации требований следующих пунктов:

24. Понятие «социальная мобильность», ее основные направления и виды. Социальная мобильность как фактор изменения контуров социальной стратификации.

26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование.

30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается в изучении процессов институционализации высшей школы в условиях социальных трансформаций на рубеже XX–XXI вв. Исследована динамика развития мирового и национального научно-образовательного пространства в аспекте международной академической мобильности, что способствует расширению дисциплинарных границ данной отрасли социологической науки. Предложенный в диссертационном исследовании сетевой территориально-дифференцированный подход открывает возможности к изучению международной академической мобильности в российских вузах в современных условиях с учетом региональной специфики. Концептуальные положения о влиянии внешних и внутренних факторов на развитие международной академической мобильности формируют новые области знания о современных процессах и механизмах развития международной академической мобильности в вузах российских регионов.

Полученные результаты могут учитываться при разработке программ международной академической мобильности применительно к расширению сетевого взаимодействия вузов, в особенности российских и китайских, при планировании и реализации перспективных направлений развития вузов в сфере международной деятельности, а также стратегий кадровой политики региона для формирования спроса на выпускников, обладающих образованием международного уровня. Адаптивной моделью развития международной академической мобильности российских вузов с зарубежными в современных

условиях может выступить региональная сетевая модель International professional-active.

Основные положения работы могут быть использованы при чтении учебных курсов «Социология образования», «Методология и методы социологических исследований», «Социология молодежи», «Современные социологические теории» студентам социологических факультетов.

**Достоверность результатов**, полученных автором, подтверждается совпадением теоретических положений работы с результатами проведенных социологических исследований при использовании апробированных методов сбора и анализа эмпирических данных, обоснованностью выводов и рекомендаций.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на 13 международных, 13 всероссийских, в том числе шести с международным участием, и пяти региональных конференциях: III Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: пути взаимодействия» (г. Москва, 2008 г.); XVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2010» (г. Москва, 2010 г.); Международной научно-практической интернет-конференции «Иркутск: традиции и проектирование будущего» (г. Иркутск, 2011 г.); IV Всероссийском социологическом конгрессе (г. Москва, 2012 г.); Международной социологической конференции «Продолжая Грушина» (г. Москва, 2012 г.); Всероссийской научной конференции «Активные формы и методы обучения в формировании профессиональных компетенций: освоение российскими вузами инновационных продуктов и технологий» (г. Иркутск, 2012 г.); X Международной научно-методической конференции «Новые образовательные технологии в вузе» (г. Екатеринбург, 2013 г.); Второй Всероссийской научной конференции с международным участием «Углубление профессионализации, инновационная активность и академическая мобильность в условиях модернизации высшей школы: технологии социального партнерства вузов с субъектами регионального развития» (г. Иркутск, 2013 г.); V Международной научно-практической конференции «Информация и образование: границы коммуникации» (INFO`13) (г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, 2013 г.); II конгрессе социологической ассоциации Украины «Социология и общество: взаимодействие в условиях кризиса» (г. Харьков, Украина, 2013 г.); VIII Байкальских международных социально-гуманитарных чтениях (г. Иркутск, 2014 г.); региональном научно-практическом круглом столе «Новый этап активизации международной академической мобильности в иркутских вузах (в аспекте проблем развития кадрового потенциала Иркутской области на период до 2020 года)» (г. Иркутск, 2014 г.); X Международной научной конференции («Байкальская встреча») «Проблемы евразийства и интеллигенция» (г. Улан-Удэ, 2014 г.); IV Всероссийской научной конференции с международным участием «Социальное образование в России и мире: смена парадигм и поиск новых решений» (г. Иркутск, 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным

участием «Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР» (г. Владивосток, 2015 г.); Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием «Роль социального образования в развитии института общественного мнения в условиях глобальных вызовов» (г. Иркутск, 2015 г.); European Review of Social Science (г. Прага, Чехия, 2015 г.); Второй Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР» (г. Владивосток, 2016 г.); Всероссийской научной конференции «Управление социальными изменениями в нестабильных условиях» (г. Москва, 2016 г.); V Всероссийском социологическом конгрессе (г. Москва, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке» (г. Иркутск, 2017 г.); XI Международной научной конференции «Сорокинские чтения – 2017» (г. Москва, 2017 г.); VI Всероссийской научной конференции с международным участием «Роль социального образования в обеспечении национальной безопасности» (г. Иркутск, 2018 г.) и др.

Основные результаты диссертационного исследования были использованы автором и внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «ИГУ». Ключевые положения диссертации в значительной мере отражены в научно-практических рекомендациях, выполненных с участием автора для руководящего состава вузов, работодателей, профильных министерств и др. на базе Общественной палаты Иркутской области.

По теме диссертационного исследования опубликованы 33 научные работы общим объемом 9,9 п.л., в том числе 6 работ – в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка, включающего 215 наименований. Содержание работы изложено на 183 страницах.

## **II. Основное содержание работы**

Во **Введении** устанавливаются актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, представляются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, выделяются теоретико-методологическая основа работы и ее эмпирическая база, определяются научная новизна диссертационной работы, положения, выносимые на защиту, обосновываются теоретическая и практическая значимость исследования и достоверность результатов, предоставляется информация об их апробации.

В первой главе «**Теоретико-методологические подходы к исследованию международной академической мобильности**» систематизированы научные подходы к изучению истории и теории международной академической мобильности, раскрываются особенности международной академической мобильности как социального процесса и

уточняется ее определение, выявляются внешние и внутренние факторы и тенденции развития международной академической мобильности в системе высшего образования в России, которые в условиях региональных различий и приоритетов регионального развития наиболее ярко проявляются через сетевое взаимодействие вузов.

В параграфе 1.1 «**Международная академическая мобильность как социальный процесс**» показано, что в современных условиях в России и мире отчетливо прослеживается тенденция к развитию международной академической мобильности в рамках интеграции межгосударственных образовательных систем. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных научных школ и подходов позволил выявить, что история и теория международной академической мобильности отражает динамику развития науки и образования как социальных институтов. Научно-образовательная среда, формирующаяся в стенах академий и университетов разных эпох, способствовала конструированию стратегий международной академической мобильности, определению ее принципов и механизмов. Обосновано, что с развитием науки и образования закономерно происходит становление моделей международной академической мобильности по национально-территориальному признаку (русская, европейская, китайская, американская и т. д.).

С опорой на исследования Э. Гидденса, Т. Парсонса, П. А. Сорокина, А. Л. Арефьева, С. И. Гессена, О. О. Мартыненко, Н. В. Жуковой, П. С. Красовского, Е. Водопьяновой, Т. И. Заславской, В. А. Ядова, M. Rostan, E. A. Nöhle охарактеризована международная академическая мобильность как процесс реализации регионально-образовательных (в том числе научно-образовательных и профессионально-образовательных) стратегий субъекта образовательной деятельности при перемещении из одной позиции в другую (из русского вуза в зарубежный вуз и/или из зарубежного вуза в русский вуз) в динамике развития мирового и регионального научно-образовательного пространства. Диссертантом разработана многоуровневая классификация академической мобильности в системе высшего образования.

На основе результатов проведенного анализа существующих периодизаций развития международной академической мобильности (С. Kerr, M. L. Gade, M. Kawaoka и Ю. И. Сергеевой) диссертантом предложена периодизация основных этапов развития международной академической мобильности в России по показателю конкурентоспособности вуза на мировом рынке образовательных услуг. Доказано, что с 2003 г. в России процесс международной академической мобильности выходит на принципиально новый уровень своей институционализации, проявляющийся в расширении социальной основы международного сотрудничества в научно-образовательной сфере посредством формирования новых центров институционализации высшей школы в регионе и установления их сетевых взаимодействий. С этого времени повышается значение конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

В работе отмечается, что развитие цифровых технологий и появление онлайн-механизмов международной академической мобильности

способствуют расширению разных форм международной академической мобильности.

В параграфе 1.2 **«Основные факторы и тенденции развития международной академической мобильности в системе высшего образования в России»** проводится анализ внешних и внутренних факторов развития международной академической мобильности в высших учебных заведениях России, характеризующих ее особенности. Доказано, что глобализация, развитие мирового рынка образовательных услуг, формирование новых научно-образовательных центров мирового уровня и усиление региональных различий вызвали расширение сетевых взаимодействий вузов и появление новых форм международной академической мобильности.

Изучение опыта интернационализации высшего образования европейских и азиатских стран дало основание заключить, что современный вектор интернационализации сетевых взаимодействий в образовательном пространстве постепенно начинает смещаться в общемировой вектор макрообразовательных процессов. Выявленная тенденция является отражением общемировых трансформаций в отношениях «Россия – Европа», «Россия – Азия» и др. С учетом региональной специфики одной из перспективных моделей сетевого взаимодействия вузов в развитии международной академической мобильности выступает российско-китайская модель (в особенности для вузов Восточной Сибири и Дальневосточного региона).

Выявленные тенденции развития международной академической мобильности под влиянием Болонского процесса (В. И. Байденко В. А. Глазырин, А. Ю. Мельвиль, В. А. Садовничий, Е. И. Степанова и др.) свидетельствуют о том, что указанный процесс способствовал не только вхождению российских вузов в европейское научно-образовательное пространство, но и становлению собственных национально-территориальных площадок. При этом диссертантом обосновано, что данная система пока является во многом «чужой» для России.

В диссертационном исследовании под сетевым взаимодействием вузов в широком смысле понимается система взаимосвязанных основными целями и направлениями своей деятельности субъектов, имеющих отношение к высшему образованию и процессам профессионализации, в узком смысле – многостороннее взаимовыгодное сотрудничество вузов с другими субъектами в пространственно-временном измерении при реализации международной академической мобильности.

Исходя из специфики развития регионов, в параграфе выделены отличительные признаки и преимущества сетевого территориально-дифференцированного подхода к развитию международной академической мобильности в России: как системного и ресурсного подходов в их взаимосвязи к анализу интеграционных процессов в регионе (образование – наука – производство); как территориально-институционального подхода к изучению места и роли центров институционализации российской высшей школы в решении перспективных задач своего региона, отдельных

территорий; как сетевого подхода, обуславливающего возможность анализа и оценки программ международной академической мобильности, международного сотрудничества вузов через призму сложных сетевых взаимодействий. С этих позиций доказано, что развитие международной академической мобильности в вузах российских регионов проявляется неравномерно в зависимости от региональных различий и приоритетов регионального развития. В работе обосновано, что реализация возможностей сетевого территориально-дифференцированного подхода в рамках сетевого взаимодействия российских и китайских вузов будет способствовать повышению эффективности современной региональной политики и формированию нового вектора интернационализации, выходящего за рамки европейского влияния и характеризующегося открытостью по отношению к другим национальным системам образования. Сделан вывод, что благодаря сетевой модели вузы и страны – участники сетевого взаимодействия с необходимостью повысят исходящую и входящую международную академическую мобильность.

Во второй главе **«Состояние международной академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов: противоречия, факторы формирования»** на материалах эмпирических исследований проанализированы основные характеристики и противоречия развития международной академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов. С позиции сетевого территориально-дифференцированного подхода обозначены основные факторы формирования международной академической мобильности в сетевом взаимодействии вузов на региональном уровне.

В параграфе 2.1 **«Основные характеристики международной академической мобильности в сетевом взаимодействии российских и китайских вузов»** рассмотрены особенности развития многообразных форм международной академической мобильности российских студентов, аспирантов и преподавателей в китайские вузы и граждан КНР в российские вузы благодаря расширению сетевого взаимодействия.

Диссертантом акцентируется внимание на том, что взаимодействие России и Китая в сфере образования имеет 70-летнюю историю и в современных условиях интернационализация высшего образования в Китае достигла высоких результатов.

На материалах социологических исследований в работе раскрыто содержание потребностей разных социальных субъектов в развитии международной академической мобильности между российскими и китайскими вузами на региональном уровне. Выявлено, что для работодателей важно принять на работу в совместную российско-китайскую компанию выпускника, который учился за границей, владеет иностранным языком и навыками межкультурной коммуникации; для преподавателей значимо обучить иностранных студентов общекультурным и профессиональным компетенциям; для студентов необходимо получить диплом о высшем образовании в зарубежной стране и преодолеть языковой барьер; для руководства вузов важно учитывать максимальный 5%-ный показатель при

формировании отчета по эффективной интернационализации вуза; для исследователей – получить доступ к передовым зарубежным технологиям и базам данных, проведению совместных исследований и подготовке международных публикаций.

По результатам опроса экспертов из Ляонинского университета (КНР) установлены основные факторы выбора зарубежных партнеров международной академической мобильности в рамках сетевого взаимодействия российских и китайских вузов. Сделан вывод о том, что сетевое взаимодействие программного формата на сегодняшний день еще не получило широкого распространения в российских и китайских вузах.

Проведенный анализ показал, что основные противоречия в развитии международной академической мобильности в рамках сетевого взаимодействия российских и китайских вузов возникают из-за невысокой заинтересованности вузов и отсутствия у них опыта совместной работы. В результате, как продемонстрировало исследование студентов Ляонинского университета (КНР), они не владеют полной информацией о предоставляемых университетом возможностях международной академической мобильности и не пользуются ими для приобретения новых компетенций.

Включенное наблюдение позволило сравнить организацию международной академической мобильности в вузах как восточного направления (китайские вузы), так и западного (финский вуз). В параграфе выделены принципиальные отличия этих вузов в подходах к обучению иностранных студентов: по языку подготовки, возможности выбора дисциплин, по подходу к студентам (в Китае реализуется преимущественно коллективный подход к студентам, а в Финляндии – индивидуальный). Особенности российско-китайской академической мобильности выступили: межкультурная адаптация иностранных студентов к бытовым условиям, организации образовательного процесса, местным обычаям, традициям восточной страны, менталитету ее жителей, административным требованиям вузов, способам их реализации.

По результатам опроса ведущих работодателей Иркутской области отмечается низкий уровень их заинтересованности в специалистах с высшим образованием международного уровня. Анкетирование выпускников Института социальных наук ИГУ показало, что они проявляют невысокую степень интереса к программам международной академической мобильности (на примере Иркутской области). При рассмотрении взаимосвязи «вуз ↔ работодатель ↔ регион» обращает на себя внимание противоречивость подходов на региональном уровне к развитию международной академической мобильности и слабая включенность субъектов мобильности в сетевые взаимодействия.

В процессе исследований установлено, что участие российского вуза в сетевом взаимодействии с китайскими вузами в процессах международной академической мобильности значительно повышает конкурентоспособность его выпускников на региональном и мировом рынках труда.

**В параграфе 2.2 «Факторы формирования международной академической мобильности в сетевом взаимодействии вузов на**

**региональном уровне»** выявлены факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на формирование международной академической мобильности в сетевом взаимодействии вузов на региональном уровне.

Результаты опроса экспертов из иркутских вузов по проблемам развития международной академической мобильности показали, что региональные вузы активно взаимодействуют с китайскими вузами в образовательной и научной сфере, в ближайшие годы они стремятся расширить масштабы сотрудничества.

Основными факторами, влияющими на развитие международной академической мобильности при сетевом взаимодействии вузов на региональном уровне, являются следующие: необходимость повышения конкурентоспособности вузов и регионов под воздействием глобализации и новых интеграционных процессов; вхождение вузов в международные системы рейтингования; применение государством показателей международной деятельности при оценке эффективности работы организаций высшего образования в России; участие субъектов мобильности региональных вузов в международных грантовых программах и новых формах международной академической мобильности; выгодное географическое положение региона (территориальный фактор); развитие двусторонних и многосторонних соглашений о совместной деятельности в области осуществления международной академической мобильности с зарубежными вузами и развитие образовательных программ двойного дипломирования; языковой фактор (знание иностранных языков и реализация образовательных программ на иностранном языке) и др.

Факторами, ведущими к ограничению международной академической мобильности, выступают: недостаточное количество кадров, владеющих методами ее организации; сравнительно низкая заинтересованность бизнес-сообщества и органов власти в ее развитии; слабая эффективность институциональных механизмов в системе взаимосвязей «вуз ↔ работодатель ↔ регион» с учетом международной составляющей; отсутствие должного спроса на специалистов с высшим образованием международного уровня в регионе; недооценка возможностей открытого взаимодействия с зарубежными вузами-партнерами и слабая степень своевременного реагирования на внешние и внутренние вызовы.

По результатам социологических исследований выявлено, что в качестве адаптивной модели развития международной академической мобильности российских вузов с зарубежными может выступить региональная сетевая модель *International professional-active*, основным преимуществом которой является объединение всех субъектов, заинтересованных в расширении связей регионов России с другими странами мира.

Диссертантом предложены рекомендации, направленные на дальнейшее развитие международной академической мобильности российских вузов с китайскими с учетом региональных особенностей.

**В Заключении** сформулированы основные выводы по диссертационной работе и определены перспективы дальнейшей разработки темы.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:*

1. Кузьмина Е. С. Применение метода социального картирования в исследовании специфики международной академической мобильности / Е. С. Кузьмина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 12. – С. 115–119. (0,3 п.л.).

2. Кузьмина Е. С. Международная академическая мобильность как фактор гармонизации межгосударственных отношений / Е. С. Кузьмина // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 5. – С. 55–57. (0,3 п.л.).

3. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Социологическая концепция активизации международной академической мобильности как социокультурного феномена / Е. С. Козлова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2014. – № 3 (86). – С. 242–249. (0,5 п.л.).

4. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Условия разработки и реализации региональной сетевой «international professional-active» модели развития международной академической мобильности в высшей школе (на примере иркутских вузов) / Е. С. Козлова, Т. И. Грабельных // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2014. – № 5. – URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19438>. (0,6 п.л. / 0,3 п.л.).

5. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) О выборе новой интернациональной парадигмы в развитии высшего профессионального образования в России / Е. С. Козлова, Т. И. Грабельных // Социология образования. – 2014. – № 11. – С. 14–30. (1 п.л. / 0,5 п.л.).

6. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Международно-правовое регулирование академической мобильности как социального процесса в высшей школе / Е. С. Козлова, И. А. Кузьмин // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 9 (80). – С. 261–268. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.).

*Другие публикации:*

7. Кузьмина Е. С. Азиатский вектор интернационализации высшего образования в России (на примере вузов Сибири и Дальнего Востока) / Е. С. Кузьмина // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред.: Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. – С. 178–185. (0,5 п.л.).

8. Кузьмина Е. С. Университет как генератор новых форм международной академической мобильности / Е. С. Кузьмина // Креативные индустрии в региональном пространстве социальных услуг и бизнеса: материалы Первой регион. науч.-практ. конф. Иркутск, 23 мая 2018 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [под общ. ред. В. А. Решетникова, Н. В. Деренко, Т. Ю. Фальковской]. – Иркутск: Изд-во «Репроцентр А1», 2018. – С. 148–152. (0,3 п.л.).

9. Кузьмина Е. С. Роль социального института образования в реализации демографической политики в Иркутской области в контексте международной миграции / Е. С. Кузьмина // Социально-демографические процессы в XXI веке : кризис, вызовы, стратегии безопасности : сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; Служба ЗАГС Иркут. обл. ; [науч. ред.: Т. И. Грабельных, А. В. Аргучинцев]. – Иркутск : Оператив. тип. «На Чехова», 2017. – С. 210–213. (0,25 п.л.).

10. Кузьмина Е. С. Анализ статистических данных по вопросам интернационализации высшего образования в России и мире на современном этапе [Электронный ресурс] / Е. С. Кузьмина // Университет в глобальном мире: новый статус и миссия : XI Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2017» : сб. материалов. – М. : МАКС Пресс, 2017. – С. 357–358. – URL: [http://www.socio.msu.ru/documents/science/Sorokinskie\\_sbornik\\_2017.pdf](http://www.socio.msu.ru/documents/science/Sorokinskie_sbornik_2017.pdf). (0,1 п.л.).

11. Кузьмина Е. С. Введение профессиональных стандартов в вузе как фактор модернизации профессионально-трудовой сферы: мнения и оценки выпускников / Е. С. Кузьмина, Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина // Россия в системе современной социальной реальности : материалы выступлений участников V Всерос. социол. конгр. (Москва, 14–15 ноября 2016 г.) : сб. / отв. ред. и сост. Д. К. Танатова, Т. Н. Юдина. – М. : Изд-во РГСУ, 2017. – С. 625–627. (0,2 п.л. / 0,1 п.л.).

12. Кузьмина Е. С. О реализации государственной политики в сфере международного сотрудничества российских вузов: преобразования в условиях глобальных вызовов / Е. С. Кузьмина, Т. И. Грабельных // Роль социального образования в развитии института общественного мнения в условиях глобальных вызовов : науч.-метод. материалы / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников ; сост. Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина, Е. С. Кузьмина]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. – С. 13–25. (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).

13. Кузьмина Е. С. Внедрение «профильных» технологий партнерства вузов с работодателями как способ формирования потребностей на региональном рынке труда / Е. С. Кузьмина, Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР : материалы Второй всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Владивосток, 7–8 дек. 2016 г. / [отв. ред. И. Г. Кузина]. – Владивосток : Дальневост. федер. ун-т, 2016. – С. 96–97. (0,1 п.л. / 0,05 п.л.).

14. Кузьмина Е. С. Реализация принципов инновационной политики в регионе в нестабильных условиях / Е. С. Кузьмина, Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях : Всерос. науч. конф. 24 мая 2016 г., Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, социол. факультет : материалы конф. / под общ. ред. В. П. Васильева. – М. : МАКС Пресс, 2016. – С. 39–44. (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).

15. Kozlova E. S. (Kuzmina E. S.) The European vector for the internationalization of higher professional education in Russia / E. S. Kozlova., T. I. Grabelnykh, E. V. Reshetnikova // European Review of Social Science / Czech Republic. – 2015. – Vol. 2, Iss. 1. – С. 22–25. (0,25 п.л. / 0,1 п.л.).

16. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Национальные правовые основы осуществления международной академической мобильности в системе высшего профессионального образования в России / Е. С. Козлова, И. А. Кузьмин // Восьмые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения. В 2 т. Т. 1: материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ». – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. – С. 256–261. (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).

17. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Специфика международного сотрудничества в региональном научно-образовательном пространстве в России / Е. С. Козлова // Социальное образование в современной России: смена парадигм и поиск новых решений : науч.-метод. материалы / науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников. – Иркутск : Изд-во «Оттиск», 2014. – С. 125-127. (0,2 п.л.).

18. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) О необходимости перехода с европейской модели развития высшей школы в России на евразийскую модель / Е. С. Козлова // Проблемы евразийства и интеллигенция : материалы X Междунар. науч. конф. («Байкальская встреча»). г. Улан-Удэ, 19–22 июня 2014 г. : в 2 т. / отв. ред. И. И. Осинский. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та. – 2014. – Т. 2. – С. 38–41. (0,25 п.л.).

19. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Современная профессионально-образовательная модель российско-китайской академической мобильности [Электронный ресурс] / Е. С. Козлова // Социальное образование как фактор ускоренного развития российского региона : науч.-метод. материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. – Иркутск : Оттиск, 2013. – С. 62–64. – URL: <http://program.isu.ru/ru/news/docs/23.12.2013/S.pdf>. (0,2 п.л.).

20. Kozlova E. S. (Kuzmina E. S.) Transformation of Russian system of higher education in the context of the internationalization: features of the development of academic mobility / E. S. Kozlova // Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи. II Конгрес САУ : тези доповідей, (Харків, 17–19 жовтня 2013 р.) – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. – С. 449–450. (0,1 п.л.).

21. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Новые условия реализации дополнительных профессиональных образовательных программ в вузе / Е. С. Козлова, Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина // Информация и образование: границы коммуникаций (INFO'2013) : сб. науч. тр. – Горно-Алтайск, 2013. – № 5 (13). – С. 225-226. (0,2 п.л. / 0,1 п.л.).

22. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Высшее профессиональное образование и развитие академической мобильности в России в начале XXI века: национальный и институциональный аспекты / Е. С. Козлова, Т. И. Грабельных // Новый этап модернизации и интернационализации высшего образования: базовые индикаторы : науч.-метод. материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. – С. 95–101. (0,4 п.л. / 0,3 п.л.).

23. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Международные образовательные программы как условие активизации учебной деятельности студентов современных вузов: Россия – Китай / Е. С. Козлова // Современные практики формирования профессиональных компетенций и освоения российскими

вузами инновационных продуктов и технологий : науч.-метод. сб. / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – С. 79-84. (0,4 п.л.).

24. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Повышение академической мобильности как важнейшее условие формирования образовательной инициативы студентов / Е. С. Козлова // Новые образовательные технологии в вузе (НОТВ-2013) : материалы X Междунар. науч.-метод. конф. 6–8 февр. 2013 г. : сб. тез. докл. участников конф. – Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2013. – С. 220–225. (0,3 п.л.).

25. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Особенности организации и управления межкультурными и деловыми коммуникациями в городе Иркутске / Е. С. Козлова // Социология в системе научного управления обществом [Электронный ресурс] : материалы IV Всерос. социол. конгр. – М. : ИС РАН, 2012. – 1 электрон. диск (CD ROM). (0,1 п.л.).

26. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Место и значение межкультурных коммуникаций в области профессионального образования в современной России (на примере г. Иркутска) / Е. С. Козлова // Продолжая Грушина : материалы Второй Междунар. практ. конф. – М. : ВЦИОМ, 2012. – 1 электрон. диск (CD ROM). (0,1 п.л.).

27. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Международная образовательная программа «Эразмус Мундус: Окно в Европейское Сотрудничество» / Е. С. Козлова // Иркутск: традиции и проектирование будущего : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 11–27 апр. 2011 г. / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [отв. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2011. – С. 285–287. (0,2 п.л.).

28. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Развитие международных отношений города Иркутска и основные пути по повышению эффективности организации и управления межкультурными и деловыми коммуникациями в городе Иркутске / Е. С. Козлова // Иркутск: традиции и проектирование будущего : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 11–27 апр. 2011 г. / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [отв. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2011. – С. 71–75. (0,3 п.л.).

29. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Особенности социального управления в XXI веке [Электронный ресурс] / Е. С. Козлова // Сборник материалов XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2010» (12–15 апр. 2010 г.) / отв. ред. И. А. Алешковский, П. Н. Костылев, А. И. Андреев, А. В. Андриянов. – URL: [http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2010/21.pdf](http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2010/21.pdf). (0,1 п.л.).

30. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Место и значение коммуникативной компетентности в профессиональной подготовке специалистов в вузе / Е. С. Козлова // Образование как инновационный ресурс [Электронный ресурс] : материалы III Всерос. социол. конгр. – М. : ИС РАН, 2008. – 1 электрон. диск (CD ROM). (0,1 п.л.).

31. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Особенности российской и европейской системы высшего образования в рамках Болонского процесса / Е. С. Козлова // Российская цивилизация в альтернативах развития : ежегод.

науч.-практ. конф. Иркутск, 25 марта 2010 г.: материалы / [под общ. ред. В. А. Решетникова, И. А. Журавлевой]. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С. 122–126. (0,3 п.л.).

32. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Особенности межкультурной адаптации иностранных студентов в процессе обучения в Иркутском государственном университете / Е. С. Козлова // Проблемы образовательной и социально-психологической адаптации молодежи в г. Иркутске: материалы науч.-практ. конф. Иркутск, 19 нояб. 2010 г. – Иркутск: ИГЛУ, 2010. – С. 40–42. (0,2 п.л.).

33. Козлова Е. С. (Кузьмина Е. С.) Коммуникативная компетентность как базовое качество современного специалиста / Е. С. Козлова, Т. И. Грабельных // Вестник Иркутского университета. Спец. вып.: Материалы ежегод. науч.-теорет. конф. мол. ученых. – Иркутск: Иркут. ун-т, 2008. – С. 329–331. (0,2 п.л. / 0,1 п.л.).