

**КОНФЛИКТ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ И ОБЯЗАННОСТЕЙ:
«ТРОЙНАЯ ЗАНЯТОСТЬ» ЖЕНЩИН
КАК ИСТОЧНИК НЕСТАБИЛЬНОСТИ БРАКА¹**

В работе показаны тенденции разводимости и распространенности сожительств как проявлений девальвации института брака. В качестве одной из причин неудовлетворенности браком, относительно более высокой инициативности женщин в расторжении союзов, выступает конфликт ожиданий, продиктованных социальным стереотипом и реальной организацией семейной жизни. Сохраняются представления о ролях и обязанностях жены как матери, хранительницы очага, ведущей домашнее хозяйство и заботящейся обо всех членах семьи, и мужа-хозяина, добытчика, обеспечивающего материальный достаток и безопасность семейства. В то же время в большинстве союзов женщины вносят равный с мужчинами вклад в финансовое благополучие семьи, но при этом не делят с мужьями бытовые обязанности и воспитание детей. Показано, что наблюдается постепенная трансформация представлений: молодежь в большей степени ориентирована на паритетное распределение ролей и обязанностей.

Ключевые слова: девальвация брака, развод, социальный стереотип, гендерные роли, семейные обязанности, тройная занятость женщин

О том, что в российском обществе наступил период серьезных трансформаций организации семейной жизни, ведущие демографы писали еще в прошлом веке. Ряд изменений в области репродукции (повышение возраста вступления в брак, регулирование детности, «старение» материнства, распространение сожительства, внебрачных рождений) определили как «тихую революцию» [6, 10], а девальвация легитимного брака стала ярким признаком кризиса семьи [1]. Пройдя этапы от полного запрета до расторжения брака по немотивированному желанию одного из супругов [7, 8], развод стал обыденным явлением, не порицающимся обществом. Динамика коэффициента разводимости с конца XX — начала XXI века имеет «пики» середины 90-х и начала 2000-х гг., спады — 1998 и 2005 гг. Однако соотношение брачности и разводимости остается неблагоприятным и свидетельствует о нестабильности браков россиян (рис.).

При этом развод не перестал быть личной драмой и травмирующим событием для членов распавшейся семьи. В определенной степени ради избегания этого варианта жизненного сценария появились новые формы партнерских отношений, в частности — сожительства. Показателем

¹ © Калачикова О. Н. Текст. 2018.

Исследование выполнено за счёт средств гранта РФФИ, проект №16–18–00078 «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества».

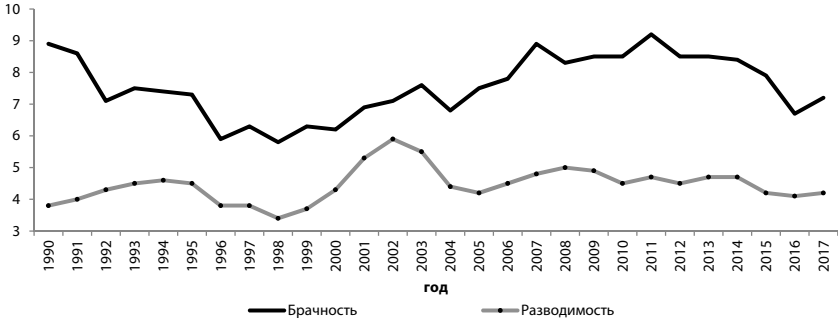


Рис. Коэффициенты брачности и разводимости в России (на 1000 чел. населения)

«признания» сожительства может считаться включение вопроса о статусе брачного союза граждан в анкету переписи населения в 2002 г. («Является ли Ваш брак зарегистрированным?»). Перепись показала, что в период ее проведения 9,7 % всех заявленных партнерских союзов были незарегистрированными (всего в браке состояли 57 % россиян)¹. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., 87 % россиян официально зарегистрировали свои отношения, 13 % сожительствовали². По данным микропереписи 2015 года, соотношение официальных и неофициальных браков изменилось в пределах 0,5 %³. За межпереписной период доля сожительствующих увеличилась незначительно — на 3 %, существенных гендерных отличий не обнаружено.

Согласно данным мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области⁴, в общественном сознании сохраняется предпочтение официального брака. За период исследования (2005–2017 гг.) доля предпочитающих легитимный союз колебалась в пределах 66–71 %, доля отдающих предпочтение сожительству снизилась почти в 2 раза — с 21 до 11 %. Традиционно среди предпочитающих отношения без регистрации больше молодежи, чем представителей других возрастных групп, и мужчин, чем женщин, и распространена малодетность (среднее ожидаемое число детей 1,49 против 2,01 у предпочитающих брак по данным на 2017 г.).

¹ Итоги Всероссийской переписи населения — 2002 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=13>.

² Итоги Всероссийской переписи населения — 2010 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.html.

³ Итоги микропереписи населения-2015 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html.

⁴ Мониторинг репродуктивного потенциала населения осуществляется ФГБУН ВолНЦ РАН с 2005 г. на территории Вологодской области, метод — раздаточное анкетирование, выборка квотная по полу и возрасту, с пропорциональным размещением единиц наблюдения. Ошибка выборки — не более 5 %, N = 1500 человек.

Регистрация браков в РФ

Год вступления в данный брак	Доля браков, начавшихся с регистрации, %				Средний интервал времени между вступлением в брак и его регистрацией по тем бракам, где регистрация откладывалась (месяцев)			
	Первый брак		Повторный брак		Первый брак		Повторный брак	
	Жены	Мужья	Жены	Мужья	Жены	Мужья	Жены	Мужья
До 1990	71,6	77,6	11,3	8,6	...4)	...
1990–1994	68,0	69,3	26,0	25,6	...4)	...
1995–1999	66,7	64,1	20,0	33,3	27,0	26,0	...4)	...
2000–2004	57,1	56,9	6,7	11,1	30,0	27,9	31,2	40,6
2005–2009	49,5	49,0	25,0	52,9	11,4	11,3	10,1	...

... — Показатель не приводится из-за того, что он рассчитан для совокупности менее 10 респондентов.

Источник: Выборочное исследование репродуктивных планов населения в 2012 году / Росстат URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN/Publisher/index.html.

Характерной особенностью современного этапа эволюции семейных отношений является откладывание заключения брака. По данным Выборочного исследования репродуктивных планов населения Росстата¹, доля браков, начавшихся с регистрации, в первом десятилетии XXI века снизилась почти в 2 раза по сравнению с периодом до 1990 г. (табл. 1), примерно половина браков начинается с «репетиции» совместной жизни.

При этом доля и мужчин и женщин, считающих необязательной регистрацию брака при наступлении беременности и рождении ребенка, весьма представительна (суммарно оба варианта: 55 % у мужчин и 47 % у женщин) и за период между волнами обследования 2012 и 2017 гг. еще увеличилась, достигнув 60 % (табл. 2). Немалую роль в этом сыграло изменение порядка регистрации рождения ребенка по совместному заявлению родителей и таким образом признанию отцовства без заключения брака. Внебрачная рождаемость, как продукт сожительства, составляет примерно треть всех рождений. Такая ситуация сохраняется с 2000-х годов. С 2006 г. наблюдается снижение доли детей, родившихся вне брака, с 28 до 21 % в среднем по России, однако это в 2 раза больше соответствующего показателя в 1990 г.

Удлинившийся период достижения социально-экономической зрелости, а также распространение контрацепции, способствовали тому, что наряду с браком «постарело» и материнство. Средний возраст матери при рождении первенца в период до 1990 года составлял 19,1 года, в 2015–2017 гг. — 26,1 г.

¹Выборочное исследование репродуктивных планов населения в 2012 году // Росстат [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN/Publisher/index.html.

Таблица 2

		Условия регистрации брака, % опрошенных							
Год исследования	Условие	Вариант ответа							
		Да, обязательно		Да, желательно		Нет		Трудно сказать	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
2012	При отсутствии беременности	18,8	20,0	18,6	23,7	39,8	34,0	22,8	22,4
	В случае беременности	34,7	36,4	19,0	23,7	28,7	26,2	17,6	13,7
	При рождении ребенка	44,6	45,1	13,7	19,6	26,1	21,4	15,6	13,9
2017	При отсутствии беременности	18,1	16,4	21,6	24,4	41,7	38,5	18,5	20,7
	В случае беременности	31,8	30,9	21,7	25,8	33,3	29,1	13,2	14,1
	При рождении ребенка	38,0	35,8	14,5	19,5	33,1	28,9	14,4	15,8

Каковы же представления населения о браке, его основах, организации семейной жизни, как распределены роли и обязанности на самом деле и к чему это ведет — эти вопросы были включены в очередной этап мониторинга репродуктивного потенциала населения Вологодской области.

По мнению вологжан, основой брака являются любовь и уважение друг к другу. Так считают около 70 % респондентов. На третьем месте — финансовое состояние и здоровье партнера (по 28 %).

Вступление в брак предполагает приобретение новых социальных ролей (мужа или жены) и семейных обязанностей. От того, соответствует ли действительность ожиданиям, зависит и удовлетворенность браком. В целом, она довольно высока — 60 % состоящих в браке удовлетворены им определенно и примерно 20 % — «скорее да, чем нет». Говоря о ролях мужа и жены, вологжане продемонстрировали стереотип патриархальной семьи, где супруга — мать, любовница, хранительница очага, хозяйка, друг; муж — отец, сексуальный партнер, защитник, хозяин, глава семьи и добытчик (табл. 3). При этом факт выполнения роли главы семьи и добытчицы для жен существенно превышает представления. Это подразумевает вероятность наличия когнитивного диссонанса у женщин, которым приходится выполнять «мужские» роли.

Вместе с тем можно предположить и то, что существует часть женщин, которые условно поменялись ролями с мужем и принимают как данность ситуацию гиперответственности за семью. Согласно результатам опроса

Распределение ответов на вопрос «Укажите, какие роли в браке, на Ваш взгляд, должны выполнять супруги и какие выполняют в реальности», % респондентов в Вологодской области

Роль	Должна выполнять соответствующую роль	Выполняет данную роль
Матери	88,1	87,8
Сексуальной партнёрши	81,8	81,3
Хранительницы «очага»	79,1	79,1
Хозяйки	78,4	78,9
Главы семьи	19,1	54,7
Добытчицы	20,9	58,5
Друга	57,5	59,2
Роль	Должен выполнять соответствующую роль	Муж выполняет данную роль
Отца	65,4	83,4
Сексуального партнёра	60,7	81,4
Защитника	62,2	76,6
Хозяина	56,9	71,8
Главы семьи	42,9	75,2
Добытчика	45,2	78,3
Друга	43,1	59,0

это явление чаще встречается у сельских женщин, как правило из многодетных семей.

Что касается распределения обязанностей, здесь, как и ранее коллегами [5], выявлено противоречие стереотипа и реальной дифференциации домашнего труда. В сознании вологжан весьма четко выстроен перечень мужских и женских дел и дел, которые выполняются совместно. В список мужских обязанностей входит исполнение работ по ремонту дома, бытовой техники и прочего, а также вынос мусора. Для жен список обязанностей шире и в основном включает решение повседневных бытовых задач — приготовления пищи, уборки, стирки и глажения белья, а также воспитательно-педагогических задач (помощь детям в выполнении домашнего задания, табл. 4). С обязанностями жены ассоциируется в разы большая ответственность, чем для мужей, за распределение семейного бюджета, воспитание детей, организацию досуга и развлечений, заботу о здоровье и благополучии членов семьи, обеспечение психологического комфорта, поддержание родственных связей, покупку продуктов и необходимых товаров. При этом в материальном обеспечении семьи совместно с мужем или исключительно участвует 70 % женщин. Складывается ситуация «тройной занятости», при которой помимо профессионального труда женщина выполняет работу по дому (домработница, повар, уборщица и т. д.)

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Если Вы состоите в браке, укажите, как между Вами и Вашим супругом (супругой) распределяются брачно-семейные обязанности», % от тех, кто состоит в зарегистрированном браке

Вариант ответа		Среднее по Вологодской области	Пол	
			Муж.	Жен.
Распределение семейного бюджета	Муж	13,0	18,0	8,3
	Жена	26,9	23,2	30,4
	Совместно	60,1	58,9	61,3
Уход за детьми и их воспитание	Муж	4,5	3,7	5,3
	Жена	39,0	38,2	39,7
	Совместно	56,5	58,2	54,9
Материальное обеспечение семьи	Муж	30,8	36,6	25,2
	Жена	7,2	5,5	8,8
	Совместно	62,0	57,9	65,9
Организация семейного досуга (отдых, развлечения)	Муж	6,6	8,1	5,2
	Жена	28,9	28,2	29,6
	Совместно	64,5	63,7	65,3
Забота о здоровье и благополучии членов семьи	Муж	5,1	7,1	3,2
	Жена	41,9	36,4	47,1
	Совместно	53,0	56,5	49,8
Обеспечение психологического комфорта	Муж	6,7	8,9	4,7
	Жена	40,5	32,9	47,5
	Совместно	52,8	58,2	47,8
Выполнение домашнего задания совместно с детьми	Муж	7,7	7,2	8,2
	Жена	52,0	48,1	55,6
	Совместно	40,3	44,7	36,2
Поддержание родственных связей	Муж	3,8	4,5	3,2
	Жена	18,5	15,7	21,0
	Совместно	77,7	79,8	75,7
Покупка продуктов и прочих товаров	Муж	9,0	8,1	9,9
	Жена	32,7	30,3	35,0
	Совместно	58,3	61,6	55,2
Приготовление пищи	Муж	6,9	7,9	5,9
	Жена	66,6	66,7	66,5
	Совместно	26,6	25,5	27,6
Уборка	Муж	5,6	5,7	5,4
	Жена	68,2	67,1	69,3
	Совместно	26,2	27,2	25,3

Окончание табл. на след. стр.

Вариант ответа		Среднее по Вологодской области	Пол	
			Муж.	Жен.
Стирка и глажение белья	Муж	6,9	6,8	6,9
	Жена	81,7	81,3	82,0
	Совместно	11,5	11,8	11,1
Работы по ремонту дома, бытовой техники и прочего	Муж	75,6	77,7	73,5
	Жена	8,9	9,9	7,9
	Совместно	15,5	12,3	18,6
Вынос мусора	Муж	44,2	45,5	43,0
	Жена	14,5	13,7	15,3
	Совместно	41,3	40,8	41,8

и родительский труд [2, с. 48–68, 4], т. е. работа педагога-воспитателя для своих детей.

Важно отметить, что наличие такого распределения признают и мужчины, и женщины. Это свидетельствует об устойчивости традиционного патриархального стереотипа в вологодских семьях. Характерно, что российские исследования ВЦИОМ констатируют, что «представления о строгом разделении семейных и домашних обязанностей между мужчинами и женщинами ушли в прошлое» [9]. Представляется, что имеется ряд регионов, в числе которых и Вологодская область, где сохраняется «патриархальный» гендерный стереотип в отношении домашнего труда и пока можно говорить о наличии тенденции его трансформации через определенные группы населения, например, молодежь.

Именно в молодых семьях заметны различия в распределении обязанностей: они более склонны делить их пополам. Молодые мужья чаще, чем их старшие «коллеги», занимаются бытовыми делами (моют посуду, стирают и пр.). В целом можно заключить, что молодые супруги стремятся к равенству полов, признают совместное равноценное участие супругов в семейной жизни, что говорит о формировании в молодежной среде нового стереотипа распределения семейных обязанностей.

Важность ощущения справедливости распределения домашнего труда подтверждает оценка вероятности развода у женщин с разной домашней нагрузкой. Условно мы выделили четыре «крайние» группы замужних женщин с разным соотношением участия мужей в домашнем труде. В первую группу вошли жены, выполняющие традиционно женскую домашнюю работу, мужья им не помогают вообще (их большинство среди рассмотренных — 64 %), во вторую группу — жены, дополнительно к женским обязанностям материально обеспечивающие семью (15 %). Третью и четвертую группы составили жены, делящие поровну с мужьями все обязанности или только «женские». При мало различающихся оценках общей удовлетворенности браком достаточно четко дифференцирует мнения вопрос о том,

Таблица 5
Распределение ответов на вопрос «Посещали ли Вас мысли о разводе?», % опрошенных в каждой группе

Вариант ответа	1	2	3	4
Нет, никогда	45,5	48,6	63,6	65,5
Да, иногда	44,8	48,6	36,4	31,0
Да, часто	5,8	2,7	0,0	0,0
Мы обсуждали этот вариант	1,3	0,0	0,0	3,4
Я (супруг) / мы принял (-и) решение о разводе	2,6	0,0	0,0	0,0

1. Жена выполняет «женские» обязанности
2. Жена в дополнение к «женским» обязанностям материально обеспечивает семью
3. Паритетное распределение обязанностей (совместное выполнение всех обязанностей)
4. Паритетное распределение обязанностей (совместное выполнение «женских» обязанностей)

задумывались ли женщины о разводе. В семьях с паритетным распределением обязанностей доля жен, никогда не думавших о расторжении брака, заметно выше, чем среди жен с «традиционной» нагрузкой и тех, кто совмещает ее с материальным обеспечением семьи (табл. 5). Реальные шаги (обсуждение, принятие решения) к расторжению брака предпринимались женщинами, мужа которых вообще не помогают им по дому.

Интересно, что среди женщин, в семьях которых мужа делят с ними обязанности, больше представлены руководители, инженерно-технические работники; больше, чем среди женщин первой группы, работниц сферы услуг, второй — представительниц интеллигенции.

То есть необходимость изменения стереотипов распределения обязанностей между супругами объективно имеется, но говорить о повсеместном (как в плане территорий, так и в разрезе социально-демографических групп) распространении нового паритетного принципа в этом вопросе, на наш взгляд, преждевременно. Социальные стереотипы выполняют важную функцию репликации образа жизни, в рассматриваемом вопросе разделение функционала между супругами основано в том числе на объективных гендерных различиях. Главная проблема сегодняшнего дня — конфликт интересов, когнитивный диссонанс и ущемленное чувство справедливости у тех жен, кто выполняет и мужские, и женские обязанности, не получая помощи от мужей. Именно они составляют группу риска по разводам. Какова бы ни была, но семья — «счастливая и дружная» — остается самой распространенной среди наиболее важных жизненных ценностей населения и будет оставаться актуальным предметом исследований, в том числе гендерных.

Список источников

1. Антонов А. И. Кризис семьи и родительства // Проблемы родительства и планирования семьи. — М.: ИС РАН, 1992.

2. Багирова А. П. Государственная семейная политика в Уральском регионе: опыт и новые социальные практики / под общ. ред. А. П. Багировой, О. М. Шубат. — Екатеринбург, 2014. — 200 с.

3. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. 2-е изд., перераб. и доп. / Институт социологии РАН. М., 2016. 210 с. [Электронное издание]. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

4. Малышева М. М. Женщины между карьерой и семьей: проблема совмещения // Женщины России XXI век. Гендерные исследования: сб. — М., 2016. — С. 29–34.

5. Задворнова Ю. В. Дифференциация домашнего труда в российской семье: гендерные стереотипы и современные тенденции // Женщина в российском обществе. — 2014. — № 1. — С. 51–58.

6. Захаров С. В. Рождаемость в России: первый и второй демографический переход // Демоскоп Weekly [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.hse.ru/zaharov>.

7. Синельников А. Б. Семья и брак на европейском фоне // Мониторинг общественного мнения. — 2010. — № 4. — С. 53–76 [Электронный ресурс]. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/98_1/2010_4\(98\)_5_Sinelnikov.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/98_1/2010_4(98)_5_Sinelnikov.pdf).

8. Синельников А. Б. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России // Демографические исследования. — 2006. — № 97 [Электронный ресурс]. URL: www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=683.

9. Союз равных, или как устроена современная семья // ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3493 от 17 октября 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3612>.

10. Шпаковская Л. Л. Незарегистрированные союзы: брачные стратегии молодых представителей городского среднего класса [Электронный ресурс]. URL: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2012_1_shpakovskaya.pdf.

Информация об авторе

Калачикова Ольга Николаевна — кандидат экономических наук, заместитель директора, заведующий отделом исследования уровня и образа жизни населения федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр РАН» (Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56А).

Kalachikova O. N.

Conflict of Gender Roles and Responsibilities: «Triple Employment» of Women as a Cause of Marriage Instability

The article actualizes the problem of the prevalence of divorce and concubinage as signs of the devaluation of marriage. In this case, the woman more often than men expresses dissatisfaction with marriage and, therefore, takes the initiative of divorce. The authors prove that the reason for this negative phenomenon lies in the conflict of expectations between social stereotype and real life. This contradiction is the main issue of the article. On the one hand, traditional views on the role of women and men in the family remain in Russian society. The wife plays the role of mother and “homemaker” (she runs the household and takes care of all members of the family), while the husband performs the role of “breadwinner”, provides material prosperity and family safety. On the other hand, in real life there is a more difficult situation. In most marriages, women contribute to the financial well-being of the family on an equal basis with men, but the wives are responsible for the daily care and upbringing of their children. Based on the results of research, the authors note that modern youth in the construction of family relations focuses on the parity distribution of roles and responsibilities.

Keywords: marriage devaluation, divorce, social stereotype, gender roles, family responsibilities, «triple employment» of women

Author

Kalachikova Ol'ga Nikolaevna — Candidate of Economics Sciences Deputy Director, Head of the Department Federal State Budget Institution of Science "Vologodskiy Scientific Center of the Russian Academy of Sciences" (Russia, 160014, Vologda, Gorkogo Str., 56A).

References

1. Antonov A. I. Crisis of family and parenthood // problems of parenthood and family planning. — M., IS. Rosan, 1992.
2. Bagirova A. P. State family policy in the Ural region: experience and new social practices / edited by A. P. Bagirova, O. M. Shubat. — Ekaterinburg, 2014. — 200 p.
3. Gurko T. A. Theoretical approaches to the study of the family. 2nd ed., pererab. I DOP. Institute of sociology RAS. — M., 2016. — 210 p. [Electronic edition]; 1 electron. wholesale. disk (CD-ROM).
4. Malysheva M. M. Women between career and family: the problem of combining // Women of Russia XXI century. Gender study. Sat. — M., 2016. — P. 29–34.
5. Zadvornova J. V. Differentiation of domestic labour in the family: gender stereotypes and current trends // Woman in Russian society. — 2014. — No. 1. — P. 51–58.
6. Zakharov S. V. Birth Rate in Russia: first and second demographic transition // Demo Weekly URL: <http://demoscope.hse.ru/zaharov>.
7. Sinelnikov A. B. Family and marriage on the European background // monitoring of public opinion. 2010. No. 4. P. 53–76. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/98_1/2010_4_\(98\)_5_Sinelnikov.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/98_1/2010_4_(98)_5_Sinelnikov.pdf).
8. Sinelnikov A. B. The Transformation of family relations and its importance for demographic policy in Russia // Demographic research. 2006. No. 97. URL: www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=683.
9. Union of equals, or how does the modern family // VTSIOM. Press release No. 3493 of 17 October 2017. URL: <https://wciom.EN/index.php?id=236&uid=3612>.
10. Shpakovskaya L. L. Unregistered unions: marriage strategies of young representatives of urban middle class URL: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2012_1_shpakovskaya.pdf.