

### **МОЛОДЕЖНОЕ СТАРТАП-ДВИЖЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ<sup>1</sup>**

*В настоящее время для высокоразвитой новой экономики большую роль играют такие характеристики глобального общества, как информационность, наукоёмкость и креативность, выступающие в одной связке. Эффективно использовать данные характеристики может молодежь в силу своей гибкости, креативности и готовности к риску. Рационально применяя главный инструмент новой экономики — знания в отношении главного ресурса — информации, используя главное свойство — креативность, молодые предприниматели способны получать продукт новой экономики — инновацию, использование которой в качестве основной деятельности является основной характеристикой стартапа. Устойчивое развитие старопромышленных территорий невозможно без серьезной трансформации специфики их хозяйственной деятельности, в которой активное участие принимает молодежное стартап-движение. Это обуславливает актуальность исследования роли молодежного стартап-движения как социально-экономического фактора развития старопромышленной территории. В связи с этим целью авторского исследования является изучение специфики и проблем молодежи рассматриваемых территорий, особенностей, факторов развития и проблем молодежного стартап-движения и определение его роли в экономике старопромышленной территории. В результате данного исследования было определено, что молодежное стартап-движение способствует повышению качества сферы материальных благ и услуг; укреплению технологического кластера региона; росту инвестиционной привлекательности территории; решению проблем самозанятости. В методологическом плане исследование основывается на социально-экономическом подходе, который использует инструментарий экономического и социокультурного анализа. Дальнейшие направления исследования могут быть связаны с социально-экономической оценкой влияния молодежного стартап-движения на экономику старопромышленной территории и разработку рекомендаций по поддержке данного явления в регионе.*

**Ключевые слова:** стартап, молодежь, стартап-движение, старопромышленная территория, стартап-компания, предпринимательство, инвестиции

Мировое экономическое сообщество сегодня находится в состоянии социализации экономики, основанной на интеллектуальных ресурсах, информационных и наукоёмких технологиях. Старопромышленные территории

---

<sup>1</sup> © Лобарева Н. С., Глухих П. Л. Текст. 2018.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-310-00130.

в данных условиях испытывают некоторые трудности, связанные со своей спецификой, заключающейся в наличии преобладающей доли устаревающей промышленности, в основе которой не лежат высокие технологии. Однако данные территории имеют и ряд преимуществ, так как они когда-то были опорой государства, где на протяжении многих лет аккумулировались ресурсы, развивалась инфраструктура. Во многом они и сейчас сохранили свой технологический, ресурсный и кадровый потенциал. Вместе с тем данный потенциал не всегда используется в полной мере и, кроме того, практически не восполняется, что является важной проблемой.

В силу своих исторических особенностей старопромышленные территории (в частности Урал) обладают достаточно высоким уровнем креативности, что является одним из условий инновационного развития субъекта, но лидерами инновационного развития страны, самостоятельно достигающими конечного результата посредством своей научной, исследовательской деятельности, пока не являются [13, с. 145].

Одной из составляющих ресурсного и кадрового потенциала старопромышленной территории является молодежь, к которой относится население в возрасте 16–35 лет. Именно молодежь может стать «носителем» инноваций в данном регионе, способствуя его устойчивому развитию, так как это наиболее креативная и активная часть общества, способная с легкостью воспринимать все новое и брать на себя риски [4, с. 3].

Отличительные особенности молодежи старопромышленных территорий в основном определяются ее качеством как работников, конкурентоспособностью и востребованностью на региональном рынке труда, связанным с этим материальным положением, миграционными настроениями и ролью политики в ее жизни.

Перечисленные особенности отражаются на трудностях, с которыми приходится сталкиваться молодым людям рассматриваемых территорий. Рассмотрим наиболее важную из проблем молодежи — проблему занятости. Данная проблема двояка. С одной стороны, спрос на рабочую силу существует как со стороны действующих градообразующих предприятий, отражающих специфику территории, так и со стороны непроемких предприятий. С другой стороны, молодежь не может полностью удовлетворить существующий спрос ввиду либо нежелания, либо невозможности работать по полученной профессии. Чаще всего это связано с низким уровнем предлагаемой заработной платы, плохими условиями труда, непрестижностью профессии или трудностями поиска работы по приобретенной профессии [12, с. 139].

Невозможность трудоустроиться в совокупности с присущей данной категории населения креативностью, амбициозностью, решительностью побуждает все большее количество молодых людей прибегать к поиску альтернативных форм занятости, к которым можно отнести инновационное предпринимательство, одной из форм которого является стартап [10]. Так, известный исследователь предпринимательства Д. Стори в качестве

одной из разновидностей структурных изменений в обществе называет изменение отношения молодежи к проблемам выбора рабочего места, поясняя это тем, что крупные компании стали казаться скучными и забюрократизированными, а более мелкие компании — считаться динамичными и предоставляющими среду для раскрытия творческих возможностей [8, с. 80].

Еще один представитель исследователей предпринимательства — А. Купер считает, что новые и небольшие предприятия — это отличные карьерные перспективы для тех, кто обладает хорошими способностями к развитию новых организаций [8, с. 25]. Так, в США многие студенты обладают хорошей базой в этой среде, таким образом, количество направлений малого предпринимательства постоянно растет. Учащиеся приходят к выводу, что им самим необходимо позаботиться о своей карьере, а не тратить 40 лет на службу в одной организации. Они осознают, что интересная карьера и перспективы связаны именно с инновационным предпринимательством. Большое влияние на процесс принятия решений молодежью оказывает и современный общий фон «повсеместного восхищения» предпринимателями — ими восхищаются молодые специалисты, их поддерживает государство, средства массовой информации создают престижный образ успешного предпринимателя.

Кроме того, А. Купер к факторам, способствующим привлечению молодых специалистов в стартап-движение, относит успешное развитие некоторых отраслей, предлагающих дополнительные возможности для основания стартап-фирм [8, с. 27].

Для успешного развития молодежного стартап-движения и развития стартап-компаний необходимо создание питательной стартап-среды, объединяющей разные отрасли, позволяющей заложить основу успеха первых компаний, к которым впоследствии смогут присоединиться новые участники.

Относительно перечня факторов стартап-среды, влияющих на возникновение стартапов, существуют различные точки зрения исследователей. Так, Д. Стори называет данные факторы детерминантами и выделяет семь детерминант: рост спроса; уровень урбанизации (агломерации); уровень безработицы; уровень благосостояния индивидов (домохозяйств); доля малых предприятий и отраслевая специализация; политические идеалы и государственные расходы/государственная политика. Проведенные им исследования показывают, что средний уровень возникновения и региональные различия образования стартапов примерно одинаковы по странам, и в наиболее динамичных с точки зрения появления стартапов территориях годовой уровень их возникновения в два раза выше, чем в наименее динамичных. Исследователь обращает особое внимание на три фактора: рост спроса (прирост населения и возрастание его доходов), численность предприятий (с преобладанием малых фирм) и уровень урбанизации, позволяющий реализовать преимущества агломерации [8, с. 87].

Д. Берч в результате своих исследований, проведенных в США, выявляет, что инновационные компании, играющие наибольшую роль в росте экономики, в первую очередь зависят от «мозгов», а не от земли и сырья. Исследователь делает вывод о том, что стартапы будут располагаться в креативной среде, в той среде, которую квалифицированные работники считают привлекательной. Для создания благоприятного пространства для инновационных компаний необходимы некоторые элементы, чтобы привлечь квалифицированных работников, — это долгий процесс. Вместе с тем, в сравнении с промышленными компаниями стартапы более свободны в выборе территориальной локализации, несмотря на то, что для создания привлекательных районов размещения им требуется поддержка государства [8, с. 21].

Похожую точку зрения разделяет и П. Рейнольдс, считающий, что не характеристики регионов, а люди создают новый бизнес [8, с. 248].

Среди отечественных исследователей, видящих успех стартапа в удачном использовании потенциала трудовых ресурсов территории, можно отметить О.Н. Головинова и Л.А. Дмитриченко, которые обращают внимание на необходимость кадрового совмещения в деятельности компании высококлассных специалистов с хипстерами, образующими базу рабочей силы технологических фирм, с их молодежной и альтернативной энергетикой. Также они уверены, что без творческих натур и интернет-гениев технологические кластеры не смогут стать площадкой для формирования бизнеса будущего. Еще одним фактором успеха стартапа авторы считают наличие команды у стартапера, ведь инвесторы вкладывают деньги преимущественно в команды, а не в стартап-проекты, поэтому хотят знать и понимать причины и мотивы создания стартапа командой, иметь представление о способностях, интеллектуальных возможностях и профессиональном опыте участников команды. Связано это с тем, что стартаперам придется приложить много усилий в ходе реализации стартапа, проект бизнес-модели которого будет неоднократно меняться. Кроме того, значение команды в достижении поставленной цели трудно переоценить, так как могут появиться новые конкуренты, новые технологии [3, с. 15].

Проведенный анализ изложенных выше точек зрения позволяет сделать вывод о том, что среди факторов стартап-среды на первый план выходит фактор трудовых ресурсов — молодых высококвалифицированных, креативных, инновационных. Необходимо выяснить, в каких условиях данный фактор развивается наиболее эффективно, какие условия для этого может предложить старопромышленная территория.

Большую роль в развитии молодежного стартап-движения играют образовательные учреждения территории, в частности вузы, так как, во-первых, они являются «точками» концентрации и инкубирования талантливой и инновационной молодежи. Так, в Свердловской области, являющейся типичным представителем старопромышленных территорий, наблюдается стабильный рост охвата молодежи высшим образованием.

В 2009 году значение данного показателя достигло максимума и составило 54,7 %. В 2010 году значение показателя несколько уменьшилось — до 43,4 %<sup>1</sup>. Сегодня Свердловская область занимает первое место по количеству вузов среди субъектов Уральского федерального округа [15, с. 111].

Во-вторых, в настоящее время усиливается роль университета как фактора развития молодежного предпринимательства — студент рассматривается как потенциальный предприниматель, являющийся связующим звеном между учеными и инвесторами. Данные утверждения в большей части применимы к странам Запада, но и в Россию постепенно приходит понимание необходимости развития инновационного малого предпринимательства (стартапа) в вузах [4, с. 3].

Изучением роли университетов в развитии стартап-движения занимаются многие западные исследователи. Например, С. Шейн — лауреат Всемирной премии за исследования в области предпринимательства — целью одного из своих исследований видит необходимость объяснения того, почему некоторые университеты способствуют появлению большего числа стартапов, чем другие. Причину этого явления исследователь так описывает: в существовании определенных способствующих факторов, таких как доступ к венчурному капиталу; высокое значение и почитание интеллектуального труда; относительный уклон в сторону коммерчески ориентированных исследований; политика университета. Кроме того, С. Шейн замечает, что на рост стартапов некоторых университетов мог повлиять принятый Акт Бейя-Доула (Bayh-Dole Act), который был нацелен на усиление стимулирования университетов в области коммерциализации исследований и мог повлиять на мотивацию вузов, побудив их сконцентрироваться на тех технологиях, которые требуют оформления патентов и лицензий [8, с. 449].

В работе другого западного исследователя инновационного предпринимательства и стартапов — Д. Стори утверждается, что кооперация между стартап-фирмами и местными учебными заведениями важна в первую очередь для выживания фирмы, поэтому менеджеры технопарков, которые отвечают за связи с промышленностью со стороны вузов, играют большую роль в поощрении и стимулировании более формальных отношений между стартапами и вузами с течением времени [8, с. 90].

Отечественные исследователи, в частности В.И. Столяров, в своих работах также приходят к выводу, что успешному решению проблемы молодежной занятости может способствовать активная организация при учебных заведениях малых инновационных молодежных предприятий, которые помогут повысить уровень теоретической и практической подготовки студентов; улучшить их материальное положение; установить деловые связи с фирмами, где учащиеся желали бы работать [12, с. 135].

---

<sup>1</sup> Университеты, академии, институты // Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.5/rgn.65542000/index.php> (дата обращения 5.07.2018).

Несмотря на то, что основу системы профессионального образования, как правило, государственного, представляют учреждения с технической направленностью, отражающие специфику старопромышленной территории, на рынке образовательных услуг существует и негосударственный сектор образования, представленный учреждениями, осуществляющими подготовку по новым востребованным направлениям (IT, страхование, туристический и сервисный бизнес и др.) [6].

Наряду с образовательными учреждениями на развитие молодежного стартап-движения влияют также уже существующие предприятия территории — это могут быть и организации малого предпринимательства, и крупные градообразующие предприятия. Такие предприятия называют «организациями-инкубаторами».

А. Купер в своих исследованиях выясняет, что большое количество стартапов открываются в территориальной близости от своих организаций-инкубаторов, этот факт подтверждает, что предпринимательство в регионе сильно зависит от существующего пула людей. Стартапы также связаны со своими инкубаторами осуществляемым видом бизнеса [8, с. 28]. Эта связь наиболее сильна между технологическими стартапами и производственными организациями-инкубаторами, отражающими специализацию старопромышленной территории. Связано это с тем, что молодые предприниматели, основывающие стартап, используют собственные знания, которые приобретены в организации-инкубаторе, поэтому новая фирма чаще работает на том же основном рынке или с той же технологией, что и организация-инкубатор. Для нетехнологических стартапов данная связь не важна, так как знания они получают по другим каналам.

В настоящее время большая часть старопромышленных территорий уже успела подвергнуться технологической инвентаризации и модернизации, поэтому сохранившиеся и обновленные организации-инкубаторы образуют технологические кластеры с развитыми рынками сбыта и тесными производственными взаимоотношениями, превращаясь в места сосредоточения молодых стартаперов. Молодые фирмы при этом получают следующие выгоды: доступ к специализированной рабочей силе, специализированным материалам и капиталу; близость к потребителям и технической поддержке.

Стартапы, организованные молодежью, в процессе своего развития испытывают ряд трудностей. О.Н. Головинов и Л.А. Дмитриченко отмечают, что отечественный рынок испытывает явный недостаток качественных стартап-проектов. Это может быть связано с недостаточной мобильностью отечественных инноваторов и плохим знанием английского языка. Участие инноваторов в местных конференциях приносит меньший полезный эффект, нежели время, проведенное в ведущих мировых технологических кластерах. Поиск интересных наработок и проектов в западных университетах может дать возможность использования зарубежной интеллектуальной собственности [3, с. 15].

К трудностям также можно отнести нехватку финансовых средств. Данная проблема появляется сразу, как только проект начинает нуждаться в финансовой поддержке. Нередко найти инвестора нелегко даже опытным предпринимателям, владеющим успешным бизнесом и хорошей репутацией, а молодым стартаперам, не имеющим пока ни репутации, ни опыта, ни прибыли от своего проекта, сделать это еще проблематичнее [9].

Финский предприниматель П. Вильякайнен, выступающий в роли советника президента фонда «Сколково» по стартапам, наоборот, не считает, что в России есть недостаток в финансировании стартапов. В качестве проблемы называет неудовлетворенную потребность в экспертном сопровождении новых проектов, а именно — недостаток лидеров, которые могли бы повести за собой молодых предпринимателей [2].

Также можно отметить установившийся в России венчурно-инвестиционный дисбаланс между инвестициями в Интернет и реальную экономику. Причины такого дисбаланса исполнительный директор Российской ассоциации венчурного инвестирования А. Никконен объясняет так: «Если брать высокие технологии, то там нужно дорогостоящее оборудование, сложный производственный цикл и так далее. А в IT нужен только компьютер и мозги» [2].

С появлением большого числа стартапов в технологическом кластере начинают расти арендные ставки, это приводит к тому, что стартапы, которые находятся в фазе роста и редко получают прибыль, вынуждены менять место своей локализации. На новое место деятельности приходится переезжать и сотрудникам компании, в связи с этим становится важным наличие необходимого доступного жилья и благоприятная среда обитания.

Одной из слабых черт молодых организаторов стартапа является недостаточная финансовая грамотность и слабые навыки презентации проекта. Отсутствие бизнес-образования часто является причиной того, что многие предприниматели, имея лишь техническое образование, не могут воплотить свою идею в жизнь. У большинства из них нет навыков анализа и оценки рынка, способностей просчитывать будущие продажи и бизнес-модель, которая сможет заинтересовать потенциальных инвесторов. Иногда инвестор предоставляет собственный опыт построения работающей бизнес-модели, становясь при этом полноценным партнером. Повысить финансовую грамотность помогают специальные образовательные программы, создаваемые, в том числе, венчурными фондами. С их помощью молодые предприниматели получают возможность общения с действующими стартаперами, которые в деталях разбираются в тонкостях развития стартапа. Повышение экономической компетенции новаторов преследует цель максимального ускорения и развития стартапа [3, с. 15].

Молодежное стартап-движение оказывает на старопромышленную территорию определенное влияние. Во-первых, молодые предприниматели, создавая свои или адаптируя эффективные заимствованные

бизнес-модели, привносят в регион инновации, способствуя тем самым повышению качества благ и услуг.

Во-вторых, стартаперы вступают в производственно-коммерческие отношения с предприятиями технологического кластера региона, способствуя его укреплению.

В-третьих, молодежные стартап-команды активно привлекают отечественных и зарубежных инвесторов, повышая инвестиционную привлекательность региона.

В-четвертых, молодежная бизнес-активность выступает как инструмент социальной политики, позволяющий временно смягчать наиболее острые и болезненные перекосы на рынке труда, вызванные модернизацией и оптимизацией градообразующих предприятий территории, так как стартап образует дополнительные рабочие места [8, с. 480].

Таким образом, молодежное стартап-движение может одновременно и являться формой самозанятости молодых людей старопомышленных территорий, и стать одним из факторов устойчивого развития данной территории. Оценка роли и социально-экономического влияния данного явления на регион требует дальнейшего исследования.

#### Список источников

1. Бланк С., Дорф Б. Стартап: Настольная книга основателя: пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 485 с.

2. Булин Д. Стартапы в России: модное слово или устойчивый тренд? // Би-би-си. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bbc.com/russian/business/2013/05/130528\\_russia\\_startups\\_dynamics.shtml](https://www.bbc.com/russian/business/2013/05/130528_russia_startups_dynamics.shtml) (дата обращения: 15.07.2018).

3. Головинов О. Н., Дмитриченко Л. А. Стартап как форма развития малой инновационной предпринимательской деятельности // Экономика, управление и инвестиции. — 2015. — № 3. — С. 1–17.

4. Иванова А. В. Комплексная оценка факторов развития молодежного предпринимательства в университетской среде: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — Екатеринбург, 2013. — 24 с.

5. Каштур В. В. Предпринимательство как жизненная перспектива современной молодежи (на примере Томской области) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2009. — № 1. — С. 53–68.

6. Негосударственные вузы России — битва со стереотипами // Бизнес-образование в России и за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ubo.ru/articles/?cat=100&pub=1665> (дата обращения 17.07.2018).

7. Рис Э. Бизнес с нуля. Метод Lean Startup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели. — М.: Альпина Паблишер, 2014. — 256 с.

8. Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010) / пер. с англ., под науч. ред. А. Ю. Чепуренко; предисл. и послесл. А. Ю. Чепуренко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Науч.-учеб. лаб. исследований предпринимательства. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. — 527 с.

9. Стартап — что это такое: определение и значение термина, этапы развития Startup-проекта. ТОП-10 лучших идей для стартапа с минимальными вложениями // Финансовый журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://richpro.ru/biznes/investicii-v-startap-cto-eto>



takoe-prostyimi-slovami-opredelenie-idei-s-minimalnymi-vlozhenijami.html (дата обращения: 15.07.2018).

10. Стартап как он есть // Наука и жизнь. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nkj.ru/news/23261/>(дата обращения: 13.07.2018).

11. Стартапы в России — самые интересные стартапы страны // helloboss [Электронный ресурс]. URL: <https://helloboss.ru/biznes-idei/idei-dlya-startapa/startapyi-v-rossii.html> (дата обращения: 15.07.2018).

12. *Столяров В. И.* Трудовая занятость населения и ее регулирование. — Екатеринбург: МПЦЗ, 2008. — С. 139.

13. *Суворова А. В.* Старопромышленные регионы Урала в контексте креативности // Старопромышленные территории России и Германии: возрождение или стагнация: Международная научно-практическая конференция. — Екатеринбург: УИ РАНХиГС, 2012. — С. 144–149.

14. *Шалахова Н. В., Черняева Р. В.* Тенденции и проблемы стартап-движения в России // Научный потенциал молодёжи — будущему России: сб. статей IV межрегиональной научно-практической конференции. — Волгоград, 2013. — С. 237–240.

15. *Шеметова Н. К.* Характеристика высшего профессионального образования старопромышленного региона на примере Свердловской области // Старопромышленные территории России и Германии: возрождение или стагнация: Международная научно-практическая конференция. — Екатеринбург: УИ РАНХиГС, 2012. — С. 110–113.

#### **Информация об авторах**

**Лобарева Наталья Сергеевна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Нижнетагильского социально-педагогического института (фил. Российского государственного профессионально-педагогического университета (Россия, 622031, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57; e-mail: [nata140484@mail.ru](mailto:nata140484@mail.ru)).

**Глухих Павел Леонидович** — кандидат экономических наук, научный сотрудник центра региональных компаративных исследований Института экономики УрО РАН; доцент кафедры технологии и экономики Уральского государственного педагогического университета (Россия, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: [Gluchih\\_P\\_L@mail.ru](mailto:Gluchih_P_L@mail.ru)).

*Lobareva N. S., Glukhikh P. L.*

#### **Youth Start-Up Movement as One of the Socio-Economic Factors of Sustainable Development of Old Industrial Territories**

*Currently highly developed of the new economy, a greater role played by such features of the global society, as the information, knowledge intensity and creativity, the speakers in the bundle. Young people can use these characteristics effectively because of their flexibility, creativity and risk-taking. Rationally applying the main tool of the new economy-knowledge, in relation to the main resource — information, using the main feature — creativity, young entrepreneurs are able to get the product of the new economy — innovation, the use of which as the main activity is the main characteristic of a startup. Sustainable development of old industrial areas is impossible without a serious transformation of the specifics of their economic activities, in which the youth start-up movement takes an active part. This determines the relevance of the study of the role of the youth startup movement as a socio-economic factor in the development of the old industrial territory. In this regard, the purpose of the author's study is to study the specifics and problems of youth in the areas under consideration, the features, development factors and problems of the youth startup movement and determine the role of the youth startup movement in the economy of the old industrial territory. As a result of this study, it was determined that the youth startup movement contributes to improving the quality of the sphere of material goods and services;*

*strengthening the region's technological cluster; increasing the investment attractiveness of the territory; solving the problems of self-employment. In terms of methodology, the study is based on the socio-economic approach, which uses the tools of economic and socio-cultural analysis. Further directions of research may be related to the socio-economic assessment of the impact of the youth startup movement on the economy of the old industrial area and the development of recommendations to support this phenomenon in the region.*

**Keywords:** startup, youth, start-up movement, old industrial territory, start-up company, entrepreneurship, investments.

## References

1. Blank S., Dorf B. Startup: Reference book of the founder. — Moscow: Alpina Publisher, 2013. — 485 p.
2. Bulin D. Startups in Russia: fashionable word or steady trend? [Electronic source]. URL: [https://www.bbc.com/russian/business/2013/05/130528\\_russia\\_startups\\_dynamics.shtml](https://www.bbc.com/russian/business/2013/05/130528_russia_startups_dynamics.shtml) (Date of access: 15.07.2018)
3. Golovinov O. N., Dmitrichenko L. A. Startup as form of development of small innovative business activity // Economy, management and investments. — 2015. — No. 3. — P. 1–17.
4. Ivanova A. V. Kompleksnaya otsenka faktorov razvitiya molodezhnogo predprinimatelstva v universitetskoy srede: PhD, Diss. [Complex assessment of factors of development of youth business in the university environment. PhD. Diss.]. — Yekaterinburg, 2013. — 24 p.
5. Kashpur V. V. Business as vital prospect of modern youth (on the example of the Tomsk region) // Bulletin of the Tomsk state university. Philosophy. Sociology. Political science. — 2009. — No.1. — P. 53–68.
6. Non-state higher education institutions of Russia — fight with stereotypes. Business education in Russia and abroad [Electronic resource]. URL: <http://www.ubo.ru/articles/?cat=100&pub=1665> (Date of access :17.07.2018).
7. Rice E. Business from scratch. The Lean Startup method for fast testing of the ideas and the choice of a business model. — Moscow: AlpinaPublisher, 2014. — 256 p.
8. Modern classics of the theory of business. Winners of the International award for a contribution to researches of business and small business (1996–2010). — Moscow, 2013. — 527 p. (Russ. ed.: Chepurenko A. Yu. Sovremennye klassiki teorii predprinimatelstva. Laureaty Mezhhdunarodnoy premii za vklad v issledovanie predprinimatelstva i malogo biznesa (1996–2010). — Moscow: House of Higher School of Economics, 2013. — 527 p.).
9. Startup — what is it: definition and value of the term, stages of development of the Startup-project. TOP-10 the best ideas for a startup with the minimum investments. Financial magazine [Electronic resource] URL: <https://richpro.ru/biznes/investicii-v-startap-cto-eto-takoe-prosty-mi-slovami-opredelenie-idei-s-minimalnymi-vlozhenijami.html> (date of access: 15.07.2018).
10. Startup as it is. Science and life [Electronic source]. URL: <https://www.nkj.ru/news/23261/> (Date of access: 13.07.2018).
11. Startups in Russia — the most interesting startups of the country. Helloboss [Electronic source] URL: <https://helloworld.ru/biznes-idei/idei-dlya-startapa/startapyi-v-rossii.html> (Date of access: 13.07.2018).
12. Stolyarov V. I. Labor employment of the population and her regulation. — Yekaterinburg: MSHCHZ, 2008. — 139 p.
13. Suvorova A. V. Old industrial regions of the Urals in the context of creativity: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Staropromyshlennyye territorii Rossii i Germanii: vozrozhdenie ili stagnatsiya» [Proc. Int. Conf. «Old industrial territories of Russia and Germany: revival or stagnation»]. — Yekaterinburg, 2012. — P.144–149. (In Russ.).
14. Shalakhova N. V., Chernyaeva R. V. Tendencies and problems the Startup movement in Russia: Sbornik statey IV mezhhregionalnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Nauchny po-

tentsial molodezhi — budushchemu Rossii» [Proc. Int. Conf. «Scientific potential of youth — to the future of Russia »]. — Volgodonsk, 2013. — P. 237–240.

15. Shemetova N. K. The characteristic of higher education of the old industrial region on the example of Sverdlovsk region: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Staropromyshlennye territorii Rossii i Germanii: vozrozhdenie ili stagnatsiya» [Proc. Int. Conf. «Old industrial territories of Russia and Germany: revival or stagnation»]. — Yekaterinburg, 2012. — P. 110–113 (In Russian).

#### Authors

**Lobareva Natalya Sergeevna** — PhD in Economics, Assistant Professor, Department of Humanities, social and economic Sciences, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) Russian State Vocational Pedagogical University (Russia, 622031, Nizhny Tagil, Krasnogvardeyskaya St., 57; e-mail: nata140484@mail.ru).

**Glukhikh Pavel Leonidovich** — Russian Federation, Yekaterinburg, PhD in Economics, research fellow, Centre of regional comparative researches, Institute of economics of the Ural branch of Russian academy of sciences (Russia, 620014, Yekaterinburg, Moskovskaya St., 29; e-mail: Gluchih\_P\_L@mail.ru); Assistant Professor, Technology and Economics Department, Ural State Pedagogical University (Russia, 620017, Yekaterinburg, pr. Kosmonavtov, 26; e-mail: Gluchih\_P\_L@mail.ru).