

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ¹

На основе социологических и экспертных методов в статье исследуются особенности взаимодействия педагога-психолога с родителями учеников начальных классов с целью повышения эффективности оказания помощи учащимся и коррекции детско-родительских отношений как фактора учебной мотивации и условия успешности демографической политики.

Ключевые слова: психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса, начальная школа, педагог-психолог, родители, детско-родительские отношения, семья, отец

Психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса в начальной школе особенно актуально в условиях увеличения количества детей с трудностями в поведении и обучении: гипер- и гипоактивность, повышенная истощаемость, неусидчивость, отвлекаемость, отсутствие внимания и т. д. Наблюдается заметный скачок индекса агрессивности, дефицита внимания, девиантного поведения, снижение адаптационных механизмов, десинхронизация функционирования различных систем организма ребенка.

Такие дети учатся в обычных школах, не имеют клинических диагнозов, но имеют признаки дезадаптивного поведения. Именно они составляют большой контингент тех детей, которых называют трудные дети, неуспевающие. В 2001 г. по данным Министерства образования РФ, примерно 85 % детей нуждались в помощи специалистов психолого-педагогического профиля. [5, с. 10] Хотелось бы надеяться, что за 17 лет статистика значительно улучшилась. По итогам же 2017/2018 уч. г. только трем 1-м классам, в которых автором проводился опрос родителей (результаты представлены ниже), были выданы 45 заключений с неудовлетворительными показателями диагностик внимания и памяти.

Кроме этого существуют категории детей с особыми образовательными потребностями, которые зачастую сильнее или также испытывают трудности в адаптации и обучении: дети с ОВЗ, талантливые и одаренные дети, дети-сироты, дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, дети мигрантов и переселенцев, дети с девиантным поведением и пр. [1]

Востребованность педагогов-психологов объясняется проблемами семейного воспитания детей и недостатками подготовки ребёнка к школе. Можно говорить, что институт семьи и брака, исторически сложившийся в первую очередь для продолжения рода — рождения детей и воспроизводства полноценных членов общества, сегодня «находится в руках» всё большего количества пар, которые слабо подготовлены к несению воспитательных функций.

¹ © Лунегова О. Ю. Текст. 2018.

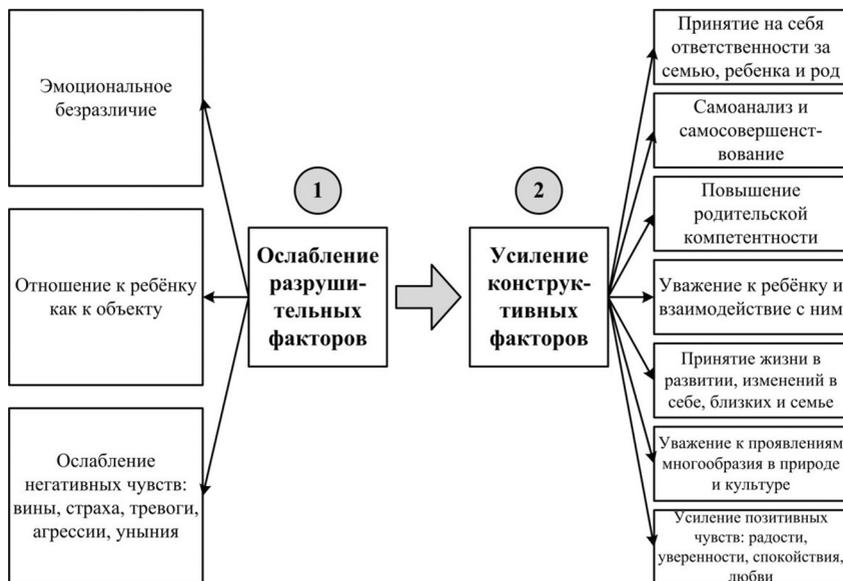


Рис. Структура конструктивных и деструктивных факторов раскрытия потенциала ребенка

Задача общества, относясь с большим уважением к родителям, решившимся на такой ответственный шаг как рождение и воспитание ребёнка, — оказывать им поддержку через просвещение, обучение и во многих иных формах. Одной из них является ППС.

Социально-психологическое и организационно-педагогическое сопровождение родителей способствует созданию в семье благоприятных условий для раскрытия эмоционального, интеллектуального и социального потенциалов ребенка с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей, вовлекает родителей к реализации современных моделей воспитания и развития детей, предупреждает нарушения развития и поведения ребенка в переходных возрастах и будущем. Специалисты ПМПК отмечают потребность родителей в психолого-педагогических знаниях, их заинтересованность в воспитании здорового поколения, и считают, что подобное консультирование является неотъемлемой частью социальной помощи молодой семье. Структура конструктивных и деструктивных факторов раскрытия потенциала ребенка при психолого-педагогической работе с семьей представлены на рисунке. [2, с. 121]

Говорить о том, что современные родители лишены желания заниматься с детьми или проводить с ними время, несправедливо. В апреле 2018 г. АНО «Левада-Центр» (внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента) повторил вопрос о занятиях,

Таблица 1
Ранжирование ответа на вопрос «Что из перечисленного доставляет Вам самую большую радость, удовольствие?» «Заниматься с детьми» в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов

Критерий	Категория	Ранг	Критерий	Категория	Ранг
Возраст	18–29	8 место	Образование	Высшее	1 место
	30–39	1 место		Среднее специальное	4 место
	40–49	2 место		Среднее	5 место
	50 и старше	6 место		Начальное	7 место
Семейный статус	В браке или состоят в отношениях	2 место	Потребительский статус	Низкий	3 место
	Разведённые, вдовствующие	6 место		Средний	2 место
	Холостые	15 место		Высокий	4 место
Пол	Мужской	8 место	ВСЕГО:	3 место	
	Женский	2 место			

которые могут доставлять удовольствие. В целом просмотр телевизора, денежная прибыль и досуг с детьми, как и восемь лет назад (в 2010 г.), являются главными поводами для радости среди россиян. [3]

Россияне в возрасте от 30 до 39 лет радуются времени, проведенному с детьми, и «хорошим деньгам» (35 %). В целом эти же предпочтения фиксируются среди россиян в возрасте от 40 до 49 лет.

Однако если рассматривать родителей в зависимости от других социально-демографических характеристик, то картина будет не такая радостная (табл. 1).

Семейный статус респондентов накладывает особенности на формирование представлений о радостных занятиях. Телепросмотр (33 %) и досуг с детьми (29 %) доставляют наибольшую радость семейным людям. Но при этом у разведённых/вдовствующих, а среди них должно быть много отцов и матерей (доля разводов с общими детьми по данным Росстата за 2016 г. 43,3 %) дети на 6-м месте.

Чем образованнее респондент, тем меньше удовольствия он получает от просмотра телевизора, и, напротив, больше — от времени, проведенного с семьей и детьми, путешествий, чтения и музыки.

У респондентов с высоким потребительским статусом дети не входят в тройку лидеров, а занимают 4-е место аутсайдера.

У женщин занятия с детьми стоят на 2-м месте, у мужчин же — только на 8-м.

По мнению автора, низкая компетентность современных родителей в вопросах психологии детей и их воспитания связана, прежде всего, с социально-политическими потрясениями и сменами экономических курсов

в РСФСР и России, ускорив темпы жизни общества, прервали связь поколений, искусственно, а местами насильственно перенесли традиционную функцию передачи знаний о нравственном и эмоциональном воспитании из семьи и церкви в светские институты.

Психолого-педагогическое сопровождение является относительно новым явлением для России, основное развитие оно получает в общественных (бюджетных) учреждениях и основной объем его услуг оказывается населению на безвозмездной основе. Такие государственные и муниципальные услуги ограничены по длительности и формам оказания, но благодаря планированию, регулированию и контролю психологи организаций, финансируемых из бюджетов, пользуются большим доверием (в сравнении с самозанятыми психологами), так как оказывающие его сотрудники регулярно проходят обучение, их деятельность носит системный характер и они находятся «на передовой», а значит — получают колоссальный опыт из-за непрерывного взаимодействия с клиентами, а риск профессиональной ошибки несет большую для них (по сравнению с фрилансерами) угрозу остаться без работы и погубить репутацию.

При всем этом до сих пор демонстрируется слабая готовность родителей получать более широкий спектр психологических услуг, как на свободном рынке, так и обращаясь к педагогу-психологу основного образовательного учреждения своего ребенка.

Это подтверждается проведенным автором социологическим исследованием, целью которого являлся учет запросов родителей при планировании деятельности службы ППС МАОУ СОШ № 69 и решение в связи с этим ряда задач:

- 1) определение опыта взаимодействия родителей с детскими психологами за пределами (до или вне) школы по поводу своих детей;
- 2) оценка степени осведомленности родителей о деятельности педагога-психолога — оказываемых услугах, формах взаимодействия с клиентом, сроках оказания услуг и др.;
- 3) определение уровня информированности родителей и осознанного понимания ими о том, что в течение учебного года им (их детям) оказывалась психологическая помощь в разных формах;
- 4) определение приоритетов у родителей в содействии педагогу-психологу;
- 5) выявление интересов и конкретных потребностей родителей в деятельности школьного психолога;
- 6) оценка степени доверия у родителей к различным формам взаимодействия педагога-психолога при оказании психолого-педагогической помощи;
- 7) оценка востребованности педагога-психолога школы у родителей.

Респонденты — семьи учащихся трех 1-х классов средней образовательной школы (90 семей, примерно 1/6 часть их представителей — отцы).

Форма — анкетирование на родительских собраниях по итогам первого учебного года.

2/3 родителей младших школьников вообще не прибегали к услугам психологов.

В школе, где проводился опрос, педагогом-психологом в начале учебного года проводились диагностические мероприятия, в том числе по запросу классов, и на их основе были проведены от 6 до 7 коррекционно-развивающих занятий (КРЗ) с каждым из опрошенных классов, в течение учебного года в качестве отчётной и просветительской мер психолог принимала участие в родительских собраниях. При этом только 30 % семей указали, что пользовались в истекающем учебном году диагностическими услугами школьного психолога, 22 % их детей — были на КРЗ, 18 % вспомнили, что психолог выступала на собраниях с ними. 21 % родителей (каждый 5-й) якобы «не пользовался» услугами психолога вообще.

При этом подавляющее большинство (96 %) родителей считают присутствие педагога-психолога в школе необходимым.

2 % родителей убеждены в медицинском профиле специалиста или затруднились ответить на вопрос о профессиональном образовании педагога-психолога.

11 % родителей неверно ответили или затруднились ответить на вопрос о профиле работы педагога-психолога, а им предлагалось выбрать один из двух вариантов ответа: педагог-психолог занимается психологической настройкой (коррекцией), оказанием помощи в разрешении сложных жизненных ситуаций и принятии решений относительно воспитания детей, обучения, совершенствования личности и межличностных отношений или лечением острых психических расстройств и заболеваний, сильных зависимостей и имеет право применять медикаменты.

Более половины опрошенных родителей (51 %) не представляют сроки (длительность) оказания услуг психолога. Более половины из них выбрали неверный ответ, отметив «Срок оказания помощи обычно средне- и долгосрочный (вплоть до пожизненного)», а не «Краткосрочный (обычно от 1 до 15 часов)».

Распределение приоритетов у родителей в содействии педагогу-психологу сложилось следующее: 35 % готовы оказывать помощь педагогу-психологу в психолого-педагогическом сопровождении именно ребенка как субъекта обучения и воспитания, 30 % семей отметили, что окажут помощь педагогу-психологу в сопровождении учебного процесса (обучения) как основополагающей миссии школы, и только 23 % родителей видят целесообразность ППС воспитательного процесса внутри семьи как базисного условия качественного образования и воспитания ребёнка; 12 % респондентов не стали отвечать на этот вопрос.

Самые востребованные темы личных или групповых встреч с педагогом-психологом — это эмоциональное самочувствие, интеллектуальное развитие и нравственное воспитание ребенка (табл. 2). 6 % не смогли или

Таблица 2

Структура тем, интересующих родителей при взаимодействии с педагогом-психологом

Наименование		Доля, %	
Психоэмоциональные проблемы	Эмоциональная неустойчивость	11	34
	Тревожность	11	
	Обидчивость	6	
	Агрессивность	4	
	Суицидальное поведение ребенка	1	
Проблемы интеллектуального развития	Интеллектуальное развитие (память, внимание или др.)	12	15
	Низкая успеваемость	3	
Проблемы нравственного воспитания	Нравственное становление ребенка	5	13
	Воспитание	4	
	Обман, воровство	3	
	Особенности воспитания детей с родовыми травмами	1	
Коммуникативные проблемы	Застенчивость, замкнутость	7	9
	Буллинг (травля)	2	
Школьная или социальная дезадаптация		7	
Профорентация		6	
Подготовка к экзаменам, соревнованиям, публичным выступлениям и т. п.		5	
Зависимости (компьютерная, пищевая или др.)		4	
Другое (уточните)		0	
Затрудняюсь ответить		6	
Всего:		100	

не захотели ответить на данный вопрос с предложенными вариантами ответов.

Наиболее эффективные формы работы с педагогом-психологом в представлениях родителей и автора сильно различаются. Результаты представлены в сравнительной таблице (табл. 3).

Таким образом, можно назвать следующие особенности психолого-педагогического взаимодействия с родителями младших школьников:

1. Школам необходимо учитывать недостаток у большинства родителей опыта сотрудничества с психологом. Требуется повышение уровня информированности родителей о работе педагогов-психологов.

2. Необходимо принимать меры, направленные на перенос вектора родителей полагаться на собственные силы при решении возникающих психологических трудностей (интернет, житейская мудрость, советы отдельных церковнослужителей, бессистемные КРЗ) на конструктивную системную работу с психологом школы или специализированными центрами.

3. Психолог должен стараться преодолевать стремления родителей обесценивать проблемы ребенка и решать только видимые трудности.

Таблица 3

Ранжирование форм работы педагога-психолога по эффективности (субъективные оценки родителей и автора)

Формы работы	Ранжирование		
	По мнению респондентов		Ранг по оценке автора
	Структура, %	Ранг	
Коррекционно-развивающие занятия индивидуально с ребенком	16,8	1	5
Консультирование одного из родителей лично или по Skype*	13,4	2	3
Специальный курс обучения одного из родителей в комплексе с поддерживающими коррекционно-развивающими занятиями с ребёнком	13,4	3	1
Коррекционно-развивающие занятия с классом	12,5	4	6
Специальный курс обучения одного из родителей лично или по Skype	11,1	5	2
Консультирование одного из родителей по электронной почте*	9,5	6	7
Консультирование родителей в группе*	9,2	7	4
Выступления на род. собраниях по приглашению кл. руководителей	8,5	8	8/9
Буклеты (статьи, памятки, рекомендации для родителей и подростков)	5,0	9	9/9
Затрудняюсь ответить	0,6	—	—
	100	—	—

Примечание: консультирование включает беседу(ы) и рекомендации.

Причины многих психологических трудностей ребенка кроются в дефектах детско-родительских взаимоотношений и работать с психологом нужно не только ребенку, но и родителям.

4. Комбинировать формы взаимодействия педагога-психолога с родителями, демонстрируя эффективность новых для родителей методов и инструментов оказания психологической помощи.

5. Вовлекать отцов в воспитание детей и решение учебных трудностей.

Данные потребности ППС невозможно реализовать без всеобъемлющего воздействия, которое включает: а) вовлечение администрации школы с целью усиления психолого-педагогической службы (только примерно в 75 % школах г. Екатеринбург имеют ставки психолога [4], из них не все психологи имеют кабинеты, не все педагоги-психологи интегрированы в работу педагогических советов школ); б) активное вовлечение классных руководителей в психолого-педагогическое сопровождение с целью сохранения результатов и повышения отдачи от педагогического вклада и психологической помощи.

Список источников

1. Васягина Н. Н., Минюрова С. А., Пестова И. В. Опыт апробации и целевые ориентиры внедрения профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» в Свердловской области // Психолого-педагогические исследования. — 2017. — Т. 9. — № 3. — С. 48–60.
2. Зайцева Г. М. Педагогическое просвещение молодых родителей как компонент психолого-медико-педагогического сопровождения семьи // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве. Сб. статей / Сост.: Ю. В. Братчикова. — Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2013 — 146 с.
3. Радостные занятия // АНО «Левада-Центр». — М., 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/2018/05/24/radostnye-zanyatiya/> (24.05.2018).
4. Хайдаршина Л. Школы усилят психологами // Областная газета. — 2017. — 07.10. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/35347/> (07.10.2017).
5. Цветкова Л. С. Концептуальный аппарат нейропсихологии детского возраста // Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста / Под ред. Л. С. Цветковой. — М., 2001.

Информация об авторе

Лунегова Оксана Юрьевна, Россия — педагог-психолог 1-й категории MAOU СОШ № 69 (Россия, 620014, г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 36, schooln69@yandex.ru).

Lunegova O. Yu.

Features of Psycho-Pedagogical Interaction with Parents of Primary School

On the basis of sociological and expert methods, the article studies the features of interaction between a teacher-psychologist and parents of primary school students in order to improve the effectiveness of providing assistance to students and improving parental relations as a factor of educational motivation and the conditions for the success of demographic policy.

Keywords: Psychological and pedagogical support of the educational process, primary school, teacher-psychologist, parents, parent-child relationship, family, father

Reference

1. Vasyagina N. N. Minyurova S. A., Pestova I. V. experience of approbation and targets of introduction of the professional standard «Teacher-psychologist (psychologist in the field of education)» in the Sverdlovsk region // Psychological and pedagogical research. — 2017. —Vol. 9. — No. 3. — P. 48–60.
2. Zaitsev G. M. Pedagogical education of young parents as a component of psychological-th-pedagogical family support // Psychological well-being of the personality in modern educational space Collection of articles / Composer: Y. V. Bratchikova. — Yekaterinburg: USPU, 2013 — 146 p.
3. Happy classes // ANO «Levada-Center». — Moscow, 2018 [Electronic resource]. URL: <http://www.levada.ru/2018/05/24/radostnye-zanyatiya/> (24.05.2018).
4. Hidersine L. strengthen School psychologists // Regional newspaper. — 2017 [Electronic resource]. URL <https://www.oblgazeta.ru/society/35347/> (07.10.2017).
5. Tsvetkova L. S. Conceptual apparatus of neuropsychology of childhood /Actual problems of neuropsychology of childhood / ed. by L. S. Tsvetkova. M., 2001.

Author

Lunegova Oxana Yur`evna — teacher-psychologist of 1 category, MAOU SOSH № 69 (Russia, Yekaterinburg 36, Sakko and Vanzetti street, Yekaterinburg, 620014, Russia, E-mail: schooln69@yandex.ru).