

УДК 330.354

**Ткачук Татьяна Павловна,**  
студент,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
г.Екатеринбург, Российская Федерация

**Загвоздина Валентина Николаевна,**  
кандидат технических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
г.Екатеринбург, Российская Федерация

### **ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ СЫРЬЕВОГО РЫНКА, КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Аннотация:*

В статье приводится анализ современной модели развития экономики Российской Федерации. Экспортно-сырьевая модель рассматривается как негативный фактор экономической и национальной безопасности государства. Зависимость экономики от сырьевого рынка, а также недостаточность развития других сфер производства ставит под угрозу суверенитет государства. Любая критическая ситуация может сказаться на состоянии экономики государства и соответственно уровне жизни его граждан. А переход на инновационную модель развития в России может привести к росту экономики, благосостояния, тем самым увеличивая влияние государства на мировом рынке.

*Ключевые слова:*

экспортно-сырьевая модель, экономический рост, экспорт, импорт, экономическая безопасность, национальная безопасность, инновационная модель развития, национальная экономика, угрозы, доходы

Некоторые авторы отмечают, что вопросы обеспечения безопасности государства возникали еще в античные времена. Тогда под безопасностью понимали защиту от сверхъестественных сил. При этом считалось, что человек окружен опасностями и его главная задача – самосохранение. Но римские философы представляли себе безопасность по-другому. Они отождествляли её с правовой обеспеченностью государства [1].

В истории человечества представления о безопасности государства менялись постоянно, но всегда трактовались как защищенность от чего-либо. В настоящее время под безопасностью понимается такое состояние объекта, при котором воздействие внутренних и внешних негативных факторов минимизируется или же ликвидируется, обеспечивая нормальные условия жизнедеятельности и возможность роста [2].

Экономическая безопасность является одной из самых важных составляющих общей безопасности государства. Основными целями в политике обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации до 2030 года являются [3]:

- Обеспечение экономического роста;
- Улучшение качества жизни населения;
- Укрепление экономического суверенитета;
- Повышение устойчивости экономики к внешним и внутренним угрозам;
- Поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса;
- Поддержание научно-технического потенциала, повышение конкурентоспособности страны;

Достижение этих целей возможно при ликвидации проблем, а точнее минимизации угроз. Экспортно-сырьевая модель развития в России является одной из самых значимых угроз экономической, а в первую очередь национальной безопасности. В настоящее время почти вся экономика страны привязана к доходам от добычи сырья. Согласно статистике журнала «Эксперт» [4] в 2016 году самыми крупными по объемам реализации продукции являлись российские нефтегазовые компании, данные по которым представлены в таблице 1.

Таблица 1— Рейтинг компаний по объемам реализации в 2016 году, млн. руб.

Место	Компания	Объем реализации	Прибыль до налогообложения	Чистая прибыль
1	«Газпром»	5 854 273,00	925 241,00	805 199,00
2	НК «ЛУКОЙЛ»	5 173 541,00	389 104,00	292 745,00
3	НК «Роснефть»	4 122 000,00	460 000,00	356 000,00
7	«Сургутнефтегаз»	1 002 605,00	919 522,00	761 573,00
9	АК «Транснефть»	815 652,00	16 553,00	143 427,00
15	«Татнефть»	552 712,00	137 628,00	105 772,00
18	«Башнефть»	507 630,00	76 477,00	59 564,00
21	«НоваТЭК»	475 325,00	92 941,00	74 119,00

Приведенные данные показывают, что крупнейшие российские компании ориентированы на добычу нефти и газа, то есть они находятся в зависимости от состояния сырьевого рынка. Данные компании являются крупными налогоплательщиками, и от них зависит состояние федерального бюджета Российской Федерации [5], таблица 2, таблица 3, рис. 1.

Таблица 2 — Доходы федерального бюджета, млрд. руб.

Вид дохода	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Доходы, всего	12855,54	13019,94	14496,88	13659,24	13460,04
Нефтегазовые доходы	6453,18	6534,04	7433,81	5862,65	4844,03
Прочие доходы	6402,36	6485,90	7063,07	7796,59	8616,01

Таблица 3 — Относительное изменение доходов федерального бюджета, %

	Годы				
	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015	2016 к 2012
Доходы, всего	101,28	111,34	94,22	98,54	104,70
Нефтегазовые доходы	101,25	113,77	78,86	82,63	75,06
Прочие доходы	101,30	108,90	110,39	110,51	134,58

Таким образом, в период с 2012 по 2014 год наблюдается динамика роста всех видов доходов, в том числе и нефтегазовых. Уменьшение нефтегазовых доходов бюджета с 2014 года приводит к снижению общей суммы доходов соответственно, так как рост суммы прочих доходов не может компенсировать снижение доходов от добычи сырья.



Рис. 1. Удельный вес нефтегазовых доходов

При анализе федерального бюджета видно, что за пятилетний период доля нефтегазовых доходов в общей сумме доходов федерального бюджета снижается с 50% до 36%. Учитывая, что общие доходы бюджета (нефтегазовые и прочие) также уменьшаются, можно сделать вывод о прямой зависимости поступлений федерального бюджета от нефтегазовых доходов.

Величина нефтегазовых доходов зависит от нескольких факторов. При чем наибольшее влияние оказывают цены на сырьё и объёмы его добычи. Изменение цен на нефть марки Urals [6, 7], а также объёмы её добычи [8] представлены на рисунке 2.

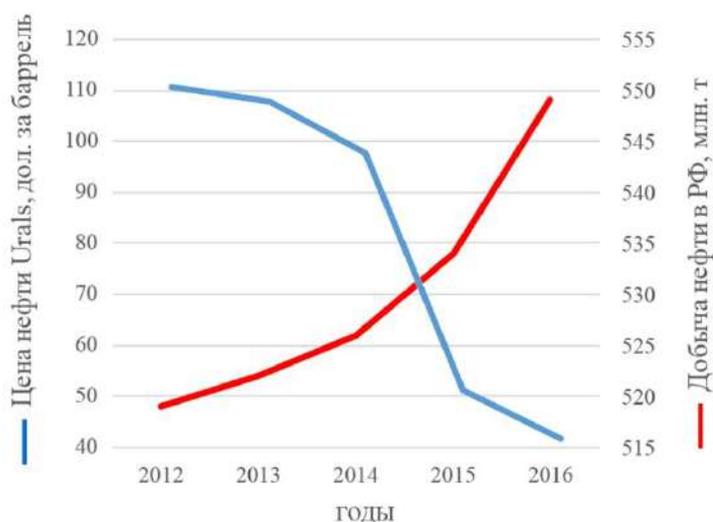


Рис. 2. Изменение цены и объемов добычи нефти

На графике видно, что цены на нефть марки Urals имеют тенденцию к снижению на 60%. Наиболее резкий спад наблюдается после 2014 года. С этим и связано уменьшение нефтегазовых доходов бюджета. Сами же цены зависят от состояния мировой экономики, а также от событий мировой геополитики. Это, можно сказать, одна из первостепенных причин снижения доходов от сырьевого рынка в России. События 2014 года не только повлияли на экономические показатели данной отрасли, но и стали препятствием к развитию нефтедобывающей промышленности страны. В частности, санкции, наложенные на Российскую Федерацию, запрещают поставку технологий и оборудования, необходимых для реализации проектов с трудноизвлекаемыми запасами.

Объёмы добычи сырья за период с 2012 по 2016 гг. растут, а это значит, что и поступления в бюджет должны увеличиваться. Но как показывают представленные данные за пятилетний период, рост объёмов добычи не смог компенсировать снижение цен на нефть. При этом нефтегазовые доходы в 2016 году снизились на 25 % по сравнению с 2012 годом, табл. 2.

Доказательством зависимости национальной экономики от добычи сырья является анализ внешнеэкономической деятельности. А именно, товарной структуры экспорта [9] и импорта [10], представленной в таблице 4.

Таблица 4 — Товарная структура экспорта и импорта за 2012-2016 годы, млрд. долл.

Структура	Экспорт					Импорт				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	525	527	497	343	285	317	315	286	182	182
в том числе:										
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (кроме текстильного)	16,8	16,2	18,9	16,2	17	40,7	43,2	39,7	26,5	24,9
минеральные продукты	374	377	350	219,2	168,9	7,5	6,9	7,2	5	3,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,9	1,1	0,8	0,9	18	18	16,3	10,8	11
металлы, драгоценные камни и изделия из них	58,3	55,1	52,4	40,9	38	23,3	22,6	20,3	12,3	11,8
машины, оборудование и транспортные средства	26,6	28,9	26,3	25,4	24,3	158	153	136	81,8	86,3
прочие	48,4	49,0	48,0	40,9	36,4	69,4	71,6	66,2	45,9	45,1

Представленные в таблице 4 данные показывают, что за период с 2012 по 2016 г. в России наблюдается положительное сальдо внешнеторгового оборота, то есть экспорт превышает импорт. Это хороший показатель. Он говорит о том, что экономика страны находится в нормальном состоянии, национальный продукт увеличивается, нет зависимости от мирового рынка. Но данный показатель не отражает структуру экспорта и импорта. Потому нельзя считать эти выводы верными. Огромную часть в экспорте России занимают минеральные продукты. Их доля составляет больше половины величины всего экспорта (71,2% в 2012 г. и 59,3% в 2016 г.). Также из страны вывозится много металлов и драгоценных камней (от 11 до 13%), что также является сырьевым ресурсом.

Если рассмотреть структуру импорта, то можно понять какие сферы производства в стране нуждаются в развитии. В первую очередь это производство продовольственных и сельскохозяйственных товаров. В этой сфере импорт более, чем в два раза превышает экспорт. Это значит, что Россия не может самостоятельно обеспечить граждан необходимой продукцией этих отраслей. В целом это касается всех социально-значимых сфер производства. Например, текстильная продукция на российском рынке практически полностью представлена иностранными товарами.

Существенное превышения импорта машин и оборудования над экспортом (в 3-5 раз) говорит о высокой потребности в их использовании в России. Для производства необходимых машин и оборудования нужно владеть технологиями и инновациями, которых в нашей стране недостаточно.

Следует еще раз обратить внимание на то, что экспортно-сырьевая модель развития в первую очередь опасна для России из-за перспективы истощения природных ресурсов. Месторождения полезных ископаемых попросту могут иссякнуть. Подтверждением сказанному являются данные экспертов которые показывают, что при том же уровне добычи разведанных запасов нефти хватит на срок от 30 до 60 лет. При этом статистика не учитывает сланцевую нефть и битуминозные пески, поскольку в России добыча данных видов нефти не производится, и главным препятствием является отсутствие технологий [11].

Всё вышесказанное доказывает зависимость экономики страны от экспорта сырьевых ресурсов, а именно то, что Россия зависит от мирового рынка, от тех стран, которые уже перешли на инновационную модель развития.

#### Список используемых источников

1. Экономическая безопасность России. Общий курс. [Электронный ресурс]: учебник/ Под ред. В. К. Сенчагова. – 5-е изд. (эл.) – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015, 818 с.
2. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность. Учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2017, 294 с.
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года". [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения 17.09.2017)
4. Рейтинг крупнейших компаний России-2016 по объему реализации продукции. [Электронный ресурс]. URL: [https://expert.ru/ratings/rejting-krupnejshih-kompanij-rossii-2016-po-ob\\_emu-realizatsii-produktsii/](https://expert.ru/ratings/rejting-krupnejshih-kompanij-rossii-2016-po-ob_emu-realizatsii-produktsii/) (дата обращения 19.09.2017)
5. Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute/> (дата обращения 21.09.2017)
6. Средняя цена нефти Urals в 2016 году упала на 18% [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/587366ac9a794725d6a62dcf> (дата обращения 27.09.2017)
7. Средняя цена на нефть марки Urals в 2013 году снизилась на 2,4% [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20140109/988363732.html> (дата обращения 27.09.2017)
8. Производство основных видов продукции в натуральном выражении [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/natura/god10.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/natura/god10.htm) (дата обращения 05.10.2017)
9. Товарная структура экспорта [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_11/IssWWW.exe/Stg/d02/27-08.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d02/27-08.htm) (дата обращения 27.09.2017)
10. Товарная структура импорта [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_11/isswww.exe/stg/d02/27-11.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/isswww.exe/stg/d02/27-11.htm) (дата обращения 27.09.2017)
11. Когда в России закончится нефть. А. Топалов [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/03/17/8128217.shtml> (дата обращения 14.10.2017)

© Т.П. Ткачук, В.Н. Загвоздина, 2017

**Tkachuk Tatiana,**

Student,

Ural Federal University

named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Ekaterinburg, Russian Federation

**Zagvozdina Valentina,**

Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor,

Ural Federal University

named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Ekaterinburg, Russian Federation

**THE DEPENDENCE OF THE RUSSIAN ECONOMY ON THE COMMODITY MARKET  
AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY**

*Abstract:*

The article analyzes the current model of the development of the Russian Federation's economy. The export-raw material model is considered as a negative factor of economic and national security of the state. The dependence of the economy on the commodity market and the inadequate development of other production's spheres jeopardize the sovereignty of the state. Any critical situation can affect the state's economy and, accordingly, the standard of living of citizens. A transition to an innovative development model in Russia can lead to economic growth and welfare, thereby increasing the state's influence on the world market.

*Key words:*

export-raw materials model, economic growth, export, import, economic security, national security, innovative development model, national economy, threats, incomes