

УДК: 339.924

Бахрова Анастасия Олеговна,

магистрант,

кафедра Международного частного и гражданского права,

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

г. Москва, Российская Федерация

Фролов Андрей Александрович,

кандидат экономических наук, доцент,

кафедра Международной экономики,

Высшая школа экономики и менеджмента,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г.Екатеринбург, Российская Федерация

**BREXIT: ПРОБЛЕМЫ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА ЕС
И ОСОБЕННОСТИ ВЫХОДА ИЗ НЕГО ВЕЛИКОБРИТАНИИ***Аннотация:*

В контексте Brexit на примере Великобритании рассмотрены проблемы функционирования экономики страны во внутреннем рынке Европейского Союза. Обобщены многообразие точек зрения по этому вопросу, а также по вариантам и последствиям «жесткого» или «мягкого» вывода экономики Великобритании из ЕС. Цель статьи - исследовать причины, преимущества и недостатки, варианты и последствия выхода Великобритании из внутреннего рынка ЕС.

Ключевые слова:

Европейский Союз, Brexit (Брексит), внутренний рынок ЕС, экономические свободы ЕС, Соединенное Королевство

На сегодняшний день тема, вынесенная в заголовок, актуальна как никогда, поскольку Великобритания находится в процессе выхода из Европейского Союза. Окончательным результатом референдума по выходу Великобритании из ЕС оказалось, то, что за выход из ЕС проголосовало 51,9% британских граждан. Но насколько оправдано это решение? Каковы его последствия как для Великобритании, так и для ЕС в целом, ведь это одно из ведущих европейских государств?

Вопрос об итогах британской экономики за последние годы, преимуществах и недостатках выхода Великобритании из внутреннего рынка ЕС активно обсуждается британской политической элитой и большим количеством экспертов и специалистов. Однако не все поддерживают такое решение. Например, сэр Джон Мейджор, британский политик и премьер-министр Великобритании в 1990-1997 гг., заявил, что Великобритания допустила «историческую ошибку» при голосовании за выход из ЕС, и будущее, которого ожидает общественность вне ЕС, «нереально и чрезмерно оптимистично» [1]. Многообразие точек зрения по этому вопросу и их обоснование, а также мнения о преимуществах и недостатках выхода государства из ЕС обобщим в таблице 1.

Напомним, что единый внутренний рынок Европейского союза – “это уникальное межгосударственное пространство, в котором упразднена барьерная функция внутренних государственных границ, не существует национальных препятствий рыночным связям, запрещаются дискриминационные ограничения на передвижение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, юридических и физических лиц, снижаются пространственные различия факторов и результатов экономической деятельности.” [2].

Таблица 1 — Сравнение подходов об итогах функционирования экономики Великобритании во внутреннем рынке ЕС

Автор, документ	Суть позиции
Парламентский зам. британского министра предпринимательства, инноваций и ремесел Эд Дейви в документе, представленном в Комитет по делам Европейского Союза в октябре 2010 года [3]	Экономические данные показывают, что внутренний рынок ЕС принес Великобритании существенные экономические выгоды. Страны ЕС торгуют вдвое больше друг с другом, чем они бы это делали при отсутствии внутреннего рынка. Благодаря росту торговли в Европе с начала 1980-х годов, доход на душу населения в Великобритании увеличился примерно на шесть процентов
Майкл Беррэйдж, в научной рабо-	Сомневается в обоснованности заявления Эда Дейви и считает, что министерству не

<p>те «Мифы и парадоксы внутреннего рынка» [4]</p>	<p>удалось собрать каких либо веских аргументов, способных показать, какая экономическая польза от участия во внутреннем рынке ЕС может существовать для Великобритании</p>
<p>Заявление Конфедерации британской промышленности, делового центра Лондона и различных торговых федераций и предприятий в «Обзоре баланса между компетенциями Великобритании и ЕС [5]</p>	<p>Утверждают, что британские экспортеры получили пользу от того, что уступили ЕС компетенцию по ведению торговых переговоров (но никто не привел никаких достоверных доказательств в поддержку заявления)</p>
<p>Майкл Беррэйдж в своем исследовании сравнил заключенные от имени ЕС соглашения о свободной торговле с другими странами с аналогичными соглашениями, заключенными Чили, Кореей, Сингапуром и Швейцарией, четырьмя независимыми от ЕС странами, которые не обладают «весом», «вливанием» и «рычагами переговоров» [4]</p>	<p>Результаты этого сравнения вызывают серьезные сомнения в отношении заявлений Конфедерации британской промышленности, согласно которым передача ЕС компетенции по заключению торговых соглашений принесла пользу Великобритании, так как торговые соглашения стран, не входящих в ЕС, откровенно представляются куда более выгодными и, следовательно, вышеупомянутые доводы являются пустыми утверждениями.</p> <p>Также Беррэйдж попытался ответить на вопрос: что было бы, если бы не был создан внутренний рынок? Он рассмотрел основные тенденции роста экспорта товаров за 20 лет перед созданием Единого Рынка – и 20 лет после него (иными словами, от 1973 до 1992 года и от 1992-го до 2012-го), и сделал следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимные поставки товаров 12 государств-членов ЕС, которые таковыми являлись еще на момент создания внутреннего рынка, стали на 14,6 процента ниже, чем они могли бы быть, если бы они продолжали торговать в рамках общего рынка (показатель, заявленный Дейви: при отсутствии внутреннего рынка они бы торговали друг с другом в 2 раза меньше); - экспорт товаров из Великобритании в другие из 12 упомянутых государств стал на 22,3 процента ниже, а в остальные страны, которые являются членами ОЭСР, - на 10,9 процента; - экспорт из Великобритании в ЕС в период внутреннего рынка рос менее быстрыми темпами по сравнению с экспортом из стран, не входящих в ЕС, - таких как Австралия, Япония и США <p>Таким образом, в рамках единого рынка не прослеживается значительный рост объема экспорта Соединенного Королевства, и с этой точки зрения, выгода для нее от членства в данном рынке находится под вопросом</p>
<p>Данные Организации экономического сотрудничества и развития и Базы статистических данных ООН по торговле товарами [4]</p>	<p>Данные показывают, что, передав компетенцию по ведению торговых переговоров ЕС, Великобритания пожертвовала многими годами, во время которых могла эффективно и свободно сама заключать соглашения и вести торговлю товарами и услугами.</p> <p>База данных ОЭСР позволяет сравнить рост экспорта услуг нескольких стран, не являющихся членами ЕС с экспортом Великобритании: у последней далеко не лучший показатель. Опять же, напрашивается вывод, что преимущества членов ЕС в силу наличия у них внутреннего рынка в отношении государств, не состоящих в ЕС и не входящих в его внутренний рынок, являются иллюзиями</p>
<p>Борис Джонсон, британский политик и журналист (а также мэр Лондона в 2008—2016 гг.), в речи о британском референдуме по поводу выхода из ЕС [6]</p>	<p>« За весь период существования прославленного единого рынка, у 27 государств, не вошедших в него, темпы экспорта на рынок членов ЕС возрастали быстрее, чем у Соединенного Королевства. Утверждают: членство в ЕС наделяет нас, якобы, силой, необходимой для торговых сделок... Что же, повторю: поглядите на итоги упомянутого членства. ЕС заключил торговые сделки с палестинскими властями и Республикой Сан-Марино, однако с такими странами как Индия, Китай и США сделок заключить ему не удалось.»</p>

Итак, в отношении Великобритании, предпринимая попытку приблизительно подсчитать ценность последних лет, эксперты предполагают, что независимая от ЕС Великобритания, ведущая переговоры сама, не отставала бы, например, по количеству экспорта (у нее он составил 221,1 млрд. долл. США в 2016 г.) от Швейцарии (301,1 млрд. Долл. США в 2016 г.) или Сингапура (350,5 млрд. долл. США в 2015г.).

Что касается ЕС в целом, то, например, М. Беррэйдж считает, что образ внутреннего рынка как предмета гордости ЕС, который принес «существенные экономические выгоды» Великобритании, является мифом,

Возможно, что он возник в процессе усилий британской политической элиты начала 1970-х годов убедить народ, что вступление в общий рынок находится в их интересах. Далее правительство стало этот миф развивать, при этом отказываясь предоставлять надежные и заслуживающие доверия данные и анализ недостатков и выгод внутреннего рынка, которые позволили бы гражданам оценить для себя достоинства членства в ЕС. Это и привело к ошибочному представлению на протяжении многих лет, что внутренний рынок выгоден для торговли и экономики Великобритании.

Несколько слов о перспективах. Когда обсуждаются варианты так называемого «жесткого» или «мягкого» Брексита, регулярно упоминается таможенный союз Европейского союза и собственно внутренний рынок. В настоящее время Великобритания является членом обоих. Внутренний рынок дает государствам доступ к четырем экономическим свободам ЕС – свободе передвижения товаров, капитала, услуг и лиц. Члены таможенного союза устанавливают единые тарифы на импорт из стран, не входящих в ЕС, при этом свободно торгуют друг с другом. Члены ЕС автоматически извлекают выгоду из торговых сделок, которые ЕС заключает с другими странами, но они не могут устанавливать свои собственные тарифы. Известно, что государство может стать членом только таможенного союза, но не единого рынка (как в случае Турции, Андорры, острова Мэн). И, наоборот, можно быть членом только единого рынка, но не таможенного союза (внутренний рынок с исключениями охватывает территории Исландии, Лихтенштейна и Норвегии в рамках соглашения о Европейской экономической зоне и Швейцарии в рамках двусторонних договоров).

Но что же было бы лучше для Великобритании? Возможно, оставаться членом единого рынка, не являясь членом ЕС, как это делают Норвегия, Исландия и Лихтенштейн. Они не входят в таможенный союз ЕС и, таким образом, могут заключать собственные сделки, так как одним из недостатков таможенного союза как раз является то, что его членам не разрешают вести переговоры о заключении своих торговых сделок с третьими странами. Если Великобритания выходит из единого рынка, для нее нет смысла входить в состав таможенного союза, так как им выгодно иметь возможность заключать свои торговые сделки. Рассмотрим некоторые точки зрения в табл. 2

Таблица 2 — Варианты выхода Великобритании из ЕС

Премьер-министр Великобритании Тереза Мэй в своей речи 17 января 2017 [7]	Заявила, что Соединенное Королевство покинет Евросоюз полностью, а об ассоциированном членстве или сохранении единого европейского рынка «не может быть и речи»; что ее план не может быть реализован при сохранении единого экономического пространства. По ее мнению, быть «наполовину в Евросоюзе» бессмысленно, так как это будет выглядеть, словно ничего не изменилось. Но она пообещала обеспечить «максимально возможный» доступ для членов ЕС на внутренний рынок страны и подписать соответствующее торговое соглашение. При этом она оказалась под давлением со стороны деловых лиц и проевропейских консерваторов, которые считают, что для Великобритании необходимо сразу договориться и об условиях выхода из ЕС, и о будущих торговых отношениях. В свою очередь, британские торговые палаты призвали премьер-министра позаботиться о заключении соглашения о свободной торговле непосредственно до выхода Великобритании из ЕС, которое обеспечило бы ей доступ к внутреннему рынку даже после Brexit
Джордж Осборн, предыдущий канцлер казначейства Великобритании [8]	Также утверждает, что выход из ЕС без торговой сделки станет «самым большим протекционистским актом в истории Великобритании», что «никакое количество торговых сделок с Новой Зеландией» не восполнит потерянный бизнес, если Великобритания будет вынуждена торговать с ЕС на условиях Всемирной торговой организации, на ее продукцию будут наложены пошлины
Ассоциация британских торговых палат [9]	Считает, что для Великобритании было бы идеальным результатом заключение и соглашения о выходе и нового торгового соглашения в течение двух лет, и, по мнению Ассоциации, «если это окажется невозможным, Великобритания должна добиться продления переговорного периода, чтобы одновременно завершить создание обоих соглашений»
Эмили Кадман и Джемма Тетлоу [10]	Теоретически, для Великобритании будет несложным договориться о свободной торговле товарами с ЕС

Особо следует выделить сферу услуг, которая является важнейшей сферой экономики Великобритании. Вот тут переговоры, направленные на достижение соглашения, будут намного сложнее. Большинство существующих торговых соглашений ЕС вообще не включают в себя данный сектор. К слову, по последним данным ЕС намерен исключить сектор финансовых услуг из торгового соглашения с Великобританией после Brexit. [11] Такие изменения были недавно внесены в проект документа относительно переговоров с британцами.

Все эти факторы в совокупности приведут к увеличению барьеров в торговле Великобритании с Европой, и можно только пожелать Великобритании, чтобы все эти недостатки были компенсированы другими выгодами от ее выхода из ЕС.

Непростые отношения ЕС и Великобритании на сегодняшний день еще усложняются попытками Брюсселя исключить Великобританию из торговых переговоров ЕС. Лиам Фокс, министр международной торговли Великобритании, ответил на такие попытки заявлением, что Великобритания будет являться полноправным членом ЕС до Брексита в 2019 году, и в течение следующих двух лет, Соединенное королевство будет как участвовать в торговых переговорах ЕС, так и одновременно заниматься подготовкой двусторонних торговых сделок для дальнейшего регулирования экономических взаимоотношений между ними и ЕС. Он отвергает возможность того, что Великобритания может быть исключена из еженедельных заседаний комитета ЕС по торговой политике. «Мы являемся членом ЕС, пока не выйдем из него и намерены пользоваться своими правами в полную силу», - сказал Фокс в интервью Bloomberg. [12]

Однако Мишель Барнье, Европейский комиссар по внутренней торговле, опасается, что Великобритания может использовать информацию, полученную в Брюсселе, с целью предложения более выгодных условий в процессе переговоров о заключении соглашений с третьими странами, такими как, например, Австралия. Барнье сообщил Европейской комиссии, что необходимо провести «дискуссию о политике конфиденциальности информации в контексте определенных торговых переговоров, к которым Великобритания будет и впредь иметь доступ, пока она остается полноправным членом союза» [13].

Хоть Великобритании и запрещается заключать двусторонние торговые сделки, пока она является членом общей торговой политики ЕС, но Лиам Фокс считает, что он может активизировать подготовительную работу сейчас, когда уже начался процесс выхода по статье 50 Договора о Европейском союзе. «Мы определенно получили большую свободу сейчас, когда уже находимся в процессе ухода», - заявил он. «Очевидно, мы не можем подписывать никаких соглашений, пока мы по-прежнему являемся членами Европейского Союза, но мы можем начать говорить о том, чего хотим» [12].

ЕС готовится к началу торговых переговоров с Австралией, в то время как Британия надеется заключить с ними свое двустороннее соглашение вскоре после Брексита, и высокопоставленные лица ЕС признают, что юридически невозможно запретить должностным лицам Великобритании вести переговоры в Брюсселе по вопросам торговли.

Заключение

Первое. Несмотря на то, что на первый взгляд внутренний рынок кажется предметом гордости ЕС, приносящим его участникам существенные экономические выгоды, на практике он обладает недостаточным количеством недостатков. Исследование внутреннего рынка ЕС, его правового регулирования, компонентов и нынешнего состояния в совокупности с процессом выхода из него Великобритании, а также изучения научной литературы, учредительных договоров ЕС, документов институтов Союза, регулирующих вопросы, связанные с функционированием внутреннего рынка, решений Суда ЕС, периодических изданий и статей, относящихся к теме исследования, позволяет сделать определенные заключения. Несмотря на преимущества, которыми обладает внутренний рынок ЕС, необходима некоторая доработка его правового регулирования. Главным образом речь идет об усовершенствовании

Второе. Что касается наиболее актуального на сегодняшний день вопроса, касающегося выхода Великобритании из ЕС и, соответственно, из внутреннего рынка, нужно отметить, что сам по себе резонансный процесс Brexit, является достаточно болезненной темой для Великобритании. Исследования, проведенные британскими агентствами по изучению общественного мнения, показали, что победа сторонников выхода из Европейского Союза была очень сомнительной, не говоря о том, что она была одержана с минимальным преимуществом после проведенного референдума. Уходя со своего поста, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон отметил, что теперь Великобританию ждут непростые переговоры с Евросоюзом.

Третье. Brexit создал опасный прецедент для Европы. О возможностях референдума для выхода из ЕС сейчас начинает говорить целый ряд стран. Например, новый президент Франции Эммануэль Макрон, заявил о том, что Евросоюз должен провести глубокие реформы или же столкнуться с перспективой выхода Франции из состава ЕС (Frexit). Такие перспективы могут иметь значимые последствия и ставить под вопрос устойчивость европейской экономики, ведь выход государства из ЕС может означать и выход из внутреннего рынка, как это происходит сейчас с Великобританией.

Список используемых источников

1. Major J. Historical mistake ... [Online] URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-4265008/Sir-John-Major-slams-Brexit-historic-mistake.html>
2. Михалева Т.Н. Европейское право / Т. Н. Михалева, Е. В. Бабкина, Д. Н. Лойша и др. Минск: Изд-во «Четыре четверти», 2015.
3. Davey Ed. The EU Single Market [Online] URL: <http://www.parliament.uk/documents/lords-committees/eu-sub-com-b/singlemarketinquiry/cEUB240111ev6.pdf>
4. Burrage M. Myth and Paradox of the Single Market: How the trade benefits of EU membership have been mis-sold. / М. Burrage, London: First Published January, 2016.
5. The Review of the Balance of Competences between the UK and EU [Online] URL: <https://publications.parliament.uk/pa/ld201415/ldselect/ldecom/140/140.pdf>
6. Boris Johnson's speech on the EU referendum: full text [Online] URL: <https://www.conservativehome.com/parliament/2016/05/boris-johnsons-speech-on-the-eu-referendum-full-text.html>
7. Theresa May's brexit speech in full [Online] URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/01/17/theresa-mays-brexit-speech-full/>
8. George Osborne warns against leaving EU without trade deal [Online] URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-39116895>
9. Delay Brexit if no trade deal reached [Online] URL: <http://www.politico.eu/article/british-chambers-of-commerce-delay-brexit-if-no-trade-deal-reached/>
10. Cadman E. The EU single market: How it works and the benefits it offers / E. Cadman, T. Gemma // The Financial Times, March 31, 2017.
11. EU to exclude financial services from post-Brexit deal [Online] URL: <https://euobserver.com/uk-referendum/137659> [Accessed: 30 April, 2017].
12. Parker G. Liam Fox insists UK will play full trade role in EU until Brexit Trade secretary says Britain cannot be excluded from 'sensitive' trade talks / G. Parker // The Financial Times, April 14, 2017.
13. Barney M. Brexit. Financial Times [Online] URL: <https://www.ft.com/content/85f099ec-2108-11e7-a454-ab04428977f9>

Bakhrova Anastasiia,

Master student,
Department of Private International and Civil Law,
MGIMO University
Moscow, Russian Federation

Frolov Andrey,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Department of International Economy,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

**BREXIT: THE PROBLEMS CONCERNING THE EUROPEAN SINGLE MARKET
AND THE PECULIARITIES OF A UK EXIT**

Abstract:

The issues of a country's economic performance in the European Single market are examined through example of Great Britain in the context of Brexit. Different views on this subject as well as on the options and consequences of the «hard» and «soft» Brexit with its economic aspects are regarded. The purpose of the article is to examine the reasons of Britain's exit from the single market, its advantages and disadvantages, as well as options and consequences of such exit.

Key words:

European Union, Brexit, EU single market, EU economic freedoms