

УДК 338.242

Земзюлина Вероника Юрьевна,

студент,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

Хлыбова Анастасия Сергеевна,

студент,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

Мазуренко Елена Евгеньевна,

старший преподаватель,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА
В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ**

Аннотация:

В статье рассматривается реализация принципов социальной ответственности бизнеса. Проведен анализ нефинансовой отчетности металлургических компаний России. Выявлены основные темы и показатели, наиболее часто раскрываемые в публикуемой социальной отчетности. Сделаны выводы о необходимости разработки единых показателей для возможности сравнения и анализа данных, представленных в отчетах.

Ключевые слова:

социальная ответственность, корпоративная нефинансовая отчетность, экономические, социальные и экологические аспекты воздействия

Включение принципов социальной ответственности бизнеса и соответствующих целей в стратегию крупных корпораций – мировой тренд [1], обусловленный необходимостью адаптироваться к стремительным технологическим и социальным изменениям. Промышленные предприятия как главные субъекты корпоративной социальной ответственности (КСО) играют большую роль в обеспечении социальной и экологической безопасности в российской экономике, где индустриальные ценности остаются первостепенными. В национальной промышленности уже достаточно долго доминируют нефтегазовый и металлургический секторы, ведь именно они обеспечивают значительное количество рабочих мест и, таким образом, определяют социально-экономический климат во многих российских регионах [2].

Понятие «социальная ответственность бизнеса» еще недавно не имело однозначного определения, принимаемого всеми заинтересованными сторонами. В литературе выделяют четыре типа ответственности: экономическую, правовую, этическую и благотворительную [3]. Экономическая ответственность включает обязательства для бизнеса поддерживать экономическое благосостояние и удовлетворять потребительские нужды. Правовая ответственность подразумевает, что бизнес должен осуществлять свою экономическую миссию в соответствии с установленными нормами права. Этическая ответственность требует от бизнеса соблюдения моральных правил, определенных для соответствующего поведения в обществе. Благотворительная ответственность или филантропия определяется как помощь, оказываемая на безвозмездной основе в регионе присутствия компании.

В конце 2010 года принят международный стандарт ISO 26 000:2010 «Руководство по социальной ответственности» в 2012 году соответствующий российский стандарт ГОСТ Р ИСО 26000. Данные стандарты призваны отразить международное согласие в отношении содержания и принципов социальной ответственности бизнеса и круга тем, которые определяют основные направления деятельности в этой области.

К основным принципам социальной ответственности бизнеса в соответствии с национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 26000 относятся [4]:

- прозрачность (организации следует быть прозрачной в ее решениях и деятельности, которые оказывают воздействие на общество и окружающую среду);

- этическое поведение (поведение организации должно основываться на таких ценностях, как честность, справедливость и добросовестность);
- уважение интересов заинтересованных сторон (организации следует уважать и учитывать интересы ее заинтересованных сторон и реагировать на эти интересы);
- соблюдение верховенства закона (организации следует принять то, что соблюдение верховенства закона обязательно);
- соблюдение прав человека (организации следует соблюдать права человека и признавать их важность и всеобщность).

Данные принципы определяют основные направления деятельности компаний в области социальной ответственности бизнеса.

Понимание зафиксированное стандартом объединяет понятие с концепцией устойчивого развития. Это понимание предполагает, что «социальная ответственность – ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение» и что «в качестве всеобъемлющей цели социальной ответственности организации следует рассматривать вклад в устойчивое развитие, цель которого состоит в том, чтобы достичь устойчивости общества в целом» [4].

Инвесторы и аналитики в последние годы стали обращать большое внимания на такие факторы устойчивости компаний, как качество управления социальными и экологическими рисками, способность генерировать и использовать инновации. Компании, которые не смогли предоставить информацию достаточно высокого качества, рискуют потерять доверие инвесторов, потребителей и других заинтересованных сторон.

Одной из действующих в России инициатив в области социальной ответственности бизнеса является Социальная хартия российского бизнеса принятая Российским союзом промышленников и предпринимателей [5]. К которой присоединились 255 организаций (компании, отраслевые и региональные объединения бизнеса), с общей численностью более шести миллионов работников. Рассмотрев отраслевую принадлежность компаний можно установить, что 19 из них принадлежат к металлургической и горнодобывающей промышленности [6]. И все они публикуют корпоративную нефинансовую отчетность, отражающую современное представление компаний о социальной ответственности. Нефинансовые отчеты – это официальные публикации, вся представленная в них информация проверяется и согласуется с руководством внутри компаний и следовательно должна является достоверной. Были рассмотрены только те отчеты, которые представлены на официальных сайтах компаний.

Целью исследования было выявление основных тем и показателей, наиболее часто раскрываемых в социальной отчетности предприятий и определение соответствия выявленных тем основным принципам социальной ответственности бизнеса. В ходе работы были проанализированы нефинансовые отчеты предприятий металлургического комплекса России. Представленная в них информация о социальной ответственности бизнеса и открытость к обсуждению связанных с ней вопросов и проблем имеют большое значение. Это связано со значительной ролью, которую металлургические предприятия занимают в экономике России и масштабом воздействия на окружающую среду и общество.

Выявленные темы, наиболее часто раскрываемые в социальной отчетности предприятий:

- трудовые отношения и безопасность персонала;
- управление и взаимодействие со стейкхолдерами;
- благотворительность и участие в развитии местных сообществ;
- экологическое воздействие и охрана окружающей среды;
- экономическое воздействие;
- права человека.

Можно предположить, что выбор тем, отражаемых в социальной отчетности, зависит от важности темы для менеджмента компании и от того насколько тема включена в регулярный процесс управления. В отчетах приводятся обобщенные данные, отражающие ситуацию в масштабе всего бизнеса.

Очень часто одна и та же тема описывается разными компаниями с использованием разных показателей. Рассмотрим некоторые из них.

Тема «Трудовые отношения и безопасность персонала» раскрывается компаниями на основе следующих показателей: структура персонала, оплата труда, текучесть кадров, уровень производственного травматизма.

Тема «Управление и взаимодействие со стейкхолдерами» может отражаться через рентабельность по EBITDA, объем сбыта, объем экспортной продукции, коэффициент «Чистый долг/EBITDA» (для акционеров), оборот и котировки акций, объем закупок сырья, материалов и оборудования. Также могут учитываться имиджевые и информационные ролики, предоставляемые стейкхолдерам материалы о деятельности компании и их полнота, процент членов профсоюзов.

Тема «Окружающая среда» раскрывается через такие показатели, как инвестиции в охрану окружающей среды, уровень сброса загрязняющих веществ, уровень выбросов, сумма уплаченных штрафов за экологическое воздействие, степень вовлеченности отходов в производственную деятельность – рециклинг,

уровень удельного водо- и энергопотребления (доля выработки собственной электроэнергии в общем электропотреблении).

Тема «Благотворительность» отражается через сумму денежных средств, направляемых на благотворительные, спонсорские и волонтерские проекты, инвестиции в социальное развитие регионов. Также указывается количество путевок ветеранам компании. Денежные средства на благотворительные проекты можно разделить на прямые отчисления в благотворительные фонды и отчисления в фонды, учрежденные самой фирмой.

Данные показатели относятся к наиболее полно раскрываемым и соответствуют основным принципам социальной ответственности бизнеса. Так, например, принцип «Прозрачности» реализуется через показатели, отражающие воздействие на окружающую среду и общество на территории присутствия. Выбранные для анализа компании, такие как Северсталь, Норильский никель, Евраз, НЛМК, Магнитогорский металлургический комбинат и другие, достаточно полно раскрывают уровень загрязнения окружающей среды, отчисления в благотворительные фонды и другие перечисленные в работе показатели. Принцип «Уважение интересов заинтересованных сторон» реализуется через раскрытие информации для стейкхолдеров, способы взаимодействия с ними и выполнение своих обязательств. Принцип «Соблюдения прав человека» отражается в показателях, связанных с трудовыми отношениями, где предприятие предоставляет информацию о проделанной работе по улучшению условий труда своих работников (например, снижение уровня производственного травматизма).

В заключении проведенного анализа можно сделать вывод, что основная проблема заключается в приведении всех используемых в нефинансовой отчетности показателей к единой системе. С помощью которой можно было бы сопоставить публикуемые в отчетах данные. Это является одним из основных направлений дальнейшего развития в сфере социальной ответственности бизнеса.

Список используемых источников

1. Freeman E., Moutchnik A. (2013) Stakeholder management and CSR: question and answers. Springer. 21. p. 5-9.
2. Кельчевская Н. Р., Черненко И. М., Попова Е. В. Влияние корпоративной социальной ответственности на инвестиционную привлекательность российских компаний // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 1. – С. 157-169.
3. Maignan I., Ferrell O.C., Tomas G. et al. (1999) Corporate Citizenship: Cultural Antecedents and Business Benefits. Journal of the Academy of Marketing Science. Vol. 27. No. 4, p. 455-469.
4. ГОСТ Р ИСО 26000. Руководство по социальной ответственности (Дата введения 15.03.2013 г.) // Электронный фонд правовой и нормативно технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-iso-26000-2012>. (Дата обращения: 18.09.2017).
5. Интернет портал российского союза промышленников и предпринимателей. URL: <http://pcnp.ru>. (Дата обращения: 18.09.2017).
7. Бизнес-регионам. Сборник корпоративных практик / РСПП, Москва, 2014 г. – 2 с.

Zemzulina Veronika,

Student,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

Khlybova Anastasiya,

Student,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

Mazurenko Elena,

Senior lecturer,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

**IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS
IN THE METALLURGICAL INDUSTRY OF RUSSIA**

Abstract:

The practical realization of the social responsibility of the business is considered. For that we analyze the non-financial reporting of metallurgical enterprises. The main topics and indicators published in social reporting are revealed. We conclude that it is necessary to define unambiguous indicators for enterprises in order to compare and analyze the reporting data.

Key words:

social responsibility, non-financial reporting, economic, social and environmental aspects of exposure