

многократного употреблении языковых единиц в учебном материале, в рамках аудиокниги, серии телефильмов или передач.

Явление случайного запоминания при чтении художественных книг в процессе изучения иностранных языков достаточно хорошо изучено. Однако появление аудиокниг, а также распространение субтитров к видео материалам различного характера легло в основу явления *extensive reading-while-listening* (длительного чтения и слушания) преимуществами которого являются не только активизация запоминания, основанная на психофизиологических факторах, но и то, что длительность слушания ведет к повышению общей беглости речи, активизации понимания на слух, формированию чувству ритма изучаемого языка.

Таким образом, можно сделать следующие выводы, аутентичные аудиокниги и видео материалы с субтитрами, доступ к которым можно получить в сети Интернет, лежат в основе активизации целенаправленного и случайного запоминания лексических и лексико-грамматических единиц и конструкций в процессе изучения иностранных языков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Brown R., Waring R., Donkaewbua S. Incidental vocabulary acquisition from reading, reading-while-listening, and listening to stories // *Reading in a Foreign Language* October 2008, Volume 20, No. 2 pp. 136–163
2. Brown, R. (2000). Extensive reading in action. // *Studies in English Language and Literature*, 41, 79–123.
3. Day, R. R., & Bamford, J. (1998). Extensive reading in the second language classroom. // Cambridge, England: Cambridge University Press.
4. Horst, M. (2005). Learning L2 vocabulary through extensive reading: A measurement study. // *The Canadian Modern Language Review*, 61, 355–382.
5. Janopoulos, M. (1986). The relationship of pleasure reading and second language writing proficiency. // *TESOL Quarterly*, 20, 763–768.
6. Pigada, M., & Schmitt, N. (2006). Vocabulary acquisition from extensive reading: A case study. // *Reading in a Foreign Language*, 18, 1–28.

Асадов А.М.

Asadov A.M.

ОПЫТ УРАЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
EXPERIENCE OF THE URAL INSTITUTE ECONOMICS MANAGMENT AND
LAW ON CREATION OF SYSTEM OF THE ESTIMATION OF QUALITY OF
EDUCATION

vnikovskaya-tn@yandex.ru

Уральского института экономики, управления и права

г. Екатеринбург

В статье показаны этапы создания в Институте системы оценки качества образования, противоречия между практикой индивидуального освоения обра-

зования и групповой формой организации учебного процесса, а также происходящие изменения в ориентации системы качества

This article is devoted to the creation of stages of an estimation of educational quality at the Institute. Contradictions between an individual and group-work of the organisation of an educational process and also coming changes to the system of the educational quality

В Уральском институте экономики, управления и права в ходе разработки концепции управления качеством образования учитывается опыт предыдущих лет. При создании системы качества образования соблюдается традиция сочетания теоретического подхода к профессиональной деятельности и практической подготовки специалистов способных решать профессиональные задачи в области права, экономики, менеджмента, информационных технологий.

Качество - это многогранное понятие. Говорить о качестве в целом сомнительно. Скорее следует говорить об аспектах качества, так как существует грань между требованиями к качеству установленную: студентами, обществом; рынком труда; правительством. Имеются не различные аспекты качества, а различные критерии оценки качества образования. Даже внутри образовательного учреждения параметры оценки качества образования отличаются на этапах: приема; процесса обучения, выпуска.

Быть качественным не значит быть превосходным. Каждый вуз должен обеспечить высокое качество, но не каждый вуз может быть «Гарвардом». Задача нашего вуза – дать образование большинству студентов, а не лучшим из лучших.

Институт с 2002г работает над улучшением качества образования. Особенно активизировалась деятельность, когда стали сотрудничать с Уральским региональным центром по внедрению типовой модели системы качества. Работа по созданию системы качества образования прошла несколько этапов. Начальный этап работы связан: 1) с анализом существующих условий, 2) выявлении «дефектов», 3) обеспечении коррекции без резких потрясений для стабильного функционирования всех систем. Как показывает опыт требует времени и личной заинтересованности: 1) выстраивание четких (прозрачных) связей между структурными подразделениями, 2) отлаживание взаимодействия всех участников образовательного процесса. Кроме этого, необходимо и нормативное обеспечение деятельности: 1) описание всех процессов с созданием корректных информационных потоков, 2) регламентация видов деятельности, 3) перераспределение полномочий, исключающее дублирование, и т.д.).

К 2005-2006 учебному году были созданы: 1) локальные нормативные акты, регламентирующие взаимодействие участников процесса, 2) было приведено в систему оценка результатов освоение студентами содержания образования (регулярное участие в ФЭПО), 3) студенты были привлечены к оценки качества преподавания.

На втором этапе в 2007-2008 учебном году были внесены коррективы. Программа была сбалансирована на соответствии требований внешней экспертизы (внешней оценки качества) и интересов внутреннего аудита. Качество образования в вузе стало оцениваться: 1) на основе соответствия требованиям ГОС, 2) ис-

полнения нормативных актов, 3) достижения показателей аккредитации, 4) соответствии лицензионным нормативам.

В 2008 году процесс образования в Институте были определены показатели и критерии для его измерения. Приступили к созданию системного мониторинга качества условий менеджмента основных процессов. Система управления качеством образования стала ориентироваться на удовлетворение потребностей внешнего потребителя – работодателя и внутреннего – студента, при соблюдении установленных Государственных стандартов высшего образования.

При внедрении системы качества образования в Институте встречаются проблемы. Основной проблемой является противоречие между практикой индивидуального освоения содержания образования с одной стороны, и с другой групповой формой организации образовательного процесса.

Индивидуальное освоение студентом содержания образования происходит не только в аудитории под контролем преподавателя, но и самостоятельно со всеми проявлениями личностного характера освоения дисциплины. В традиционной системе организации образовательного процесса на уровне Министерства в полной мере не учитывается, не включается в систему менеджмента качества образования такой элемент как самостоятельная работа студента.

В настоящее время форма организации образовательного процесса имеет групповой характер, что не позволяет: 1) в полной мере учитывать индивидуальные особенности студента; 2) организовывать сопровождение его внеаудиторной работы; 3) гарантировать качество образования, заявленное как прогнозируемый результат всей системы подготовки в вузе.

Наличествующие сегодня формы контроля качества образования установленные надзорными органами, предлагают определенный универсальный механизм оценки качества освоения Государственного стандарта высшего профессионального образования – компьютерное и Интернет - тестирование студентов. При тестировании объектом оценки становятся учебные достижения группы, курса, всех студентов, но не личные достижения отдельных студентов. Возникают вопросы, как быть с личностно-ориентированными современными образовательными технологиями? Однозначность оценки результатов Интернет-тестирования конечно облегчает принятие решений комиссиям при внешней экспертизе образовательных учреждений. Именно как к механизму единовременного и разового контроля надзорного органа следует, и относиться к предлагаемым «сверху» формам тестирования остаточных знаний студентов.

По всей вероятности следует рассматривать компьютерное тестирование лишь как одну из форм контроля (и даже не главную) за процессом получения знаний и сохранения остаточных знаний.

В систему контроля качества образования, несомненно, должны быть включены мониторинговые процедуры, которые оптимально разрабатываются в рамках балльно-рейтинговой образовательной технологии.

В Институте с 2009 начала функционировать балльно-рейтинговая система организации изучения учебной дисциплины, которая направлена на взаимодействие преподавателя и студента с целью постоянного контроля самостоятельной работы студента.

Балльно-рейтинговая система включает компоненты:

- технологическую карту изучения учебной дисциплины;
- учебно-методический комплекс;
- информационно-техническую базу;
- текущий контроль учебной работы студента;
- текущую (внутрисеместровую) аттестацию;
- промежуточную аттестацию (по итогам изучения учебной дисциплины в семестре).

Сама технологическая карта определяет порядок изучения учебной дисциплины, совокупность видов учебной нагрузки, график проведения текущих аттестаций, систему мероприятий по контролю знаний, условия и процедура их оценки. Технологическая карта разрабатывается преподавателем, читающим лекции по учебной дисциплине, рассматривается на заседании кафедры, затем и секции Учебно-методического совета, и утверждается проректором по учебной работе.

Преподаватель по технологической карте контролирует усвоение дисциплины. Формы текущего контроля включают контрольные работы, письменные доклады и рефераты, конспекты базовых источников, выступления на семинарских занятиях, тестирование и др.

Преподаватель выставляет в ведомость текущего контроля количество баллов, полученных студентом при выполнении каждого задания. По завершении семестра ведомость с отдельными и суммированными результатами контроля передается в деканат и хранится вместе с экзаменационной ведомостью.

Введение рейтинга знаний студентов по дисциплине осуществляется одновременно с существующей системой оценок, выставляемых по пятибалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») Это шкала содержится в технологической карте учебной дисциплины.

В настоящее время в Институте самостоятельная работа студентов и применение современных образовательных технологий стали составными частями внедрения системы качества образования.

Афони́на Р.Н.

Afonina R.N.

СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКИ-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

THE EXPEDIENTS OF DIAGNOSTICS OF RESULTS TEACHING OF CREATIVE-ORIENTATION NATURAL SCIENCE PREPARATION OF FUTURE TEACHER

ARN1960@yandex.ru

Алтайская государственная педагогическая академия

г. Барнаул

Для проведения диагностических исследований в рамках проектирования и реализации процесса творчески-ориентированной естественнонаучной подготовки студентов гуманитарных специальностей педагогического вуза был опре-