

Бадина Т.А.

РЕАЛИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ БИОЭТИКИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

badina@olimpus.ru

Гимназия "АРТ-ЭТЮД"

г. Екатеринбург

В статье приводятся различные формы и методы обучения новой дисциплины «Биоэтика». С помощью применения инновационных, интерактивных технологий происходит формирование нового критического мышления, формирование ценностных ориентаций студентов к природе, к человеку, ко всему живому. Такое мировоззрение развивает у будущих специалистов нравственные качества: ответственность, отзывчивость, доброту.

Paper describes various forms and methods of teaching new discipline – “BIOETHIC”. Using innovative interactive technologies takes place the formation of new critical thinking, formation of valuable orientations of students to the nature, to the human, to all alive. Such world view develops moral characters of future specialists: the responsibility, responsiveness, kindness.

В современную эпоху образование рассматривается как главный фактор социального и экономического прогресса. Практически каждая дисциплина, хорошо разработанная в научно-содержательном, методическом и дидактическом плане, к сожалению, не часто актуализирует моральный, нравственный аспект воспитания. В то же время кризисная ситуация в обществе требует уделять больше внимания вопросам воспитания молодежи, в том числе и с помощью биоэтики.

В высшей школе ведущей организационной формой обучения традиционно является лекция. С нее начинается первое знакомство студентов с учебной дисциплиной. Разрабатывая методику преподавания биоэтики, полагаю, что вузовской лекции необходимо уделить особое внимание, поскольку целью является ценностное формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. В таком контексте мы можем говорить о дидактической ценности лекции в преподавании биоэтики. Современная методика преподавания предусматривает различные виды лекций. Например, традиционная, вводная, обзорная. Но для обучения биоэтики наиболее продуктивными являются проблемная лекция и лекция-диалог.

Создание преподавателем проблемной ситуации, постановка проблем активизируют процесс обучения в преподавании биоэтических тем. Проблемная лекция, на наш взгляд, является оптимальной, так как наука и учебный предмет имеют в своей основе решение проблемных ситуаций. Более того, опыт убеждает в продуктивности диалога на лекции двух преподавателей и диалога со студентами в ходе лекции. Мультимедийное сопровождение на этих лекциях усиливает восприятие и понимание проблем биоэтики. И предполагают достижение трех основных целей: усвоение теоретических и фактических знаний на

основе знакомства с понятийно-категориальным аппаратом, принципами биоэтики; развитие теоретического мышления, связанного с проблемами жизни и смерти, добра и зла; формирование ценностных ориентаций студентов. Опыт показывает, что интерес у студентов возникает при обсуждении следующих тем: «Антропоцентризм и биоцентризм в современном обществе», «Нужна ли «этика природы» обществу?», «Проблемы эвтаназии, трансплантологии, клонирования человека, животных» и других.

Задача преподавателя состоит в использовании методических приемов, включающих слушателей в общение. На основе непосредственного диалога преподавателя и студентов развивается мышление, что позволяет не только избежать пассивного восприятия информации, но и побуждает студентов к активному действию. При изложении проблем биоэтики преподаватель содействует свободному обмену мнениями. В ходе таких лекций студенты задают вопросы, высказывают свои мнения.

Поскольку развитию наглядно-образного мышления студентов способствует видеоряд, то подбор необходимых видеоматериалов по изучаемой проблеме помогает осуществить сотрудничество преподавателя со студентами. Готовясь к занятиям, были подобраны следующие видеоматериалы: «Экологическо-этическая ситуация в России» (ТВ канал Россия), «На грани жизни», ВВС 3 части, (ТВ канал СТС).

Ученые Е. Н. Арбузова, Г. К. Селевко предлагают мультимедийную лекцию. Она проводится с использованием мультимедийных проекционных систем или предполагает работу студентов в компьютерном классе. Она может быть полностью автоматизирована и сопровождаться заранее подготовленным текстом[2]. Были подобраны для вузовского курса следующие презентации: «Генномодифицированные продукты» – УрГУ, И. С. Киселевой, кафедра физиологии и биохимии растений, «Исторические и логические модели биомедицинской этики» – МГМИ, «Статус эмбриона» – МГМИ, «Опыт проведения этической экспертизы» – МГМИ, «Основные принципы медицинской этики» – МГМИ.

Остановимся на инновационном подходе к обучению, связанному с модульной технологией. *Модуль* является логически завершенной частью учебного материала, которая обязательно сопровождается контролем знаний и умений студентов. Основой для формирования модулей служит рабочая программа дисциплины. Модуль, как правило, содержит познавательный и учебно-профессиональный компонент. Согласно требованиям дидактики, соотношение теоретической и практической частей модуля должно быть оптимальным, и это требует профессионализма и компетентности преподавателя. Итоги контроля по модулю, характеризуют успешность и уровень освоения учебного материала студентами и выбора педагогической технологии. В ходе преподавания был разработан модуль для старших классов школы по теме «Биоэтика – новое направление в современной жизни» и реализован в гимназии «Арт-Этюд» г. Екатеринбурга [3].

Обучение в высшей школе предусматривает проведение практических занятий с целью углубления процесса познания. Семинарские занятия, как форма

обучения, связана с процессом осознания излагаемого материала на основе самостоятельной предварительной учебной деятельности студентов. Дидакты рекомендуют на семинарских занятиях обсуждать узловые темы курса, вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения. Их обсуждение в условиях коллективной работы обеспечивает активное участие каждого студента. Были предложены следующие темы: «Исследователи проблем биоэтики, их идеи, положения, теории («Универсальной этики», «Русского космизма», «Социально-экологической модели»)), «Принцип А. Швейцера «Благоговение перед жизнью», «Основополагающие принципы биоэтики, ее статус и место среди других наук» и другие.

Семинарские занятия предполагают и небольшие доклады студентов с последующим обсуждением. Например: «Врачебные ошибки», «Морально-этические проблемы медицинской генетики», «Проблемы клонирования человека», «Эксперименты на человеческих клетках и эмбрионах», «Биоэтические аспекты использования животных в биомедицине», «Проблемы биоэтики с позиции христианской церкви», «Искусственное размножение», «Суррогатное материнство», «Ребенок на заказ», «Проблемы эвтаназии».

Семинар-дискуссия, как показывает опыт, позволяет в диалоге обсуждать различные темы биоэтики, например, «Развитие мировоззрения, отношение к природе и человеку в ней». Каждый из участников дискуссии учится точнее выражать свои мысли; в докладе или выступлении активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию.

Для самостоятельного изучения и последующего обсуждения студентам были предложены статьи Р. Артфилда «Этика экологической ответственности», А. Швейцера «Этика благоговения перед жизнью», Холмса Ролтона «Существует ли экологическая этика?», В. И. Вернадского «Несколько слов о ноосфере», А. Л. Чижевского «Земное эхо солнечных бурь», Н.Ф. Реймерса «Экологический манифест». Изучив первоисточники, студенты выступали в роли герменевтиков, высказывали свое мнение, понимание проблем, которые были поставлены авторами.

Так для лучшего понимания и усвоения содержания уместен герменевтический подход. *Герменевтика* (греч. *hermeneia* – толкование) – направление в философии и гуманитарных науках. Герменевтической техникой является вчитывание. Студент может вжиться, вчувствоваться во внутренний мир автора текста и воспроизвести мысль, воспроизвести истинный смысл. Герменевтический подход настаивает на осознании понимания, на принципе понимания, «искусство понимания письменно зафиксированных проявлений жизни» [4].

Частью семинара-дискуссии могут быть элементы «мозгового штурма», «деловой игры». Участники семинара стараются выдвинуть как можно больше идей, подвергая их критике, потом выделяют главные, которые обсуждаются и развиваются. «Почему в школьных учебниках не дается понятие о живой и косной природе?», «Может ли наука решить проблемы этического отношения человека к окружающему миру?», «Почему клятва Гиппократова становится все более актуальной в цивилизованном обществе?».

Также продуктивно в курсе биоэтики использовать **коллоквиум** («colloquium» – разговор, беседа), который к тому же выполняет контрольно-обучающую функцию. Коллоквиум дает возможность диагностики усвоения знаний, выполняет организующую функцию, активизирует студентов, и может быть рекомендован в преподавательской практике как одна из наиболее действенных форм «обратной связи».

Технология интерактивного обучения более всего, отвечает требованиям современной дидактики и необходима в преподавании курса биоэтики. Данная технология очень результативна, так как на протяжении всего учебного времени, практически на каждом занятии, происходит обмен мнениями, выслушиваются и обсуждаются разные, противоположные точки зрения студентов. В результате таких обсуждений меняется отношение к жизни, ко всему живому. В понятии «интеракция» можно выделить два слагаемых: «интер» – между; «акция» – усиленная деятельность, поэтому интерактивные методы определяются как способы целенаправленного усиленного взаимодействия педагога и студентов по созданию оптимальных условий для своего развития. При этом высокая степень интенсивности общения участников, их коммуникации, обмен результатами деятельности, сменой и разнообразием ее видов, форм, приемов ведут к развитию личностной и социальной рефлексии участников состоявшегося взаимодействия. Такая деятельность направлена на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности субъектов педагогического процесса. Выделим следующие ведущие признаки и инструменты инновационных технологий: полилог, диалог, мыследеятельность, свобода выбора, создание ситуации успеха, рефлексия [5,6]. Остановимся на их характеристике, для того чтобы понять их продуктивность для преподавания биоэтики в школе и в вузе.

В *полилоге* участник педагогического взаимодействия имеет возможность обосновать свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме (готовность и возможность для участников высказать свою точку зрения) тем более, что любая точка зрения, какой бы она ни была, имеет право на существование. Важный аспект полилога – отказ от права на абсолютную истину. Полилог применим в курсе биоэтики, потому что у каждого человека есть свое понимание сложных ситуаций по отношению, например, к жизни и смерти, добру и злу, нравственности, совести, к культуре в целом. И здесь очень важно уметь слушать другого, попробовать понять его точку зрения, позицию человека, и с уважением отнестись к высказываниям.

Диалог предполагает восприятие участниками педагогического процесса себя как равных партнеров взаимодействия, принятие и принятие учащегося независимо от его индивидуальных особенностей. Диалогичность общения педагога и учащихся предполагает их умение слушать и слышать друг друга, внимательно относиться друг к другу: оказывать взаимную помощь в формировании образа мыслей, своего видения проблем, своего пути решения задачи, преодолевать конформизм в суждениях, считает С.С. Кашлев [5]. Познавательная ценность диалога, считает профессор педагогики М.Н.Дудина, состоит в том, что позволяет искать истину и свою систему ценностей. Этическая ценность

диалога позволяет увидеть себя среди других, контекстно с другими. И это недоступно зрению из себя, это требует взгляда со стороны [4].

Мыследеятельность, как сущностный признак интерактивных методов, заключается в организации интенсивной мыслительной деятельности педагога и учащихся. Психолог А.Е. Богоявлинская подчеркивает, что в современном образовании необходимы не трансляция педагогом готовых знаний, а организация их самостоятельной познавательной деятельности; организация проблемного обучения; самостоятельное выполнение учащимися разнообразных мыслительных операций, таких, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.; сочетание различных форм организации мыслительной деятельности (индивидуальной, парной, групповой). В целом это процесс обмена мыслями между участниками педагогического взаимодействия. Результатом, продуктом смыслов творчества педагога и учащихся является новое содержание педагогического процесса.

Следующее, на чем необходимо остановиться, это *свобода выбора* учащихся и педагога, которая состоит в их сознательном регулировании и активизации своего поведения, педагогического взаимодействия, способствующие оптимальному развитию и саморазвитию. Это возможность проявления субъектами педагогического взаимодействия своей воли; способность сознательного регулирования и активизации своего поведения; преодоление препятствий, трудностей; готовность и возможность самостоятельно действовать и взаимодействовать с кем-либо; осознанная ответственность за осуществляемый выбор.

Использование интерактивных технологий ведет к *созданию ситуации успеха*. Целенаправленное создание педагогом комплекса внешних условий, способствующих получению студентами удовлетворения, радости, проявления спектра положительных эмоций и чувств в процессе обучения ведут к достижению ситуации успеха, который рассматривается как мотив к саморазвитию, самосовершенствованию. Для создания ситуации успеха используются разнообразные педагогические средства и условия. Ведущие из условий – позитивность, оптимистичность оценивания учащихся.

Оценить индивидуальное понимание проблем биоэтики очень сложно, поэтому форма отчетности – *зачет*. Он кумулирует составляющие активного познания, участие в обсуждении проблем, умение выразить и актуализировать свою точку зрения, выступление с докладами, написание эссе, участие в дискуссиях.

Позитивность и оптимистичность оценивания участниками педагогического взаимодействия друг друга проявляется в их стремлении к возвышению достижений личности, осуществлению оценки себя и другого как условия саморазвития, считает С.С. Кашлев. Это умение педагога при оценке деятельности учащихся подчеркнуть ценность, неповторимость, значимость достигнутого результата, индивидуальных достижений личности, стремление отметить, подчеркнуть позитивные изменения в состоянии развития студента.

К важнейшему показателю успешного обучения относится *рефлексия* в качестве самоанализа, самооценки участниками педагогического процесса сво-

ей деятельности, взаимодействия. Рефлексия актуализирует знания, опыт деятельности в той или иной педагогической или жизненной ситуации. Это потребность обучающегося и его готовность зафиксировать изменения состояния развития, определить причины тех или иных изменений, дать оценку эффективности состоявшегося педагогического взаимодействия, созданных педагогических условий для своего развития. Чтобы понять насколько занятия были эффективными, использовался метод анкетного опроса. В конце курса предложили студентам ответить на некоторые вопросы анкеты.

Все названные признаки интерактивного взаимодействия интегрируются в единый комплекс, составляющий содержание и технологии преподавания и обучения биоэтике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Апресян Р. Г. и Шамов И. А. Соповещание ЮНЕСКО по проблемам преподавания этики и биоэтики // Вопросы философии. – 2005. -№7 -С.159.
2. Арбузова Е. Н. Элементы вузовской методики в профильном обучении биологии // Биология в школе. М.: – 2006. - №2. - С.17.
3. Бадина Т.А. Биоэтика – новое направление в современном образовании // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Ч.1. – Екатеринбург: УрГУ, 2007.
4. Дудина М. Н. Зачем изучать историю? Или как я понимаю методику преподавания истории. – Екатеринбург: УрГУ, 2002.
5. Кашлев С.С. Технология интерактивного обучения. – Минск: ЧУИП Белорусский верасень, 2005.

Современные технологии обучения. Методическое пособие по использованию интерактивных методов в обучении / Под ред. Г. В. Борисовой, Т. Ю. Аветовой, Л. И. Косовой. – СПб.: Полиграф-С, 2002.