

Изменить что-то к лучшему.

Помочь реализовать способности.

Подать положительный пример детям.

Здоровое тело. Здоровый дух – вера.

Гармония с окружающим.

Предсказуемость – безопасность – доброжелательность соседей – управление конфликтами.

От системы образования мы ждем современных, культурных, здоровых, гуманных, демократичных специалистов – мастеров своего дела. Сегодня они школьники, завтра – студенты, специалисты, потребители и производители.

Принимая во внимание уровень рождаемости за последние ~15 лет на их плечи лягут не простые вопросы. Поможет только система ориентированная на качество специалистов, а не количество рабочей массы.

**Шимов В.В., Жуков А.А.**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВУЗОВ С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ ВЫПУСКНИКОВ ПРИ  
ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

*svv@mtf.ustu.ru*

*ГОУ ВПО УГТУ-УПИ*

*г. Екатеринбург*

*Рассмотрены вопросы формирования основных образовательных программ в рамках компетентного подхода ФГОС третьего поколения во взаимодействии с потребителями специалистов.*

*The problems of the basic educational programs formation are considered in the light of the competence approach of the third generation FSES (Federal State Educational Standard) on condition of the collaboration with the consumers of graduates.*

Принципиальной особенностью Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) третьего поколения является большая свобода, предоставляемая вузу, реализующему образовательную программу, в подборе дисциплин, их объеме и наполнении для обеспечения приобретения обучающимися необходимых компетенций, т.е., согласно проекту ФГОС, способностей применять знания, навыки и умения для успешной деятельности в определенной области. Эта свобода, с одной стороны, позволяет вузам реализовать свой опыт и творческий потенциал, а с другой – повышает ответственность, т.к. им передается определенная часть федеральных функций. При этом создаются благоприятные условия для приобретения обучающимися не только основных компетенций, прописанных в ФГОС, но и других профессиональных умений и навыков, согласованных с потребителями специалистов или рекомендованных ими. Крайне важно в процессе формирования образовательной программы преодолеть желание, не меняя ничего по существу, лишь приписать некие компетенции к существующим дисциплинам. Необходимо подойти к вопросу с дру-

гой стороны - совместно с потребителями специалистов конкретизировать базовые компетенции, наполнить вариативную составляющую образовательной программы, и лишь затем приступить к планированию изучения конкретных дисциплин. Этому помогли бы Профессиональные стандарты, то есть многофункциональные нормативные документы, определяющие применительно к конкретным видам профессиональной деятельности требования к выполнению работниками трудовых функций и необходимые для этого компетенции. Одно из назначений этих документов – формирование государственных образовательных стандартов. К сожалению, их разработка в большинстве отраслей промышленности пока только начинается. Принципиально важной при этом является роль в формировании как профессиональных стандартов, так и базирующихся на них ФГОС и отдельных образовательных программ, а также квалификационных требований к выпускникам этих программ, различных профессиональных сообществ, объединений и ассоциаций. Только они, как свидетельствует мировой опыт, могут реально формировать на государственном уровне требования и к выпускникам высшей школы, и к условиям подготовки. Однако практически полное отсутствие соответствующих рекомендаций вынуждает вузы самостоятельно налаживать связи с промышленностью. Впрочем, в этом есть и положительный момент - появляется возможность лучше учесть особенности потребителей конкретного региона с учетом отмеченной выше достаточно большой свободы при формировании образовательных программ.

В подобных условиях становится особенно актуальным накопленный опыт целевой подготовки специалистов, который является важным источником информации для создания программ обучения всех студентов. Однако осмысление этого опыта, его адаптация к новым условиям обучения по двухуровневой схеме и развитие сотрудничества с потребителями специалистов не лишены сложностей. Далеко не все предприятия готовы четко сформулировать требования к результатам освоения образовательных программ, даже в профессиональной области. Вполне возможно выдвижение ими и таких требований к компетенциям выпускников и условиям их приобретения, которые не вполне укладываются в предлагаемые ФГОС. Вряд ли целесообразно подробное обсуждение с представителями работодателя полного набора преподаваемых дисциплин, их объема, распределения по видам учебной работы - скорее это задача вуза, выпускающей кафедры. Заказчика в большей мере интересует конечный результат, а именно владение выпускником вполне определенными навыками и умениями, обладание теми базовыми знаниями, которые могут быть основой для дальнейшего профессионального роста специалиста, как в процессе самосовершенствования, так и в системе повышения квалификации на предприятии. Поэтому важнейшими задачами выпускающей кафедры на стадии формирования образовательной программы становятся осознание своей роли в выработке именно таких качеств выпускника и тесное взаимодействие с большой группой существенно отличающихся друг от друга потребителей.

Обсуждение этих вопросов с ведущими специалистами в области кадровой политики крупнейших предприятий региона показывает их крайнюю заинтересованность в совместном определении приоритетов в процессе обучения,

чему прежде уделялось недостаточно внимания обеими сторонами. Данная проблема неоднократно затрагивалась и разработчиками Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы, в которой указывается на несоответствие профессионального образования структуре потребностей рынка труда, отсутствие эффективного взаимодействия учебных заведений с работодателями, неразвитость форм и механизмов их участия в вопросах образовательной политики. В Программе говорится о негибкости, инерционности и слабой реакции системы образования на внешние факторы и ставится задача повышения роли работодателей в подготовке профессиональных кадров.

Каким же должен быть механизм взаимодействия вуза и потребителя? На сегодняшний день его по-прежнему нельзя считать отработанным. В условиях отсутствия Профессиональных стандартов и значимой роли профессиональных сообществ и объединений взаимодействие может осуществляться в разных формах - совещания, круглые столы, создание совместных рабочих групп из представителей предприятий и заинтересованных кафедр вуза. Важную роль может сыграть анкетирование ведущих специалистов предприятий, имеющих большой опыт работы с выпускниками вузов и хорошо знающих их сильные и слабые стороны. Определенные шаги в этом направлении сделаны разработчиками проектов ФГОС, однако основной объем работы, несомненно, предстоит провести вузам в процессе создания образовательных программ на базе ФГОС, ведь им предоставлена большая самостоятельность. По-видимому, наилучший результат даст сочетание различных форм взаимодействия, как существующих ныне, так и пока недостаточно используемых.

В этих условиях полезен опыт, накопленный в последнее время металлургическим факультетом в области сотрудничества с предприятиями и учреждениями в подготовке специалистов, в том числе и целевой. Он позволил ряду выпускающих кафедр определить приоритеты в своей работе по формированию образовательных программ в предстоящий период перехода к ФГОС третьего поколения. Здесь можно выделить несколько основных путей взаимодействия.

Во-первых, ведущаяся целевая подготовка, в том числе и бакалавров направлений «Металлургия» и «Материаловедение и технология новых материалов», для металлургических предприятий и холдингов региона, таких как УГМК, ВСМПО-Ависма и др. В разработке образовательных программ такой подготовки и прежде в той или иной степени участвовали предприятия - заказчики, однако в новых условиях их роль должна быть существенно повышена.

Во-вторых, непосредственное участие работодателя в процессе обучения, реализованное в рамках бакалавриата и магистратуры по указанным направлениям во взаимодействии с институтами УрО РАН. Для этого создан Научно-образовательный центр УГТУ-УПИ – Институт металлургии УрО РАН для подготовки будущих научно-исследовательских кадров, прежде всего, для академических институтов. Ведется преподавание ряда дисциплин специалистами этих институтов, используется их научная тематика и исследовательская база для реализации такой важной формы учебной работы, как научно - исследовательская. Здесь же проводится и производственная практика. И хотя подобный

опыт имеет ограниченное применение, он, несомненно, пригодится в ходе реформирования процесса обучения.

Третьим направлением, ранее не использовавшимся, но достаточно перспективным, явилось взаимодействие с отраслевой наукой в вопросе формирования будущих образовательных программ. Примером может служить сотрудничество факультета с институтом «Уралгипромез». Оно позволило выявить большую потребность предприятий региона в специалистах - проектировщиках промышленных комплексов, подготовке которых пока уделяется недостаточное внимание. При этом оказалось целесообразным действовать двумя путями - обосновать перед УМО в области металлургического образования необходимость добавления в проект ФГОС соответствующего нового профиля и разработать рекомендации по включению необходимых дисциплин в образовательные программы других профилей направления «Металлургия» для приобретения выпускниками компетенций в области проектирования. Обе задачи были успешно решены. Подобный опыт, несомненно, заслуживает внимания, поскольку специалисты отраслевых институтов, имеющих тесные связи со многими предприятиями, могут оказать большую помощь выпускающим кафедрам в формировании ими новых образовательных программ.

Наконец, непосредственное общение с представителями промышленности позволило выявить явные упущения в существующей подготовке, а значит определить пути ее совершенствования. Так, например, внедрение компетентного подхода горячо поддерживается потребителем, поскольку, по его мнению, умение применять на практике полученные в вузе знания, умения и навыки является наиболее слабым местом в подготовке выпускников.

Но и проект ФГОС не во всем устраивает потребителей. Так, они справедливо указывают на недостаточную конкретизацию отдельных компетенций и неполный перечень условий реализации образовательных программ для достижения поставленных целей. Больше внимания рекомендуют уделить вопросам производственной практики, а также контролю качества овладения компетенциями, который должен быть значительно более эффективным и объективным. Впрочем, все это может и должно быть раскрыто и уточнено уже вузом во взаимодействии с работодателем на стадии формирования программ.

Таким образом, очевидно, что для создания действительно эффективной системы подготовки специалистов в рамках компетентного подхода ФГОС третьего поколения, необходимо в первую очередь определить, используя различные формы сотрудничества с потребителями специалистов, то, какими мы хотим видеть будущих выпускников и лишь затем создавать образовательные программы. Только в рамках компетентного подхода, рассматриваемого как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средством углубления их сотрудничества в условиях взаимного доверия, может быть реализована основная цель профессионального образования – подготовка специалистов соответствующего уровня, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, ответственных, свободно владеющих своей профессией и ориентирующихся в смежных областях деятельности, способных

к эффективной работе по специальности, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.