

Азербайджане. Планируется, что сертифицированные специалисты-инструкторы центра будут предоставлять необходимые услуги в сфере дистанционного обучения, проводить семинары и тренинги по подготовке инструкторов в этой сфере. Его открытие позволит в дальнейшем другим учебным заведениям также реализовывать проекты в области дистанционного образования. Отметим, что на сегодняшний день уже 50 студентов получили образование в АГЭУ дистанционно. Еще 250 студентов проходят обучение на данный момент. В дальнейшем планируется внедрение виртуального образования на большинстве факультетов вуза, а также на отдельных областях образовательной системы страны.

Расширение образовательного рынка страны за счет экспорта образовательных услуг своего вузов в страны ближнего и дальнего зарубежья будет способствовать интеграции системы образования в мировую образовательную систему и росту престижа образования.

Абрамов С.М., Багаев А.А., Винокурова И.А.

К ВОПРОСУ О ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ.

psgi@pervouralsk.ru

Современная гуманитарная академия

г. Первоуральск

В современных условиях в связи с развитием телекоммуникационных (телеобучающих) технологий особое значение приобретает дистанционное обучение. Однако многие специалисты не задумываются о том, каковы принципиальные особенности дистанционного обучения, что подтверждают слова Я.С. Турбовского: «Какого вопроса ни коснись / обучения, воспитания или образования /, нет его решения, не преодолеваются его противоречия, не обнаруживается общей приемлемой позиции...» [9, с. 3].

Проанализируем понятие «дистанционное обучение». В педагогическом словаре дистанционное обучение определяется как «образовательная технология, при которой каждый человек, проживающий в любом месте, получает возможность изучить программу любого колледжа или университета» [7, с. 95]. Существенным недостатком данного определения является то, что в нем раскрываются только цели и функции дистанционного обучения и ни в коей мере не затрагиваются его суть и средства реализации.

В других случаях дистанционное обучение определяется как «комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды на любом расстоянии от образовательных учреждений» [8, с. 17]. Здесь, в свою очередь, главный акцент делается на средства, под которыми подразумевается информационно-образовательная среда и на эффективность дистанционного обучения. Упускается из виду такая его составляющая, как системность. Однако это определение уже ставит студента на центральное место в дистанционном обучении.

В то же время дистанционное обучение формулируется как «обучение на расстоянии, когда преподаватель и обучаемый разделены пространственно» [3]. К числу недостатков данного определения относится то, что в нем не раскрыты способы и средства осуществления контактного обучения между субъектами образования.

Вместе с тем, дистанционное обучение определяется и как «совокупность методик и современных технических средств обучения, позволяющих вести процесс образования, когда преподаватель и учащийся территориально отдалены друг от друга» [4, с. 34]. Данное определение позволяет говорить об отсутствии внимания к конкретным методам и формам обучения.

Дистанционное обучение также рассматривается и как «форма получения образования, содержащая элементы обучения очного, заочного и экстерната и основанная на применении современных электронных технологий (компьютеров, телекоммуникационных сетей, средств мультимедиа)» [10]. Основной акцент здесь ставится на внешнее выражение взаимной деятельности педагога и учащегося, а внутренняя суть этого явления не раскрыта.

В ряде исследований дистанционное обучение определяется как «организация учебного процесса, предусматривающая создание новых обучающих моделей и решение социально-дидактических проблем по предоставлению образовательных услуг широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды на любом расстоянии от образовательных учреждений» [6, с. 113]. В данном определении дистанционного обучения основной акцент сделан только на интенсификацию обучения за счет реализации средства – информационной среды.

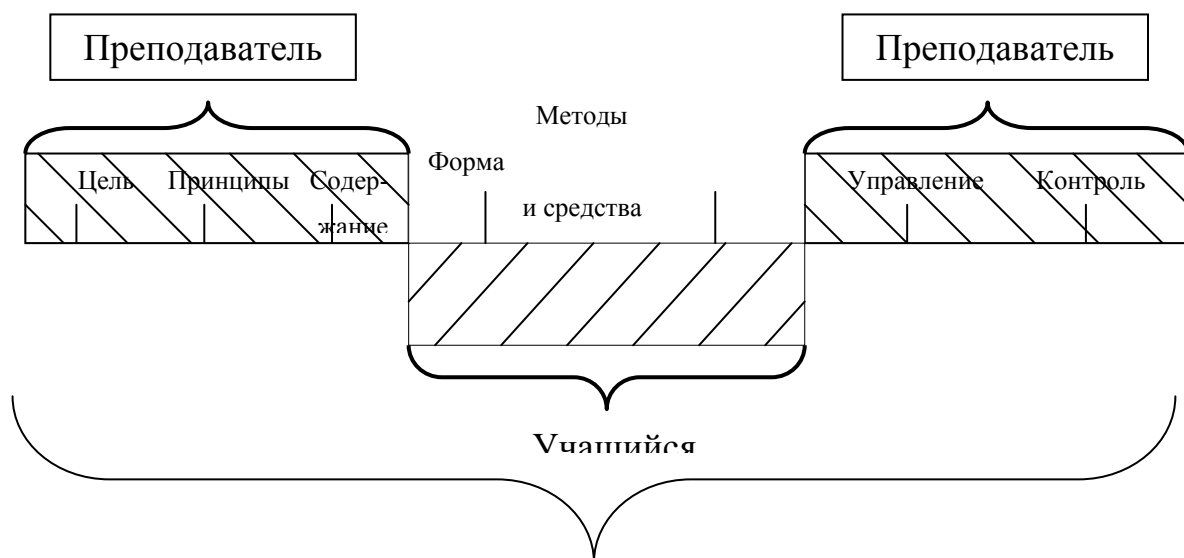
Некоторые зарубежные исследователи (A.G. Chute, L.V. Balthazar, L.S. Shatzer) определяют дистанционное обучение как телеобучение (tele-training) – комплексную систему, включающую планирование, распространение и управление программами обучения, использующую для этого передовые средства дальней связи. Главный недостаток этого определения - отсутствие так называемого «человеческого фактора» и, кроме того, здесь недостаточно конкретизировано взаимное расположение субъектов обучения.

Исходя из анализа ряда определений дистанционного обучения нам представляется логичным рассматривать его прежде всего как **систему обучения, включающую в себя целеполагание, прогнозирование, моделирование, конструирование и планирование обучаемыми своей**

программы деятельности, которая учитывает фактор времени, основана на использовании информационных образовательных технологий, позволяющих организовать процесс обучения в пространстве и времени независимо от степени взаимной пространственной удаленности обучаемых и обучающихся.

С нашей точки зрения, использование дистанционного обучения изначально ориентировано по своей как технологической, так и социокультурной сути на самостоятельную, автономную и независимую работу студентов, на наличие элементов продуктивного самообучения и самовоспитания.

В образовательном процессе дистанционного обучения самостоятельность автодидакта заключается в способности самостоятельно реализовывать формы, методы и средства обучения, определяемые системой образования. Преподаватель (тьютор) определяет цель, принципы, содержание совместной деятельности, а также осуществляет управление и контроль за деятельностью учащегося (Рис. 1).



Образовательный процесс

Рис. 1 Самостоятельность автодидакта в системе дистанционного обучения.

Как указывал Рубинштейн Л.С., самостоятельность ученика (обучаемого) не исчерпывается способностью без постоянной помощи выполнять задания. Она включает еще и возможность самим сознательно ставить цели, определять направление своей деятельности. В связи с этим, сегодня актуально звучит мысль, высказанная Бердяевым Н.А.: «Мои способности обнаруживались лишь тогда, когда умственный процесс шел от меня, когда я был в активном и творческом состоянии, и я не мог обнаружить способностей, когда процесс шел извне ко мне». И далее: «... я никогда не мог признать никакого учителя и руководителя занятий. В этом отношении я автодидакт» [1, с. 24].

Подлинная самостоятельность, как самостоятельная учебная деятельность является результатом развития мышления и может возникнуть на основе принципа проблематизации, ориентируясь на собственную инициативную активность. Признаком такой самостоятельности у учащихся «... становятся проявленная ими активность и творчество в делах, умение противостоять трудностям, способность добиваться поставленных целей» [5, с. 39]. Ее основополагающим фактором является совпадение содержания цели деятельности с целью управления этой деятельностью. Поэтому содержание самостоятельности можно интерпретировать в смысле целенаправленной, активной и относительно свободной деятельности учащегося, которая «... только тогда дает определенный положительный эффект, когда учитываются движущие силы личности и в первую очередь мотивы» [2, с. 45].

Автономность автодидакта в образовательном процессе дистанционного обучения состоит в способности самостоятельно усваивать содержание на основе самостоятельно выбранных методов, средств и форм обучения, определяемых системой образования, без принуждения извне или побуждения извне. Деятельность педагога заключается в определении це-

ли обучения, принципов, в управлении и контроле за его деятельностью.

(Рис. 2)

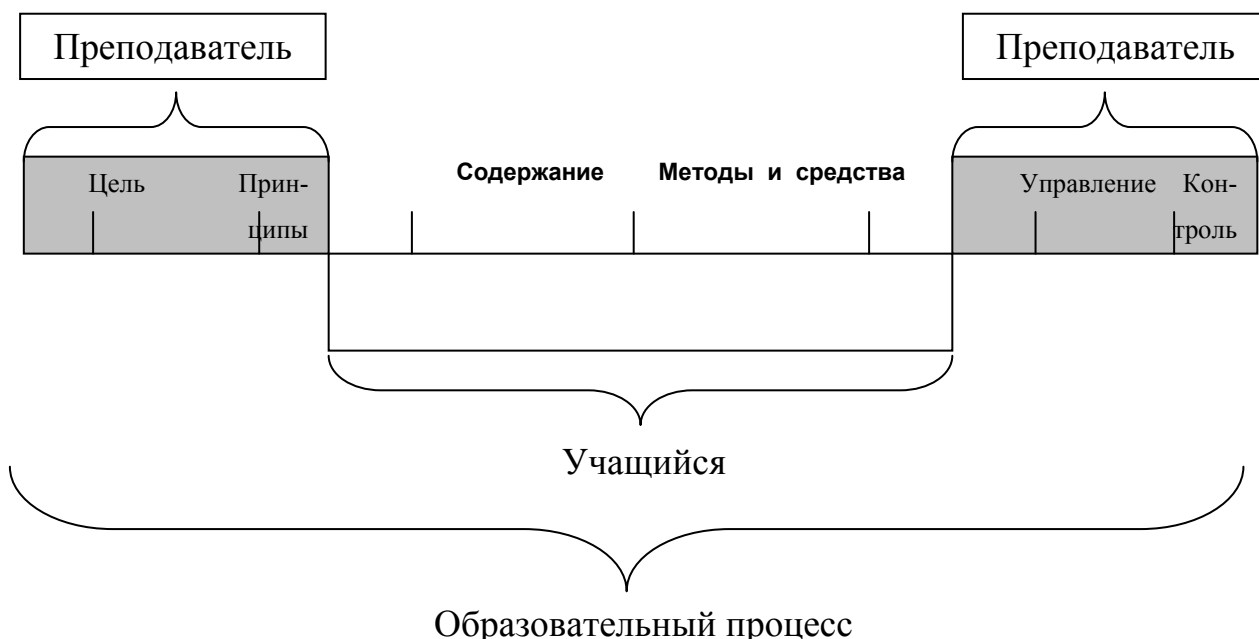


Рис. 2. Автономность автодидакта в системе дистанционного обучения

Независимость автодидакта заключается в равноправии и партнерстве, сотрудничестве и содружестве педагога и обучаемого, что отражает пословица: «Учитель – воспитай ученика, чтобы было у кого учиться».

(Рис. 3)

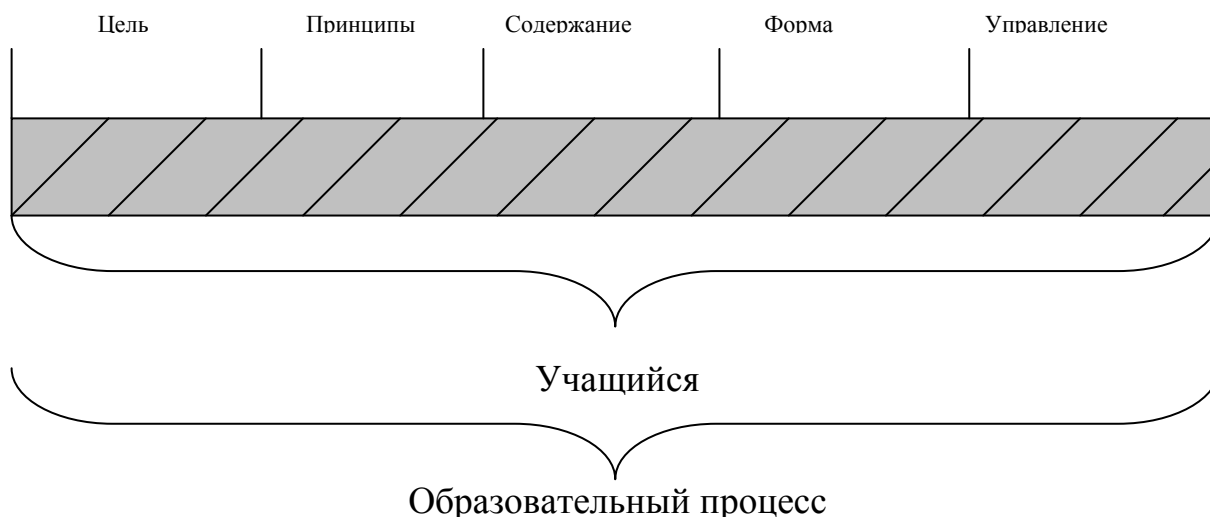


Рис. 3. Независимость автодидакта в системе дистанционного обучения

В учебе, также как и в общественно-социальной практике людей, абсолютная полная самостоятельность, то есть независимость учащегося, невозможна. Однако, возможна и желательна относительная независимость. Важно стремление к независимости. Поэтому ее следует оценивать с учетом того, в какой мере объективно необходимо участие в обучении других людей, в первую очередь преподавателя. В случае успешного выполнения учебных заданий, собственных ситуативных решений и поступков, самостоятельность учащихся переходит в автономность, а затем и в полную независимость от педагога, которая становится интегративным качеством личности. В результате возникает максимальная возможность для развития образовательной самостоятельности учащихся, эффективность развития которой в дистанционном обучении обеспечивается использованием четырех компонентов: телекоммуникационными и компьютерными средствами, организационными формами, педагогическим процессом, квалификацией педагогического (тьюторского) состава как целостным образовательным процессом.

В ходе предпринятого исследования мы пришли к выводу, что в данной ситуации система дистанционного обучения, создаваемая в рамках политики информатизации, интернационализации и глобализации образования, становится адекватной новому социокультурному развитию личности учащегося в постиндустриальном обществе.

Библиографический список

- 1) Бердяев Н.А. Самопознание (Опыт философской автобиографии). – М., 1991.
- 2) Буряк В.К. Самостоятельная работа учащихся. Книга для учителя. – М., 1984.
- 3) Дистанционное обучение. Учеб. пособие / Под ред. Е.С. Полат. – М., 1998.

- 4) Коротеева Е.Г., Беляев А.А. Обучение, компьютеры, Интернет... // Дайджест российской и зарубежной прессы: Дистанционное и виртуальное обучение. - 1999. - № 3.
- 5) Майорова Н.П. Самостоятельность и инициатива старшеклассников в труде // Советская педагогика. 1990. № 9.
- 6) Московцев Н.А. Варианты технологических решений реализации дистанционного обучения // Труды СГУ. Специальный выпуск 19. «Воспитание. Образование. Карьера». - М., 2000.
- 7) Педагогический словарь. – М., 2000.
- 8) Сборник технологических инструкций по проведению учебных занятий в Современном Гуманитарном Университете. – М., 1999.
- 9) Турбовский Я.С. Отечественное образование: тенденции и перспективы развития // Педагогика. 1998. - № 8.
- 10) Хан-Магомедов Д.Д., Орлова Л.Е. Дистанционное образование: обучающие системы в Интернете // Анализ систем на рубеже тысячелетий: теория и практика. 1998.

Авдеев А.В., Городняя Л.В., Иванчева Н.А., Лаврентьев М.М., Шкред А.В.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРВЫЙ ОПЫТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРОГРАММИРОВАНИЮ

iva@ci.nsu.ru

Новосибирский государственный университет

г. Новосибирск

Необходимость в опережающем развитии и непрерывной поддержке квалификации профессиональных программистов требует оперативной постановки перспективных задач. Профессионализация современного