

## **ЭФФЕКТИВНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА**

Рассматриваются различные варианты взаимодействия родителей детей с РАС со специалистами в рамках учебного процесса. Обсуждаются психологические факторы, обуславливающие трудности взаимопонимания, возникающие в триаде родитель — ребенок — специалист. Представлена оригинальная концепция программы поэтапного вовлечения родителей в учебный процесс, разработанная с учетом специфики трудностей обучения детей с РАС. Программа состоит из 3 этапов: установочного, обучающего и практического. Каждый этап предусматривает последовательность шагов, поэтапное прохождение которых обеспечивает формирование индивидуальной модели взаимодействия для каждой семьи. Работа с родителями ведется параллельно с обучением ребенка, что позволяет применять метод совместного наблюдения и практиковаться в решении актуальных учебных задач. Основная цель программы — повышение методической грамотности родителей, предоставление технологии помощи в освоении способов эффективного взаимодействия с ребенком. Результатом реализации программы при регулярных занятиях является повышение познавательной активности и успешности обучения ребенка, гармонизация детско-родительских отношений.

**Ключевые слова:** расстройства аутистического спектра; работа с родителями; эффективное сотрудничество.

Проблема важности и необходимости работы с родителями детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) постоянно обсуждается в заинтересованном сообществе. В научной и методической литературе можно найти множество полезных и информативных материалов, содержащих конкретные рекомендации по работе с родителями [5, 7]. Сами родители также занимают активную позицию, делятся опытом, в том числе и по вопросам взаимодействия со специалистами. Осознанное участие в образовательном процессе, по мнению самих родителей, очень важно для понимания перспектив развития ребенка. Несмотря на нервные и физические перегрузки, вызванные бытовыми, воспитательными, медицинскими и другими проблемами, многие готовы активно участвовать в обучении. Специалисты также настаивают на участии родителей, однако взаимопонимания добиться не всегда легко по целому ряду причин.

Анализируя причины возникающих проблем, можно условно выделить четыре основных варианта взаимодействия родителей со специалистами психолого-педагогических служб: делегирование, замещение, абстрагирование и сотрудничество. В первом случае родители предпочитают формально участвовать в процессе

---

ДАВЫДОВА Елизавета Юрьевна — кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник научной лаборатории Федерального ресурсного центра по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра Московского государственного психолого-педагогического университета (e-mail: el-davydova@mail.ru).

обучения, ожидая результатов от специалистов. В качестве аргументов в пользу такого варианта чаще всего используется утверждение, что ребенок лучше слушается педагога, родитель не знает, как добиться результата. В подобной ситуации деятельность специалистов нередко оценивается родителями чрезмерно критически, отсутствие или незначительность результата безапелляционно считается признаком недостатка квалификации. При этом требования к образовательным результатам могут совершенно не учитывать реальных возможностей ребенка. Негативным следствием такого подхода является нивелирование роли самого ученика как самостоятельного и ответственного участника процесса обучения. Чаще всего такое отношение к педагогам наблюдается в случаях непринятия родителем ситуации, отрицания серьезности проблемы. Для специалистов, работающих с ребенком, такой вариант взаимодействия сопряжен с избыточным нервным напряжением из-за отсутствия конструктивного диалога и высокой вероятности возникновения конфликтных ситуаций, что снижает эффективность обучения.

Вариант взаимодействия родителя и педагога по типу «замещения» характеризуется чрезмерной вовлеченностью родителя. Он фактически выполняет задания за ребенка, оправдывая неудачи «объективными» причинами: «устал, не так понял, ему неинтересно» и т. д. Закрытая позиция родителя, болезненное восприятие любых замечаний как критических, игнорирование очевидных трудностей препятствуют возникновению продуктивного диалога со специалистом. Более того, пытаясь переубедить родителя, продемонстрировать проблему, специалист зачастую приводит слишком много отрицательных примеров, невольно поддерживая представления родителей о том, что к ребенку «необъективно относятся, придираются». В этом случае нередко наблюдается частая смена специалистов, программ обучения, бесконечный поиск «хорошего» специалиста, который даст желаемую родителями оценку возможностей и перспектив ребенка. Негативные последствия этого подхода в образовательном плане состоят прежде всего в том, что в погоне за формальным результатом (выучить буквы, названия фигур, времена года, научиться читать, считать) необходимые базовые понятия остаются неосвоенными, не формируются важнейшие компетенции — умения применять знания и навыки соответственно задаче.

Абстрагирование — вариант минимального взаимодействия родителя со специалистами. Признавая наличие проблем, родитель воспринимает ситуацию как «хроническую» и направляет усилия на приспособление, уделяя преимущественное внимание вопросам быта и физического здоровья ребенка. Рекомендации педагогов выполняются минимально или на формальном уровне, снижена критичность к внешним оценкам. В отличие от заместительного варианта, при абстрагировании наблюдается тенденция преувеличения проблемы, восприятие ее как фатальной и неизменной. Именно в этих случаях у детей нередко выявляются низкий уровень социальной адаптации, вторичная задержка психического развития.

Сотрудничество — оптимальный вариант взаимодействия родителей со специалистами. Ф. Волкмар в руководстве для родителей, семей и учителей [2] пишет, что, будучи в первую очередь защитниками интересов ребенка, родители детей

с РАС также должны активно участвовать в процессе индивидуального обучения и мониторинге этого процесса, быть вовлеченными в школьную программу, что дало бы им возможность помочь в генерализации (обобщении) навыков, переносе их в новый контекст. Необходимость такого сотрудничества трудно переоценить, так как в отличие от других нарушений развития, расстройства аутистического спектра представляют гетерогенную группу нарушений различной, чаще всего не выявленной, этиологии. Каждый ребенок требует индивидуального подхода при большом объеме вмешательств, что может осуществить только команда специалистов при деятельном участии родителей. Однако далеко не все родители готовы «без усталости искать тропинку, по которой ребенок сможет идти сначала вместе, а потом, возможно, и сам», как образно выразилась мама, прошедшая все этапы принятия особого ребенка и описавшая свой нелегкий путь [4].

**Концепция программы поэтапного вовлечения родителей в учебный процесс.** Представляемая программа была разработана и апробирована в процессе многолетней консультативной работы в научно-образовательном центре нейробиологической диагностики наследственных психических заболеваний детей и подростков Московского государственного психолого-педагогического университета (в настоящее время — научной лаборатории Федерального ресурсного центра по сопровождению детей с РАС).

Программа предусматривает 3 этапа и может реализовываться в виде регулярных консультаций, проводимых с родителями после занятий специалиста с ребенком. Формат каждой консультации предусматривает совместное наблюдение за ребенком, обсуждение и интерпретацию результатов, а также анализ домашнего задания. Наличие конкретного, пусть и совсем небольшого, домашнего задания для родителей является принципиально важным элементом, так как позволяет структурировать совместную работу, направить внимание на определенные аспекты взаимодействия с ребенком, а также позволяет специалистам оценить форму и степень участия, на которую можно рассчитывать на данном этапе. Последнее важно еще и потому, что самые правильные рекомендации во многих случаях не могут быть выполнены родителями из-за комплекса объективных и субъективных причин. Несвоевременность рекомендаций порождает коварное ощущение «знакомости». «Мы это пробовали — не работает», — нередко слышим от родителей, и разобраться в том, выполнялись ли рекомендации, как это делалось и действительно ли не было результата или он не соответствовал ожиданиям, практически невозможно. Именно поэтому так важно иметь задокументированный родителями результат, что не только повышает мотивацию обеих сторон, но и дает возможность отслеживать динамику развития, постепенно корректировать программу помощи.

**Структура и содержание программы.** Программа состоит из 3 этапов, каждый из которых включает несколько основных шагов.

*1-й этап* программы — установочный.

На этом этапе основной задачей является формирование установки на процесс продуктивного взаимодействия, совместный поиск оптимальных путей помощи. Специфика помощи детям с РАС состоит в том, что долгосрочное

прогнозирование практически невозможно. Более того, привыкание к специалистам может быть очень длительным и нестабильным, нередко как закономерные, так и неожиданные «откаты» при незначительных изменениях условий. Стандартизированная система обучения даже в специальных школах не позволяет в полной мере реализовать индивидуальный подход, и задача актуализации полученных знаний и генерализации навыков ложится на родителей. И даже при наличии готовности им нужна организационно-методическая помощь и постоянная поддержка.

Первый шаг — наблюдение. Цель этого шага — помочь родителю преодолеть стереотипы в восприятии поведения ребенка. Для того чтобы увидеть благоприятный момент для вмешательства, предотвратить разворачивание комплекса негативного поведения, поймать мимолетную заинтересованность, необходимо научиться наблюдать без оценок и сравнений. Привычные интерпретации деятельности ребенка часто носят защитный характер. Кто из специалистов не слышал фразы: «он не выполняет задание, потому что не интересно (устал, боится)»? Оправдывая таким образом поведение ребенка, родитель не замечает важных нюансов, которые могут быть весьма информативными, особенно учитывая характерную для детей с РАС обедненность реакций. Задания этого шага — фиксировать действия ребенка, учитывая как можно больше параметров. «Зная наперед», как поведет себя ребенок в той или иной ситуации, родитель часто не оставляет ребенку даже возможности попытаться выполнить задание. Опережение действия ребенка комментариями вроде: «он вам не ответит», способствует возникновению выученной беспомощности. И метод безоценочного наблюдения — лучшая профилактика этой трудноискоренимой проблемы. Воздержаться от привычных комментариев и указаний бывает совсем не просто, но только выдерживая паузу, можно но-настоящему увидеть свободную реакцию ребенка. Необходимость и эффективность пауз показана многими практическими психологами [6], а в работе с детьми с РАС их значение возрастает, так как пауза помогает избежать сенсорной перегрузки.

Второй шаг — дифференцировка реакций. Основывается на анализе полученных наблюдений. Стандартные ситуации оказываются не совсем идентичными, а следовательно, возникает возможность управления. Конечно, не стоит ждать радикальных изменений в короткие сроки, но укрепление родительской интуиции не только повышает уверенность в возможности перемен, но и снижает напряжение, препятствующее эффективному взаимодействию в триаде родитель — ребенок — специалист. Здесь целесообразно говорить о дифференцировке не только реакций ребенка, но и реакций самого родителя. Осознание связи наших ощущений с внутренними причинами проблемного поведения ребенка реабилитирует родителей в собственных глазах и укрепляет взаимопонимание.

Третий шаг первого этапа — структурирование внешнего распорядка. На основе достижений предыдущих этапов специалист совместно с родителем создает «полигон перемен». Выбирается конкретная, достижимая и ясно осознаваемая цель, определяются время и форма воздействия, обсуждается арсенал средств. Залог успеха этого и последующих этапов — выполнение заданий

специалиста с учетом актуального состояния ребенка. Хорошим результатом первого этапа будет понимание предстоящего пути, пути проб и ошибок, терпения и неустанный труд. Преодоление установки на быстрый и окончательные результаты радикально меняет перспективу взаимодействия, при таком подходе не может быть неудачного опыта — любой результат, если он проанализирован и осмыслен, это шаг вперед.

*2-й этап* программы — учебный. На этом этапе родитель готов к выполнению заданий и упражнений, результаты которых будут проанализированы совместно со специалистом.

Первый шаг — анализ стереотипных ситуаций и поиск путей преодоления инерционного реагирования. Применение навыков наблюдения и выдерживания паузы при многократно повторяющейся негативной ситуации дает возможность родителю расширить диапазон собственных реакций.

Целью конкретных упражнений является не столько образовательный результат, сколько освоение приемов взаимодействия с ребенком.

Второй шаг — составление «отчетов» о выполнении упражнений. Этот шаг непопулярен среди родителей, дополнительные временные затраты на формулирование, ведение дневника вызывают естественное желание минимизировать усилия. Однако именно регулярное и неформальное выполнение «отчетов» приносит наибольший результат в плане структурирования и повышения эффективности совместной деятельности родителя и ребенка. Для специалиста, реализующего программу, результаты этого шага служат своего рода контрольной точкой, необходимой для перспективного планирования дальнейшего взаимодействия с родителем.

Третий шаг этого этапа программы — формирование реалистичного конкретизированного запроса. Если цели предыдущих этапов были преимущественно достигнуты, родительский запрос естественно трансформируется и направляется на поиск средств достижения близкой цели. Именно близость и реалистичность цели, которую ставит родитель, свидетельствует о готовности к полноценному сотрудничеству. Этот период весьма благоприятен для освоения родителем определенных методик и знакомства с литературой. Ожидаемой трудностью этого этапа в ряде случаев становится появление иллюзии скорого прогресса, отсутствие которого может привести к разочарованию и обесцениванию достигнутых результатов. Важнейшая задача специалиста — всесторонне поддерживать усилия родителей, ориентируя их на продолжительное творческое сотрудничество.

*3-й этап* — творческое сотрудничество. На этом этапе, оставаясь в курсе всего, что изучает ребенок, родитель уже не просто выполняет задания специалиста, он помогает ребенку научиться применять знания и навыки в повседневной жизни. Выполняя обычные дела, играя или гуляя с ребенком, родитель создает условия для естественного применения новых знаний.

К сожалению, современная общепринятая система обучения детей с РАС (и в инклюзивном, и в специализированном вариантах) чрезмерно теоретизирована. Изучая положенные дисциплины исключительно «на бумаге», дети с особенностями развития получают недостаточно возможностей для компенсации

и развития. Еще в 20-е гг. XX в. в качестве важного метода усвоения и закрепления знаний считался ручной труд [3]. В знаменитой школе-санатории, организованной выдающимся врачом, педагогом и ученым В. П. Кащенко, на всех (!) уроках (математики, истории, географии, русского языка, естествознания и др.) много места отводилось ручной работе. «Дети сами взвешивали, измеряли, зарисовывали, составляли коллекции, делали модели из глины и других материалов. Соприкасаясь с различными сторонами изучаемого, они получали возможность полнее и ближе пережить предмет, у них вырабатывалось собственное отношение к нему, развивался и углублялся интерес, пробуждалась потребность в инициативном действии, в самостоятельности». С тех пор прошло почти сто лет, и сейчас ситуация противоположная — даже на дополнительных развивающих занятиях дети по большей части работают в тетрадях, отрабатывая изолированные навыки. Есть надежда, что со временем эта практика будет меняться, но пока основными помощниками детей в практическом закреплении навыков остаются родители, лучше всего в сотрудничестве со специалистами. Отдельные шаги этого этапа программы дополняют друг друга, что предполагает их параллельное освоение с постепенным усложнением предлагаемых заданий.

Совместные наблюдения подразумевают как наблюдения за ребенком специалистом и родителем с последующим обсуждением, так и наблюдения, проводимые родителем вместе с ребенком. Это обязательное упражнение необходимо для профилактики подмены истинного результата теоретически ожидаемым. В отношении детей с РАС это особенно актуально, так как вероятность того, что ребенок обратит внимание именно на то, что мы хотим, невелика. Только поняв хотя бы примерно, что увидел ребенок, мы можем попытаться организовать продуктивное взаимодействие.

Обобщение навыков — еще одна из основных проблем детей с РАС. Первый уровень обобщения — перенос навыка в аналогичную ситуацию уже дается с трудом. И причина не в сложности переноса как такового, а в трудности проведения аналогий. В основе понимания аналогий лежит иерархичность восприятия, нарушенная у многих детей с РАС вследствие сенсорной дезинтеграции [1]. Учитывая то, что выполнение действия не всегда свидетельствует о понимании принципа, лежащего в его основе, помощь в обобщении навыков должна, прежде всего, заключаться в совместном наблюдении и анализе ситуаций.

Практическое применение и комбинирование навыков также один из важных шагов. Даже самое малое знание и умение может быть применено в повседневной жизни ребенка. Научился считать до двух? Считаем носки и складываем в пары. Выучил одну букву — используем ее в качестве условного обозначения и т. д. Востребованность — лучшее средство для активизации познавательного интереса.

Анализ опыта реализации представленной программы позволил сделать следующие выводы:

1. Наилучшие результаты достигаются при условии регулярных индивидуальных занятий-бесед специалиста с родителями.
2. Последовательная отработка всех шагов дает стабильный результат в плане повышения методической грамотности родителей.

3. Вне зависимости от объективных успехов ребенка наблюдается повышение его познавательной активности и заинтересованности в учебном процессе.
4. Повышается уровень ответственности специалистов.

- 
1. *Айрес Э. Джин.* Ребенок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых механизмов развития. 4-е изд. М., 2016.
  2. *Волкмар Ф. Р., Вайзнер Л. А.* Аутизм : практ. руководство для родителей, членов семьи и учителей. Екатеринбург, 2014.
  3. *Воскобойников И.* Вместо предисловия // Из жизни санатория-школы доктора Вс. П. Кащенко. М., 1914.
  4. *Кудленок В. Е.* Не такой как все! Как принять своего ребенка // Аутизм и нарушения развития. 2014. Т. 12, № 1. С. 49–53.
  5. *Манелис Н. Г., Волгина Н. Н., Никитина Ю. В. и др.* Организация работы с родителями детей с расстройствами аутистического спектра : метод. пособие / под общ. ред. А. В. Хаустова. М., 2017.
  6. *Фопель К.* «Энергия паузы». М., 2001.
  7. *Wing L.* The autistic spectrum: A parent's guide to understanding and helping your child. Berkeley, CA. 2001.

*Статья поступила в редакцию 23.07.2018 г.*