

4. Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41460>.

5. Указ Президента РФ от 23.01.2015 № 31 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту промышленной продукции» // Собрание законодательства РФ. 26.01.2015. № 4. Ст. 643.

6. Кузнецов П. У. Отдельные аспекты формирования правового обеспечения международной информационной безопасности // Вестн. УрФО. 2016. № 4 (22). С. 38–43.

УДК 34.03

Я. В. Кузьмина

Научный руководитель: д-р тех. наук, проф. В. Л. Кузнецов
Московский государственный технический университет
гражданской авиации, Москва

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Аннотация. Данная работа представляет собой аналитический обзор основных современных правовых актов в области экономической безопасности. Целью работы является выявление взаимосвязей между действующими правовыми актами и рекомендациями по порядку их применения на основе существующих практик. Актуальность работы определяется неуклонным ростом процентного соотношения числа экономических преступлений к преступлениям в других областях, а также стремительными изменениями технологий и программных продуктов, связанных с обработкой экономической информации, приводящих к необходимости совершенствования правовых актов.

Ключевые слова: экономическое преступление; ответственность; кодекс; экономика; законодательный акт.

Активная правотворческая деятельность государства в экономической сфере вызывает ответную реакцию населения: начинает складываться теневой сектор экономики, что толкает государство на ужесточение санкций.

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) 1996 г. определил ответственность за преступления в сфере экономики в разделе VIII, состоящем из трех глав — 21–23 [1].

Глава 21 «Преступления против собственности» обеспечивает равную уголовно-правовую охрану всех форм собственности, существующих в РФ. Она отражает реальную криминогенную ситуацию в стране, сложившуюся в связи с посягательствами на собственность. В этой главе законодатель указал на 11 составов преступления (ст. 158–168) против собственности. Такие преступления, как мошенничество (ст. 159), присвоение или растрата (ст. 160), вымогательство (ст. 163) и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165), как показывает практика, по способу совершения и иным признакам имеют большое сходство с другой группой экономических преступлений, указанных в главе 22 УК РФ.

Глава 22 УК РФ имеет особое значение для охраны складывающихся экономических отношений и описывает преступления в сфере экономической деятельности. Она заменила главу «Хозяйственные преступления» ранее действовавшего УК РСФСР. Всего глава 22 предусматривает 34 состава преступления, многие из которых ранее были неизвестны российскому законодательству.

По смыслу и направленности диспозиций 34 упомянутых состава преступления можно разделить на группы:

1. Преступления должностных лиц, нарушающие установленные Конституцией РФ [2] и федеральными законами гарантии осуществления экономической, в том числе предпринимательской, деятельности, права и свободы ее участников.

2. Преступления, нарушающие общие принципы установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

3. Преступления против интересов кредиторов.

4. Преступления, связанные с проявлениями монополизма и недобросовестной конкуренции.

5. Преступления против установленного порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные и валютные преступления).

6. Преступления против установленного порядка уплаты налогов и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды (налоговые преступления).

7. Преступления против прав и интересов потребителей.

С преступлениями экономического характера, относящимися к разделу VIII («Преступления в сфере экономики») УК РФ, тесно связаны такие преступления, как нарушение авторских и смежных прав (ст. 146), а также получение взятки (ст. 290) и дача взятки (ст. 291).

Один из основных недостатков действующего российского законодательства — отсутствие комплекса специализированных уголовно-правовых, процессуальных, финансово-фискальных мер, направленных непосредственно на борьбу с организованной преступностью (а не с преступностью в широком понимании). Большинство из действенных мер предусмотрено в законопро-

ектах по борьбе с организованной преступностью и коррупцией, которые на протяжении ряда лет дорабатываются в различных высших законодательных инстанциях и так и не приняты в виде закона. В действующем законодательстве отсутствуют такие основополагающие понятия, как «организованная преступность» и «коррупция». Новый УК РФ практически полностью обходит нормы, касающиеся борьбы с организованной преступностью. Так, ст. 35 УК РФ указывает лишь на признаки преступлений, совершенных преступным сообществом, не давая юридического определения понятиям «преступная организация» и «преступное сообщество», предусмотренного проектом ФЗ № 94800648-1 [3]. Отсутствие действенной оперативной и следственной практики по выявлению и документированию организации преступного сообщества (ст. 210 УК РФ), а также серьезные недостатки в нынешней редакции данной статьи существенно осложняют реализацию положений оперативных материалов.

Отечественный и международный опыт выявления и пресечения фактов отмывания (легализации) доходов, полученных незаконным путем, их сокрытия от контроля налоговых органов показывает, что за последние годы одним из его основных механизмов стало широкое использование электронных игровых систем. Однако анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность субъектов предпринимательства в сфере игорного бизнеса, показывает, что, несмотря на принятие главы 29 «Налог на игорный бизнес» Налогового кодекса России (НК РФ) [4], в ней, как и в законе от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ [5], не предусмотрены положения, отдельно регламентирующие порядок налогообложения и контроля компаний, занимающихся организацией игорного бизнеса в сети Интернет, что позволяет им не только уходить от налогообложения, но и дает возможность их практически неограниченного использования для легализации финансовых активов, полученных криминальным путем.

Уже сейчас часть крупнейших (по ставкам) в России столов преферанса и бриджа, «блэк Джека» и рулетки переведена в электронный режим. Лицензии на ведение игорного бизнеса такими предприятиями получаются, как правило, на единичные игровой стол, игровой автомат, кассу тотализатора и букмекерской конторы, в то время как фактически в казино одновременно играют десятки и сотни людей, что в принципе не противоречит главе 29 НК РФ, оперирующей неконкретно определенными понятиями: «с любым количеством участников», «место с одним или несколькими игровыми полями» и т. д. Кроме того, перемещение игровых сайтов на домены .com вообще выводит деятельность их владельцев из-под российской юрисдикции.

К настоящему времени в России сложилась система правового обеспечения деятельности по предотвращению, выявлению и пресечению экономических преступлений. Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, НК РФ законодательно закрепили принципы новых экономических отношений рыночного типа.

Кодекс РФ об административных правонарушениях и УК РФ определили ответственность за правонарушения и преступления в сфере экономики.

Для устранения имеющихся недостатков законодательства, а также в целях прогнозирования появления новых способов совершения экономических преступлений необходимо на государственном уровне создать систему криминологической экспертизы разрабатываемых и принимаемых законов и нормативных актов, регулирующих сферу экономических отношений.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 26.08.2017).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
3. Проект Федерального закона № 94800648-1 «О борьбе с организованной преступностью» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.02.1995).
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изменениями на 30 октября 2017 года).
5. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

УДК 005.94

А. С. Лобчикова

Научный руководитель: Л. В. Астахова
Южно-Уральский государственный университет, Челябинск

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В данной статье проводится краткий анализ определений управления знаниями и анализ литературы по теме управление знаниями в информационной безопасности. Выделены основные направления исследований и подходы к данным темам.

Ключевые слова: управление знаниями; система управления знаниями; управление знаниями в информационной безопасности; управление знаниями в защите информации.