

По-большевистски бороться с недостатками

В сегодняшнем номере нашей газеты мы печатаем «Открытое письмо комсомольцам Уральского политехнического института» членов комитета ВЛКСМ Алапаевского станкостроительного завода. Это письмо — серьезное обвинение комсомольской организации всего нашего института.

Как могло случиться, что наши бывшие выпускники — Петр Медведев и Анфуза Киякова — оказались людьми аполитичными, безразличными к интересам общест-венности и интересам завода, на котором они работают в настоящее время? Это могло случиться только потому, что в политико-воспитательной работе, которую ведут среди студентов партийные и общественные организации, имеется много формализма, много серьезных недостатков, пробелов, упущений. Главный недостаток заключается в том, что руководители партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, деканы факультетов и их заместители, активисты курсов и групп плохо работают с каждым студентом в отдельности, не используют всего многообразия воспитательных форм и методов, выработанных большевистской партией по коммунистическому воспитанию советских людей.

Руководители партийных, комсомольских, профсоюзных организаций, деканы и их заместители не учат старост, комсоргов, профоргов, агитаторов академических групп практике умелого педагогического воздействия на сознание молодежи, плохо прививают им навыки организатора и руководителя масс, не выработали в активистах чувства большевистской ответственности за судьбу каждого студента и студентки в отдельности.

Именно так обстоят дела на механическом факультете, о чем говорят помещаемые в сегодняшнем номере нашей газеты корреспонденции.

Разве бы стали возможны все эти недостатки, если бы руководители факультета — декан тов. Пальмов и его заместитель тов. Шабашов А. П., секретарь партийного бюро тов. Антонов, секретарь комсомольского бюро тов. Власов, председатель профкома тов. Аристархов и ряд других товарищей — повседневно, детально вникли в жизнь академических групп, чаще общались со студентами? Нет, этих недостатков могло бы не быть, если бы руководители факультета были более требовательны к нерадивым, отстающим студентам, если бы они по-большевистски, на деле, а не на словах, боролись за устранение недочетов, использовали для этого все возможности, средства, пути, условия.

Почему, например, стенная газета «Механик» теряет свой боевой дух, когда пишет об учебных вопросах? Почему, когда дело касается спорта, наглядная агитация на факультете становится конкретной, живой, действенной, а когда надо мобилизовать студентов на укрепление дисциплины и повышение качества учебы, агитация теряет свой наступательный характер, делается серой, никого не задевающей и не волнующей?

Почему агитаторы факультета превратились в политинформаторов и не ведут повседневно, кропотливой воспитательной работы со студентами? Почему многие комсомольцы не имеют никаких поручений, ничего не делают?

Задумайтесь над этими вопросами, гг. Пальмов и Антонов, ибо от вас, от вашей работы, от вашего руководства подчиненными зависят успехи или неудачи на факультете, примите все меры для того, чтобы ваш факультет смыл с себя позорное пятно.

Примиренчество к недостаткам, отсутствие глубокой воспитательной работы среди студенчества характерны и для других факультетов института. Пора, давно пора по-боевому, по-большевистски взяться за изжитие недостатков и сделать наш институт действительно передовым политехническим вузом страны.

Успех

МОТОГОНЩИКОВ

Команда мотоциклистов нашего института вышла победителем в межгородских соревнованиях по пересеченной местности, посвященных открытию летнего мотогоночного спортивного сезона.

Студенты Богдашин, Ивонин, Шишаков с честью отстояли спортивную славу Уральского политехнического института.

ЗА ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ КАДРЫ

Орган парткома, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ и дирекции
Уральского политехнического института имени С. М. Кирова.

№ 36 (915)

Четверг, 18 мая 1950 г.

Цена 10 коп.

Работайте с каждым студентом в отдельности

Открытое письмо комсомольцам Уральского политехнического института

Дорогие товарищи!

Каждый год наш заводской коллектив пополняется новыми специалистами — выпускниками институтов и техникумов страны. Молодые инженеры и техники встречают на заводе радужный прием, помощь и внимание. Перед ними открывается широкое поле производственной и общественной деятельности. Они становятся опытными техническими руководителями, замечательными воспитателями рабочих и умелыми организаторами. Их творческий труд дополняет стахановскую славу коллектива.

С большой теплотой говорят на заводе о Борисе Анисифорове, воспитанике Алапаевского станкостроительного техникума. За три года пребывания на предприятии он прошел путь от мастера до заместителя начальника ведущего — механического — цеха. Анисифоров известен всем не только своей плодотворной производственной деятельностью, но и активным участием в общественных мероприятиях. Борис был секретарем комсомольской организации инструментального цеха. Нынче комсомольцы оказали юноше огромное доверие, избрав его членом заводского и городского комитетов ВЛКСМ. Тов. Анисифоров аккуратно выполняет все задания, которые даются ему. Недавно его приняли кандидатом в члены ВКП(б).

Много хороших слов можно сказать и о других молодых специалистах. Добрая слава идет о заведующей планово-распределительного бюро сборочного цеха Ане Плешивых. Вот уже второй год она является агитатором. Комитет комсомола поручил ей руководить начальным политкружком. С уважением называет молодежь имя Логинова Алексея, контрольного мастера литейного цеха и председателя ДСО «Родина». Мастера механического цеха Николая Санникова любят за безупречную работу на производстве и постоянное беспокойство о делах комсомольской организации. Он — заместитель секретаря комитета ВЛКСМ.

Однако, дорогие товарищи, в своем сегодняшнем письме к вам мы хотим говорить не только о тех, у кого учатся сотни наших товарищей — молодых рабочих, но и о тех, кто позорит честь, достоинство советского специалиста и высокое звание члена Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Мы обращаемся по этому поводу именно к вам потому, что в числе таких людей есть выпускники вашего института.

Многие из вас, очевидно, еще помнят Петра Медведева, студента механического факультета, получившего диплом инженера в 1949 году. За пять лет учебы в институте он приобрел специальные знания, но

не выработал в себе качества, необходимые советскому специалисту и общественнику. Делать такой вывод нам позволяет неправильное поведение Медведева на нашем заводе. По прибытии из института он долгое время скрывал свою принадлежность к комсомолу, не вставал на комсомольский учет. Мы не можем назвать ни одного поручения, которое он выполнил бы добросовестно. Осенью прошлого года его утвердили руководителем шестимесячных курсов пропагандистов. К выполнению этого важного задания Петр отнесся безответственно. Под всякими предлогами он уклонялся от проведения занятий, зачастую срывал их. Спустя три месяца после начала учебы, Медведев уехал в отпуск, не предупредив об этом ни заводской комитет ВЛКСМ, ни горком комсомола. Сейчас Петр отказывается выполнять поручения, не платит членские взносы, не является на комсомольские собрания. Его больше интересует личное благополучие, домашний уют, чем судьба производственной программы и положение дел в комсомольской организации.

Серьезные нарекания вызывает также поведение Анфузы Кияковой, окончившей ваш же институт. С первых же дней пребывания на заводе она стала нарушать комсомольскую дисциплину: пропускала собрания, задерживала уплату членских комсомольских взносов, не хотела повышать свои знания. Наши убеждения, уговоры не помогают: девушка продолжает, не считаясь ни с чем и ни с кем, грубо нарушать устав ВЛКСМ. Она отказалась работать агитатором без всяких на то причин. Недавно Киякова нарушила трудовую дисциплину, уехав на несколько дней с завода без разрешения дирекции.

Медведев и Киякова забыли свой почетный долг, обязывающий их отдавать все силы и знания общему делу и воспитанию молодежи. Как это ни неприятно сознавать, но они напоминают нам старых чиновников, не утруждавших себя ничем, кроме «исполнения своих служебных обязанностей». Эти специалисты работают без души, без огонька и того задора, который присущ советским людям. Круг их интересов узок, а великое чувство коллективизма не знакомо. Они, говоря словами И. В. Сталина, «перестают... интересоваться перспективой нашего движения вперед... и превращаются в бесперспективных делая, слепо и механически выполняющих указания «сверху»».

Дорогие товарищи! Мы знаем, что в вашем институте воспитались и воспитываются тысячи замечательных инженеров, беззаветно любящих свой труд и постоянно обогащающих хорошие традиции своего учебного заведения и тех предприятий, на

которые направляют их после окончания учебы. Мы знаем, что таких людей, как Петр Медведев и Анфуза Киякова, мало, что они не могут уронить честь института и институтской комсомольской организации. Но мы решили, что вы должны знать о них, и потому написали это письмо. Факты, указанные в нем, говорят о том, что комсомольские активисты факультета и курса, где учились Медведев и Киякова, за пять лет не сумели приобщить их к общественной жизни, научить жить интересами коллектива. Мы считаем, что вы были нетребовательны к ним и потому допустили тот факт, что эти студенты занимались ничетничеством, изучали марксистско-ленинскую теорию формально и не готовились применять ее в жизни, на практике.

В связи с этим мы просим вас самокритично посмотреть на содержание внутрикомсомольской работы в институте. Нам думается, что вы мало уделяете внимания воспитанию каждого студента в отдельности. Нам известно, что ваш институт славится многочисленными коллективами научного студенческого общества, художественной самодеятельности, большим отрядом спортсменов. У вас проводится много различных массовых мероприятий. Это очень хорошо. Но мы просим вас не забывать и об индивидуальной работе с будущими специалистами, ибо это, в первую очередь, определяет успех их воспитания. У вас есть все возможности для того, чтобы еще в институте привить им любовь к общественному труду, подготовить инженеров зрелыми ленинцами.

Каждый из нас должен помнить указание нашего вождя товарища Сталина о том, что «...нельзя считать действительным ленинцем человека, именующего себя ленинцем, но замкнувшегося в свою специальность, замкнувшегося, скажем, в математику, ботанику или химию и не видящего ничего дальше своей специальности. Ленинец не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником...»

Заканчивая свое письмо, мы обещаем вам сделать все возможное, чтобы помочь каждому молодому специалисту занять подобающее ему место в жизни заводского коллектива. Одновременно мы обращаемся к вам с просьбой ученым на замечания и не допускать в дальнейшем ошибок активистов механического факультета.

И. САФОНОВ, М. БРОВИН,
И. ПРОЗОРОВ — члены комитета
ВЛКСМ Алапаевского станкостроительного завода.

БЛЕСТЯЩАЯ ПОБЕДА

Спортсмены нашего института вновь завоевали приз газеты «Уральский рабочий». Успеху наших бегунов посвящены материалы областных газет. Первая команда института установила новый рекорд — 26 минут 09,2 секунды, что лучше старого рекорда на 40,8 секунды.

Дирекция, общественные организации и весь коллектив института приветствуют и поздравляют товарищей И. Шакова, М. Кноп, Л. Галашеву, М. Славгородского, Л. Молодцова, И. Пихуля, Г. Скачкова, Л. Соломину, М. Шумилова, П. Федотова, Э. Дюргину, Ю. Лукоянова, Н. Сучкову Н. Саватеева, Н. Шляеву, отстоявших честь нашего вуза, с блестящей победой!

Соревнования по гребле

Развертывание работы по военно-морскому и водному спорту в организациях ДОСФЛОТ является одной из основных задач деятельности нашего общества в области массовой работы. С этой целью институтский комитет ДОСФЛОТ'a проводит межфакультетское соревнование по гребле, которая является одним из популярных видов спорта.

Соревнование будет проводиться на шестивесельных шлюпках на дистанции

2.000 метров. Каждый факультет выставляет на соревнования две команды по 8 человек каждая. Команды могут быть как мужские, так и женские.

Соревнования проводятся на Верх-Исетском пруду, на водной станции «Металлург Востока» 21 мая. Тренировки проводятся там же, начиная с 12 мая, по графику.

Комитет ДОСФЛОТ'a института.

Открытие велосезона

Велосекция спортклуба нашего института первая в городе провела соревнования — открытие велосезона 1950 года. Несмотря на плохую погоду — снег и сильный ветер, гонщики показали хорошие результаты. Среди разрядников первое место занял студент строительного факультета Ф. Данилов (С-457). Дистанцию в 20 км. он на дорожной машине прошел за 42 мин. 17 сек. Второе место занял студент той же группы Ю. Попов, проигравший Данилову 45 секунд.

Среди гонщиков-новичков отличился студент 109-й группы металлургического факультета Л. Катков — 10 км. он прошел за 21 мин. 50 сек.

Среди женщин первое место заняла студентка 252-й группы инженерно-экономического факультета Л. Косотухина, второй была студентка химвфака А. Назарова (Х-221).

Сезон открыт. Пожелаем нашим гонщикам дальнейших успехов.

В. КУПРОВСКИЙ,
мастер спорта, судья соревнований.

Сдать экзамены по политэкономии на хорошо и отлично

В весеннюю экзаменационную сессию экзамены сдают студенты третьего курса по разделу «Капитализм» и студенты шестого семестра инженерно-экономического факультета по важнейшему разделу курса — политической экономии социализма.

Трудность в изучении курса политической экономии заключается в отсутствии учебника. Но это налагает на преподавателей и, особенно, на студентов еще большую ответственность за организованную и тщательную подготовку к сдаче экзаменов.

Кафедра политической экономии составила на период экзаменов новое расписание проведения консультаций с тем, чтобы каждой группе было обеспечено две консультации: одна — руководителем семинарских занятий, другая — лектором-экзаменатором.

Решающим условием успешной сдачи экзаменов является систематическая, добросовестная работа студентов над курсом политэкономии в течение всего учебного года. Опыт прошедших экзаменов убедительно это доказывает.

Как же лучше студентам готовиться к экзаменам? Известно, что на непосредственную подготовку к экзаменам по учебному расписанию дается 3—4 дня.

Поэтому студентам необходимо предоставляемое им время на подготовку к сдаче экзамена использовать наиболее рационально и экономно. Не надо стремиться, как это пытаются делать отдельные студенты, вновь перечитывать источники, грешащие программой. Необходимо, прежде всего, еще раз тщательно изучить содержание программы, установить, какие же разделы или отдельные вопросы курса менее прочно усвоены, определить для себя слабые места, чтобы их прежде всего и повторить.

Для выяснения всех неясных вопросов и нужно максимально использовать консультации преподавателей и организовать внутри группы товарищескую взаимопомощь со стороны студентов-отличников.

Наряду с этим надо также повторить весь сдаваемый раздел курса главным образом, на основе конспектов лекций, и самостоятельной работы студентов в течение года над первоисточниками, привлекая по мере необходимости и рекомендованную вспомогательную литературу. Это даст возможность освежить знания перед экзаменом, восстановить в памяти все важнейшие темы курса. Глубокое знание первоисточников является важнейшим условием успешной сдачи экзаменов. Необходимо предупредить, что экзаменационные билеты составлены так, что они включают вопросы всех разделов курса. Например, по разделу капитализма почти в каждом билете включен вопрос из трех разделов: «Докапиталистические формации», «Капитализм» и «Империализм». Таким образом, элементы «случайности» или надежды получить более легкий билет — исключены. Вот почему каждый студент должен достаточно глубоко и прочно знать весь курс программы, чтобы обеспечить успешную сдачу экзамена.

В экзаменационных билетах, особенно по разделу социализма включены целиком важнейшие классические работы Ленина и Сталина, содержание которых нужно в первую очередь повторить в процессе подготовки к экзамену, ясно понимая их современное значение.

Задача комсомольского актива — обеспечить контроль и помощь внутри группы каждому студенту в их самостоятельной подготовке к экзаменам.

Важнейшей обязанностью комсомольцев-студентов — сдать экзамены по политической экономии только на хорошо и отлично, тем самым выполнить с честью основное требование Устава и решение XI съезда ВЛКСМ, требующих от молодежи глубокого изучения и знания марксистско-ленинской теории.

С. СЕРГЕЕВ,
доцент, зав. кафедрой
политэкономии.

Выпуск шоферов и мотоциклистов

На днях в филиале Свердловского городского автомотоклуба при нашем институте состоялся очередной выпуск молодых специалистов. Свыше шестидесяти юношей без отрыва от учебы овладели управлением машин.

Сорок студентов получили права мотоциклиста, более двадцати — право вождения автомашин.

„Как можно больше требований к человеку, как можно больше уважения к нему“

А. С. Макаренко.

ОВЛАДЕВАТЬ ИСКУССТВОМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Чему учат недостатки группы М-114

Большие и ответственные задачи стоят перед активистами группы. Староста, комсорг, профорг, агитатор несут ответственность за состояние дисциплины и успеваемости студентов, за поведение своих товарищей, призваны организовать и возглавить борьбу за честь своего коллектива. Эти задачи требуют от активистов серьезного, вдумчивого отношения к своим обязанностям, кропотливой работы с людьми. Но активисты группы М-114 забыли об этих требованиях, не ведут решительной борьбы с отстающими, недисциплинированными студентами. В этой группе несколько человек систематически плетутся в хвосте по выполнению контрольных работ, домашних заданий, не готовятся к семинарам по основам марксизма-ленинизма.

Так, семинар по историческому материализму не сдали студенты Б. Рожков, В. Паршиков, Н. Миргородский. По теоретической механике задания по графостатике не сдали студенты И. Артюхов, Б. Столбов, отстают с выполнением лабораторных работ по физике студенты В. Яковлев, Н. Карлова. Студент Г. Юзбашев имеет задолженность по теоретической механике, по физике, по иностранному языку. Но активисты не принимают решительных мер к тому, чтобы подтянуть отстающих, плохо знают причины их неуспеваемости. Когда комсорга В. Симонова и старосту Е. Редькина спросили, почему студентка В. Качесова опаздывает на лекции, они ничего толкового сказать не могли.

— Потому, что живет в городе (?)

— А почему она не выступает на семинарах?

— Потому, что не готовится к ним.

— Почему?

На этот простой вопрос Симонов и Редькин ответить затруднились. Выяснилось, что активисты совершенно не знают, как живут их многие товарищи в группе, как, где, с кем они проводят свое свободное время, как готовятся к экзаменам.

Одно время у студентки Карповой заболел отец. Вся домашняя работа, уход за больным отцом и младшей сестрой легли

на девушку (матери она не имеет). Естественно, что студентка стала хуже учиться, пропускать занятия. Разве не обязаны были активисты в это время по душам поговорить со студенткой, морально ее поддержать теплым товарищеским словом? Разве не должны были девушки группы побывать у Карповой дома, и если надо, помочь ей в домашних делах. Но этого никто не догадался сделать потому, что в группе не привыкли быть чуткими и внимательными друг к другу, не привыкли заботиться о товарищах, интересоваться их жизнью.

Комсомольца И. Артюхова активисты группы характеризуют как молчаливого, замкнутого человека. Живет он в комнате со старшекурсниками, ни с кем не дружит. Почему? Этому активисты не знают. А должны знать. Должны для того, чтобы найти путь к сердцу своего товарища, для того, чтобы сделать его общительным человеком, хорошим и отличным студентом, активным комсомольцем и будущим инженером — высококвалифицированным, умелым руководителем и организатором масс, сознательным строителем коммунистического общества.

ЦК ВКП(б) и товарищ Сталин учат, что индивидуальный подход к людям, метод убеждения является основным методом коммунистического воспитания трудящихся нашей страны. Но этот метод убеждения плохо используется активистами в их практической работе в группе. Здесь преимущественно используется лишь такая форма воспитания, как критика отстающих товарищей на групповых производственных и комсомольских собраниях. Но ведь одна критика на собраниях не может исправить недостатки. Педагогика учит, что, если человеку все время твердить, что он плох, это не сделает его лучше.

Активисты группы М-114 не используют таких, например, форм и методов работы, как продуманная, целеустремленная беседа о долге и чести студента, о чувстве собственного достоинства, об ответственности перед Родиной. Если же активистам и удается поговорить со студентом,

эта беседа, как правило, совершается на ходу, в перерыве между лекциями. А почему бы агитатору или комсоргу не подготовить беседу на указанную тему и не прийти с ней в общежитие?

Почему ни староста, ни комсорг, ни коммунист В. Корытный ни разу не написали ни одной заметки в стенную газету? Или они забыли слова товарища Сталина о том, что печать является самым острым и сильным оружием нашей партии? Почему они отдают предпочтение менее действенным формам и не используют более сильные формы и методы воздействия на сознание людей? В группе не проводятся такие мероприятия, как культпоходы в кино, театр, диспуты, обсуждение статей, напечатанных в комсомольских газетах. Коммунист тов. Корытный объясняет это тем, что на это их никто не натолкнул. Но почему вы должны ждать циркуляров и указаний сверху?

Почему в группе 7 комсомольцев — Г. Погодин, Э. Филимонов, В. Лахмостов, Н. Карпова, И. Артюхов, И. Ядрышников — не имеют комсомольских поручений? Не потому, что нет дела, а потому, что комсорг Симонов плохо заботится о том, чтобы его комсомольцы росли идейно и политически, на практической работе приобретали качество организаторов.

Все эти недостатки в воспитательной работе объясняются не только тем, что сами активисты группы работают без инициативы, без настоящей большевистской страстности и воодушевления. Они — следствие того, что руководители партийной и комсомольской организаций факультета не вникают в жизнь группы, не контролируют повседневную деятельность активистов, плохо им помогают, недостаточно их учат искусству коммунистического воспитания молодежи.

Группа М-114 — не исключение на механическом факультете. Аналогичные недостатки присущи и многим другим группам.

Механики! Если вы дорожите честью и славой своего факультета, докажите это высокими показателями в приближающейся экзаменационной сессии.

В. НЕСТЕРОВ.

Комсомольская жизнь

Порочный стиль руководства

На днях прошло заседание комсомольского бюро I курса механического факультета. В работе комсомольской организации по подготовке к весенней экзаменационной сессии активисты выявили много упущений, недостатков.

Положение дел с успеваемостью тревожное. Многие студенты имеют задолженности по двум, трем предметам. Особенно много неуспевающих по физике и основам марксизма-ленинизма. Например, в группе М-114, где комсоргом группы тов. Симонов, по основам марксизма-ленинизма имеют задолженности 7 человек. Имеется большая задолженность и по другим предметам. По успеваемости эта группа самая отстающая, хотя в ней сосредоточены основные силы комсомольского актива: там учатся секретарь курсового бюро тов. Счастливцев, ответственный за учебный сектор тов. Союров и другие.

Такое состояние дел в группе объясняется тем, что комсомольская организация очень слабо занимается воспитанием молодежи, не работает с каждым студентом в отдельности, актив не проводит бесед, не разъясняет громадное значение марксистско-ленинской теории.

Недостаточно занималась комсомольская организация помощью товарищам, которые не усвоили материал по уважительным причинам. Так случилось со студентом Филимоновым, которому сразу же после болезни не оказали настоящую, организованную помощь. Это — одна из главных причин того, почему Филимонов к сессии подходит неподготовленным.

Товарищеская помощь, коллективная подготовка к семинарам, работа отличников со слабо успевающими оказались в группе М-114 в глубоком заgone. Этими испытанными средствами борьбы за высокую успеваемость не пользуются и в других

группах первого курса. Ни один из выступавших на заседании бюро не упомянул не только имени того или иного комсомольца, помогающего своему товарищу-студенту ликвидировать задолженность, но не привел даже самого факта существования такой помощи. Правда, тов. Банмов, комсорг группы М-115, вспомнил, что у них существовали группы по совместным занятиям, но это было 1—2 месяца назад. Теперь же почему-то их нет...

Молчание выступавших неслучайно. Тон задавал докладчик — ответственный за учебный сектор бюро ВЛКСМ тов. Союров.

Его доклад был построен не на всестороннем анализе дел, а на упрощенном принципе: вот это — белое, а это — черное, такие-то студенты не имеют задолженностей, а такие-то имеют. Выступление тов. Союрова было перегружено цифрами и фамилиями, но глубокие выводы — в чем причина отставания отдельных студентов или комсомольских групп — отсутствовали. Не сказал тов. Союров и о том, как же комсомольское бюро контролировало и направляло работу организации, о проведенных мероприятиях по повышению успеваемости студентов. Да и говорить, очевидно, было нечего: роль курсового бюро сводилась к роли фактатора, администратора, но только не организатора и воспитателя. Об этом с резкой справедливой критикой по адресу членов бюро выступил тов. Долбилев.

— Наши комсомольские вожаки тт. Счастливцев и Союров сами очень мало работают с каждым комсомольцем в отдельности, в комсомольской работе оторвались от студенческой массы, — говорил он.

Справедливое замечание тов. Долбилова раскрывает ясную картину состояния комсомольской работы на курсе. До сих пор,

хотя до сессии осталось около трех недель, работы с каждым отстающим студентом не ведется. Ликвидация задолженности пущена на самотек, так как ежедневно не контролируется.

Поэтому-то не мог тов. Союров ничего сказать о борьбе комсомольцев с неуспеваемостью и обобщить опыт работы в этом направлении, не мог указать причин тревожного положения на курсе.

Пора отказаться от подобного стиля в комсомольской работе. К делам и запросам молодежи нельзя подходить делачески, поверхностно. Правильно, ежедневно контролировать самостоятельную учебу студентов — это значит: проверять, занимаются ли они в установленные часы вечером, как используются ими учебники, учебные пособия. Товарищеская взаимопомощь, коллективная подготовка должны занять видное место в работе с отстающими.

Работать с каждым студентом в отдельности — значит помогать ему не словами, а делом: помощью в учебе, заботой об его нуждах, кропотливым воспитанием его в духе коммунистической сознательности. Тогда из стен нашего института больше не выйдут такие горе-инженеры, обыватели, как Медведев и Киялкова, о которых сообщается в открытом письме членов комитета ВЛКСМ Алапаевского станко-строительного завода.

В. КАЧЕСОВ.

И. о ответственного редактора
В. И. ЖУРАВЛЕВ.

HC22064.

Заказ № 4257.

Типография изд-ва «Уральский рабочий»,
Свердловск, ул. имени Ленина, № 47.