

ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИВОЙ ЭТИКИ КАК СИСТЕМЫ НОВОГО НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МИРА

Аннотация. Рассмотрены такие особенности философской системы Живой Этики, как новая система познания, новые методологические подходы, связь познания глубин природы человека-микрокосма с пониманием многих аспектов Мироздания в целом, важность процесса расширения сознания человека и его тесная связь с развитием внутренней культуры. Обоснована актуальность данных принципиальных особенностей для совершенствования современного научного знания. Отмечен важный вклад Л. В. Шапошниковой в научное осмысление Живой Этики и в развитие идей космизма, или космического мышления.

Ключевые слова. Живая Этика, Рерих, Шапошникова, космическое мышление, космизм, система познания, культура, сознание, человек-микрокосм, наука.

Abstract. This article reviews such features of the philosophical system of the Living Ethics as a new system of cognition, new methodological approaches, the connection of the knowledge of the depths of human nature-the microcosm with the understanding of many aspects of the Universe as a whole, the importance of the process of expanding the human consciousness and its close connection with the development of internal culture. It substantiates the relevance of these fundamental features for improving modern scientific knowledge. It also notes an important contribution of Lyudmila Shaposhnikova to the scientific comprehension of the Living Ethics and development of the ideas of cosmism, or cosmic thinking.

Keywords. Living Ethics, Roerich, Shaposhnikova, cosmic thinking, cosmism, cognitive system, culture, consciousness, man-microcosm, science.

Одной из наиболее важных особенностей Живой Этики как философии космической реальности, которую в своё время раскрыла выдающийся российский учёный-космист, философ Л. В. Шапошникова, состоит в том, что она содержит в себе новую систему познания, представленную синтезом эмпирического научного и метанаучного (познание человеком окружающего через свой внутренний мир) способов познания. Что касается метанаучного способа познания, то он очень важен для науки в целом, которая, к слову, постоянно пользуется его достижениями. В него, например, входит чувство интуиции. В творческом наследии выдающегося русского учёного-космиста и мыслителя В. И. Вернадского можно найти такие слова: «Интуиция, вдохновение, – основа величайших научных открытий, в дальнейшем опирающихся и идущих строго логическим путём, – не вызываются ни научной, ни логической мыслью, не связаны со словом и с понятием в своём генезисе. В этом основном явлении в истории научной мысли мы входим в область явлений, ещё наукой не захваченную, но мы не только не можем не считаться с нею, мы должны усилить к ней наше научное внимание» [1, с. 146]. Вышеназванная особенность Живой Этики, связанная с новой системой познания, является кардинальной с точки зрения осмысления путей реализации тех знаний, которые содержатся в данной философской системе, причём реализации именно в пространстве науки, так как Живая Этика реализует себя через науку.

Необходимо подчеркнуть, что синтез эмпирического научного и метанаучного способов познания так же проявился в ряде трудов выдающихся философов и учёных космистов рубежа XIX–XX веков: В. С. Соловьёва, П. А. Флоренского, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского, А. Л. Чижевского, А. Эйнштейна, Н. Бора, П. Тейяра де Шардена и др. Данный синтез, как уже было сказано, ярко представлен в книгах Живой Этики, которая не случайно возникла в пространстве России в первой половине XX века, с её научным «взрывом» и удивительными прозрениями философов и деятелей искусства. Надо отме-

тить, что в конце XIX – начале XX века в результате произошедшей в России духовной революции (именно духовная революция привела к такому явлению в культуре России, как Серебряный век) начался процесс формирования космического мышления. В нём приняли участие выдающиеся учёные-космисты, философы, деятели искусства. Несмотря на то, что космическое мышление зародилось более ста лет назад, процесс его формирования и развития очень длителен, поэтому он продолжается и в наши дни. Философская система Живой Этики, принесённая миру выдающимся русским учёным и философом Еленой Ивановной Рерих в первой половине XX века, в начале пути формирования нового космического мышления, занимает ведущее место в этом процессе. Такое положение Живой Этики обусловлено самим богатством её содержания, которое включает многостороннюю разработку вопросов, связанных с космической эволюцией человека, с теми конкретными факторами, которые эту эволюцию обеспечивают. Кроме того, Живая Этика имеет множество идейных созвучий с трудами великих учёных и мыслителей космистов.

Реализация заложенной в данной философской системе широты познания методологически ставит её на соответствующий уровень научного постижения окружающей нас реальности, такой же многоплановой, как и отмеченные выше способы познания. Соответственно, меняется и отношение к самой науке (чему и способствовали труды целого ряда учёных-космистов в первой половине XX века), которая представляется уже не застывшей в своих методах и, главное, в мировоззренческих основах, но активно развивающимся и расширяющим сознание пространством. Данный уровень научного постижения не только принципиально новый, но и качественно более высокий в сравнении с прежними подходами познания мира, ибо учитывает многоплановость материи Макрокосма и соответствующую ему сложную природу человека-микрокосма. Это – новый уровень целостного подхода, столь характерного для космизма, или космического мышления, и крайне необходимого для современного научного знания.

Таким образом, два явления — во-первых, многообразие мира с точки зрения видов материи (наука в последнее время подошла вплотную к такому представлению космической

реальности) и, во-вторых, разные способы познания универсума — соединяются в человеке.

Многое сошлось именно в человеке. Древняя заповедь «Познай самого себя», оставленная потомкам в виде надписи на храме Аполлона в Дельфах, будет актуальна во все века, причём каждая эпоха будет побуждать нас к постижению новых, соразмерно ей, граней пока ещё во многом не раскрытой тайны человека-микрокосма. Так, через познание глубин его природы, мы сможем осмыслить многие тайны Мироздания. Это одна из краеугольных установок космизма, или нового космического мышления. Е. И. Рерих отмечала: «Изучение всей синтетической сущности человека уявится необходимостью для понимания строения Мира и Вселенной» [2, с. 235]. На осмысление синтетической сущности человека надо обратить особое внимание, ибо отношение к нему лишь с точки зрения физического тела является тупиковым путём, перекрывающим любой аспект рассмотрения человека как микрокосма. Мы больше не можем в деле его изучения стоять на месте, если признаём целостную природу человека в её многоаспектных и даже многомерных связях с Космосом. Говоря о Космосе, мы подразумеваем структурированное, состоящее из разных состояний материи (в том числе и с точки зрения уровней её эволюции), одухотворённое (ибо жизнь может присутствовать повсюду, имея иную материальную организацию) Мироздание. В его контексте и рассматривается человек-микрокосм.

В сознании человека сосредоточены и все возможности, и потенциальные препятствия (в случае замедления или остановки его развития). Идущая из прошлого и уже устаревшая научная парадигма, основанная лишь на однополярном постижении мира посредством эмпирической грубоматериалистической науки и её экспериментального направления познания (при этом игнорируется многовековой человеческий опыт внутреннего познания посредством интуиции, вдохновения, разного рода озарений и т. п.), коренится не в реальности мироустройства, а именно в уровне сознания той части исследователей, которые являются приверженцами данной парадигмы. Это, разумеется, несколько не умаляет прекрасные достижения эмпирического способа, речь идёт о том, что наука, в целостном её понимании, не должна ограничиваться лишь им одним, так как это ведёт к сужению

границ познания, а по существу — к однобокому пониманию сложной природы человека. Космос в своих основах остаётся всё тем же, но к его познанию можно подходить с тем или иным сознанием, которое должно меняться, усвершенствуясь из века в век. Поэтому философия Живой Этики несёт нам новую парадигму понимания человека, исходя из которой, мы можем во всей глубине осмыслить то, что скрывается за фразой «научное познание мира»; исходя из двойственной природы человека, носителя разных состояний, или уровней, материи, мы можем понять и более широкое значение термина «наука». Здесь надо подчеркнуть, что процесс качественного обновления науки неотделим от самосовершенствования человека — источника научного познания. Речь идёт о развитии культурного уровня, а параллельно с этим, по совершенно естественным причинам, человек будет познавать свою тонкую, многомерную природу. Иными словами, развитие внутренней культуры (самосовершенствование), и глубинных знаний о себе самом (самопознание) глубоко взаимосвязаны.

Здесь приоткрывается глубинный смысл такого явления, как «расширение сознания», связанного опять же с культурой; без расширения сознания новые знания о природе Макро- и микрокосма осмыслены не будут. Никогда сознание не будет развитым, если уровень культуры человека остаётся низким. Таким образом, мы постоянно приходим к основе основ — культуре. Л. В. Шапошникова в своей программной статье, посвящённой Живой Этике, отмечала: «Необходимость расширения сознания человека есть главное условие усвоения новой модели Мироздания, которую мы находим в системе познания Живой Этики» [3, с. 55–56]. Именно в этом коренится причина принятия учёными или непринятия, консервативно настроенной их частью, новых знаний, содержащихся в Живой Этике. Кроме того, с пониманием самой необходимости принципа расширения сознания, принципа, связанного с развитием внутренней культуры человека, будет выстраиваться магистральный путь реализации Живой Этики как системы нового научного познания мира. Здесь на одно из ведущих мест выходит понятие вмещения. В этом ключе находится понимание эволюционного смысла такого явления, как синтез. С позиции мировоззрения Живой Этики необходимую широту вмещения допускает

именно синтетическое сознание, которое само по себе не возникает, но требует особых усилий к приобретению данного качества. Согласно научно-философским разработкам Л. В. Шапошниковой, путь синтеза реализуется через сознание человека. «Чем выше уровень сознания, тем выше уровень синтеза познания, и наоборот. Чем выше и тоньше состояние материи, в пространстве которой идёт процесс синтеза, тем более высокий, с точки зрения эволюции, результат синтеза» [3, с. 118].

Л. В. Шапошникова явилась первым учёным, кто на концептуальном уровне проложил путь Живой Этике в сложном и неоднозначном пространстве науки, раскрыв её значение и роль в современной научно-философской мысли, а также её эволюционный смысл. Живая Этика стала основой целой научной школы, созданной Л. В. Шапошниковой (см.: [4]). Надо отметить, что без научно-философского наследия Людмилы Васильевны качественно и многогранно развивать идеи космизма будет очень проблематично, как и без её трудов научно осмыслить Живую Этику крайне сложно.

Одной из принципиальных особенностей Живой Этики как системы нового научного познания мира выступает то, что эта философская система несёт в себе отличные от традиционных представления о методологии и системе познания как таковой. На это в своё время обратила внимание Л. В. Шапошникова, которая, кроме того, впервые сформулировала сами методологические положения Живой Этики (см.: [3, с. 53–58]). О новой системе познания уже было сказано. Что касается методологии Живой Этики, то она отлична от прежних подходов тем, что открывает нам путь к постижению такого явления, как космическая эволюция человечества, осмысление которой занимает ведущее место в новом мировоззрении, которое получило название космического. Принятие того нового, что несёт нам философская система Живой Этики, неотъемлемо от процесса расширения сознания. Этот процесс последователен, сложен и связан он, прежде всего, с развитием внутренней культуры, а также – с упорным творческим трудом и постоянным самообразованием. В целом же, дальнейшее размышление над принципиальными особенностями Живой Этики как системы нового научного познания мира позволит нам осмыслить и пути наиболее эффективного развития науки, причём

в неотъемлемости от совершенствования внутреннего мира человека. Особую и неоценимую помощь в этом окажет нам уникальное научное наследие Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Библиографический список:

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление / отв. ред. А. Л. Яншин. — М.: Наука, 1991. — 271 с.
2. Рерих Е. И. У порога Нового Мира / Сост.: Н. Г. Михайлова, Т. О. Книжник. — М.: Международный Центр Рерихов, 2007. — 464 с.
3. Шапошникова Л. В. Философия космической реальности [вступ. ст.] // Живая Этика. Листы Сада Мории. Кн. 1. Зов. — М.: Международный Центр Рерихов, 2003. — С. 5–165.
4. Соколов В. Г. Научная школа Л. В. Шапошниковой и её методология. Электронный ресурс: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2016/reports/sokolov.php>

Столбов В.А., Тежикова Е.Ю.
*Пермский государственный национальный
исследовательский университет, г.Пермь*
kattezh@gmail.com

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАРАГАЙСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Раскрыты аспекты понятия «устойчивое развитие», охарактеризована связь социального аспекта устойчивого развития с социальной стороной капитализации территории на примере муниципального района, даны рекомендации по повышению капитализации территории и,

Столбов В.А., Тежикова Е.Ю.