

1. Баскар, М. Принцип кураторства. Роль выбора в эпоху переизбытка / М. Баскар. – М.: Ад Марингем Пресс, 2017. – 360 с.
2. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. — СПб. : Петрополис, 1996. — 415 с.
3. Устюгова, Е. Н. Экология культуры: грани проблемы // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология . 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-kultury-grani-problemy> (дата обращения: 14.03.2018).
4. A Code of Ethics for Curators / Curators Committee of the American Alliance of Museums [CurCom]. – URL: [http://www.curcom.org/code\\_ethics.pdf](http://www.curcom.org/code_ethics.pdf) (дата обращения: 28.02.2018).
5. Drift, v. d. M. Radical romanticism, violent cuteness, and the destruction of the world, Journal of Aesthetics & Culture, Vol. 10, 2, –URL: 10.1080/20004214.2018.1426313 (дата обращения: 05.03. 18).
6. How Much Data Does The World Generate Every Minute? – URL: <http://www.iflscience.com/technology/how-much-data-does-the-world-generate-every-minute/> (дата обращения: 09.03. 18).
7. Paré, F. Ecology of Cultures and Language. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QSsIRSSPCRl> (дата обращения: 11.03. 18)

**Гордеева И.В.**

*Уральский государственный экономический  
университет, г.Екатеринбург  
ivgord@mail.ru*

## **АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Аннотация. В работе представлены результаты анализа основных компонентов экологической компетентности и показаны проблемы их формирования у учащихся экономического университета. Как показывают результаты анкетирования, уровень экологической культуры учащихся характеризуется наличием противоречивых тенденций.*

Гордеева И.В.

*Ключевые слова: экологическая компетентность, проблемы экологического образования, анкетирование.*

*Abstract. The article discusses the results of analysis of basic ecological competence components and demonstrates some problems of their forming in students of economics university. As results of survey show the level of students' ecological culture is characterized by the presence of contradictory trends.*

*Key words: ecological competence, problems of ecological education, survey.*

Как известно, прошедший 2017 год был официально провозглашен в Российской Федерации Годом Экологии, что подразумевало не только проведение разнообразных научно-практических и научно-теоретических мероприятий, посвященных разнообразным аспектам взаимоотношений между человеком и природой, но и осуществление конкретных практических действий, направленных на реальное улучшения состояния окружающей среды с применением всех имеющихся правовых, экономических и технологических механизмов. Особое внимание уделяется экологическому воспитанию подрастающего поколения, которое должно охватывать все ступени образовательной системы – от дошкольных учреждений до университетов [1-2].

К сожалению, одним из последствий происходящей в настоящее время реформы в сфере образования становится резкое сокращение аудиторных занятий в профессиональных учебных заведениях с одновременным переносом значительного количества изучаемого материала на самостоятельную работу. Для учебного процесса это оборачивается снижением уровня теоретической подготовки студентов по «непрофильным» общеобразовательным дисциплинам, к числу которых в экономических университетах относится экология, изучение которой формирует исключительно общекультурные компетенции. Тем не менее, поскольку экологическая грамотность, безусловно, важна для будущих предпринимателей и менеджеров, которые не только должны учитывать экологический ущерб в ходе своей профессиональной деятельности, но и способны оказывать существенную финансовую поддержку природоохранным мероприятиям, базовые экологические компетенции необ-

ходимо формировать и в процессе изучения гуманитарных дисциплин – от философии до психологии.

В колледже Уральского государственного экономического университета в настоящее время дисциплину экологической направленности – «Экологические основы природопользования» изучают студенты только одного направления подготовки – «Земельно-имущественные отношения», для профессиональной деятельности которых необходимо знать не только базовые принципы функционирования природных экосистем, но и владеть методами экономической оценки природных ресурсов, а также определения экономического ущерба от загрязнения окружающей среды. К сожалению, преподавателям нередко приходится отмечать низкую мотивацию учащихся к изучению предметов естественнонаучного цикла, что обусловлено отсутствием четких представлений о будущей профессиональной деятельности и нежеланием «перегружаться» восприятием информации, которая представляется либо тривиальной («мы и так это знаем»), либо избыточно академической и ненужной.

В связи с этим возникает проблема конкретных механизмов формирования экологической компетентности, которая может быть решена несколькими способами. В первом случае используется традиционная модель внешней мотивации – балльно-рейтинговая система поощрения качественного и своевременного выполнения всех ключевых заданий учебной программы, в результате которой формируется итоговая оценка по изучаемой дисциплине. Однако данная модель, при всем внешнем удобстве, обладает существенным недостатком, так как в подобном случае экологическая компетентность формируется в основном на первичном уровне, критерием которого является когнитивный компонент – знание принципов организации и функционирования экосистем, основных экологических законов и пр. [3]. При этом ценностно-волевой и практически-деятельностный компоненты экологической компетентности, чрезвычайно важные не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни, фактически остаются за пределами внимания.

Во втором случае при изучении экологической дисциплины привлекаются механизмы повышения внутренней мотивации с опорой на личный интерес к изучаемым темам, обсуждение самых насущных экологических проблем конкретного

региона, экскурсии на территории с техногенно измененным ландшафтом, выполнение лабораторных и практических занятий, дающих возможность учащимся самостоятельно оценить (например, с использованием простейших методов биоиндикации) последствия воздействия неблагоприятных экологических факторов, особенно антропогенного происхождения, на различные виды живых организмов и экосистемы в целом. Занятия подобного типа, безусловно, требуют от преподавателя значительно больших усилий, эрудиции и организаторских способностей, но зато позволяют сформировать экологическую компетентность на среднем и даже высоком уровне, характеризующемся полной реализацией как когнитивного (общий уровень экологических знаний), так и ценностно-волевого (личная убежденность в необходимости повседневного соблюдения мер, правил и норм природопользования) и практически-деятельностного компонента (участие в реализации природоохранных мероприятий и пр.).

По завершении изучения курса экологической дисциплины среди учащихся было проведено анонимное анкетирование, нацеленное не столько на анализ степени освоения предмета, сколько на оценку уровня сформированности экологических компетенций. Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что уровень экологической культуры учащихся характеризуется наличием противоречивых тенденций. С одной стороны, большинство опрошенных выражает готовность к финансированию природоохранных программ, с другой – велико количество пессимистов, либо не уверенных в способности Российской Федерации самостоятельно справиться с экологическими проблемами, либо вообще полагающих экологический кризис непреодолимым. Все это свидетельствует о пробелах в области экологического воспитания и образования, а также о том, что программа последнего требует корректировки с использованием инновационных технологий.

#### Библиографический список:

1. Ермолаева П.О. Концептуализация понятия «экологическая культура» в американской и российской традициях // Ученые записки Казанского университета, 2010. №5. Т.152. С.80-88.

2. Кочетков Н.В. Определяющие компоненты субъективного отношения к экологическим проблемам учащейся молодежи // Социальная психология и общество. 2011. №1. С.83-96.
3. Мельникова О.Ю., Оробинская Е.А. Мониторинг экологической компетентности студентов гуманитарных направлений подготовки (на примере АНО ВПО «Омский экономический институт») в свете концепции устойчивого развития цивилизации // Казанская наука. 2014. №11. С.222-224.

**Гурьева М.А.**

*Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень*  
*gurievama\_tsogu@bk.ru*

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В КОНЦЕПТЕ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация: рассмотрены понятие человеческого капитала и основные методы его оценки; описана его роль в концепте устойчивого развития и приведены данные апробационного расчета согласно методике оценки «зеленой» экономики.*

*Ключевые слова: человеческий капитал, устойчивое развитие, «зеленая» экономика.*

*Abstract: The concept of human capital and the main methods of its evaluation are considered; role in the concept of sustainable development is described, and the approbation calculation data are given according to the methodology for assessing the «green» economy.*

*Key words: human capital, sustainable development, «green» economy.*

Понятие человеческого капитала имеет множество значений, которые могут быть классифицированы по различным признакам, традиционно выделяют трактовки в более широком и узком смысле. Это позволяет проследить эволюцию его становления и переосмысления научной общественностью в направлении инновационного развития и повышения

Гурьева М.А.