

ЧЕЛО-ВЕК. ИПОСТАСИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Аннотация: Статья посвящена обоснованию места и роли человеческого капитала в современной экологической культуре. Для этого уточняются понятия: «экологическая культура», «человеческий капитал», «человеческий ресурс», «человеческий потенциал» и «человеческий фактор». Рассматривается их взаимосвязь и взаимодополнительность.

Ключевые слова: Чело-Век, ипостаси человеческого, экологическая культура, человеческий капитал, человеческий потенциал, человеческий ресурс, человеческий фактор.

The article is devoted to the justification of the place and the role of human capital in modern ecological culture. For this clarifies concepts: “environmental culture”, “human capital”, “human resource”, “human potential” and “the human factor”. Discusses their relationship.

Man, human hypostasis, ecological culture, human capital, human capital, human resource, human factor.

Современное толкование понятия «экология» существенно отличается от первоначального, введённого в научную терминологию Эрнстом Геккелем в 1866 году в книге «Общая морфология организмов» и понимаемого как наука об отношениях живых организмов и их сообществ между собой и окружающей средой.

Многообразные значения термина «экология», в переводе с древнегреческого языка, (οἶκος — обиталище, жилище, дом, имущество и λόγος — понятие, учение, наука), позволяют понимать под экологией науку о доме бытия человека. Это дом многоуровневый: внутренний мир человека (его

микрососм), природа, общество, макрососм. Экология – это наука не только о пространстве, месте бытия человека, но и о законах безопасности этого бытия, позволяющих сохранять и совершенствовать человека и его миры.

Такое понимание экологии меняет взгляд и на экологическую культуру, которая воспринимается уже не только как природоохранная, природосберегающая деятельность, но и как экологическая культура человека, общества, государства, человеческого рода на планете Земля. Высшей целью и высшим предназначением экологической культуры являются не только сбережение окружающей среды человека: природной, социальной, космической, но и сбережение самой Жизни во всех её ипостасях. Поэтому, экологическая культура универсальна, всеобъемлюща, всеобъектна.

Главным субъектом экологической культуры является человек, понимаемый не только как *homo sapiens*, существо разумное, целеполагающее, но, как Чело-Век, Чело Веков, носитель частицы Вечного, Высшего разума, Духовности, Нравственности. Чело-Век – это индивид, обладающий способностью трансцендирования вовне и вовнутрь, способностью выходить за пределы очевидного, явленного ему, в мир неочевидностей, мир сущностей, мир Законов Бытия, мир Высших и Вечных ценностей, а не довольствоваться только нуждами повседневного существования.

В повседневной практике экологической деятельности, экологических отношений мы пользуемся другими понятиями: «человеческий капитал», «человеческий ресурс», «человеческий потенциал», «человеческий фактор». Какую ипостась человеческого, какой способ его бытия акцентируют эти понятия и в каких контекстах целесообразно их употреблять?

Понятие «человеческий фактор» употребляется для обозначения причины, действующей силы какого-либо явления во взаимодействиях сложных систем: «человек-техника», «человек-природа», «человек-общество». Нередко, как причины отрицательной, приводящей к различным катастрофам.

У слова «фактор» есть другие значения, позволяющие выделить дополнительные грани понятия «человеческий фактор». Это (латин. *factor*) – делатель, производитель,

творец чего-либо. Понятие «человеческий фактор» выражает важнейшую ипостась, важнейший способ человеческого бытия: деятельная, производящая, креативная причина всего происходящего. Причинный статус человеческого фактора может быть как конструктивный, созидательный, так и деструктивный.

Понятие «человеческий ресурс» противоречиво. Это объясняется значениями слова «ресурс» (франц. ressource): 1) средство, к которому обращаются в нужном случае (Ушаков Д.Н.), 2) запас или источник средств (Ушаков Д.Н.), 3) возможность, к которой можно прибегнуть при необходимости (Ефремова Т.Ф.), 4) запасы, источники чего-нибудь (С.И. Ожегов).

В первом значении, которые формулирует Д.Н. Ушаков, ключевым является слово «средство». Человеческий ресурс, в таком понимании, предстаёт как средство, к которому обращаются в нужном случае. Очевиден инструментальный подход (человек как инструмент экономики, экономического развития, как трудовой ресурс), утилитарно-прагматический подход к человеческому ресурсу. Сам по себе он имеет право на существование, так как бесполезность, не успешность жизнедеятельности человека обесценивают её, не способствуют достижению блага, счастья. Но, в этом случае, важна мотивация использования человеческого ресурса, которая может быть не только благородной, но и корыстной. Корыстная мотивация превращает человеческий ресурс в абсолютное средство удовлетворения потребностей и интересов тех, кто использует этот ресурс исключительно в своих целях. Это распространяется и на понимание человеческого ресурса как источника или запаса средств.

Понимание человеческого ресурса как «возможности, к которой можно прибегнуть при необходимости» (Ефремова Т.Ф.), акцентирует конструктивную роль и ценность человеческого ресурса и сближает значение этого понятия с понятием «человеческий потенциал».

Наряду с инструментальным подходом к пониманию человека и человеческого ресурса в экономике, сформировался социальный подход, рассматривающий человека как приоритетную цель и ценность социального развития и особый потенциал.

Потенциал (от лат. potentia — сила), представляет собой

возможность деятельности, развития чего-либо или кого-либо (экономический, военный, духовный, человеческий потенциал). Следует учитывать, что потенциал как сила, энергия действия, может быть направлен и на цели развития, созидания, и на цели разрушения. Понятие же «человеческий потенциал» имеет позитивную коннотацию, значение созидательной, совершенной силы и энергии. Человеческий потенциал – это способности человека, которые раскрываются и реализуются при определённых условиях. Это – культурные возможности человека, находящиеся до определённой поры в режиме ожидания. Это то, что ждёт превращения из возможного в действительное на пути к успеху, к оптимальной самореализации. Человеческий потенциал, реализуясь в настоящем времени, всегда ориентирован в будущее, в перспективу и, реализуясь, превращается в человеческий капитал.

Человеческий капитал характеризуется некоторыми исследователями как компонент человеческого потенциала (Заславская Т.И., Митягина Е.В., Бушкова-Шиклина Э.В., Юдин Б.Г.). Так ли это? Начало становления и развития теории человеческого капитала относят к 50-60-м гг. XX века. Одни исследователи полагают, что термин «человеческий капитал» впервые появился в работе М. Фридмана по количественной теории денег. Другие, что создатель термина «человеческий капитал» - Нобелевский лауреат Теодор Шульц, который определял его как «Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями».

В экономической парадигме под человеческим капиталом принято понимать способность человека приносить доход. Человеческий капитал включает врождённые способности, приобретённые знания, компетенции и практические квалификационные навыки, профессионализм. Человеческий капитал признаётся главной ценностью современного общества, основополагающим фактором не только экономического роста, но и социального капитала. Понятие «социальный капитал» появляется и начинает использоваться исследователями почти одновременно с понятием «человеческий капитал». Под социальным капиталом понимается особая система ценностей, норм, принципов, регулирующих социальные отношения на основе

Эйнгорн Н.К.

Доверия. Социальный капитал также производителен, как и любая другая форма капитала (Дж. Коулман).

По видам инвестиций в человеческий капитал выделяют следующие виды капитала: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры (И.В. Ильинский). Их можно рассматривать как специфические атрибуты человеческого капитала. Они приобретают особый смысл и особую ценность в контексте экологической культуры. Если мы понимаем миссию экологической культуры как сбережение Жизни во всех её ипостасях, то накопление богатства образования, богатства здоровья, богатства культуры становятся атрибутами, неотъемлемыми и основополагающими свойствами самой экологической культуры.

Человеческий капитал представляет собой и самоценную характеристику жизни человека и общества, и рассматривается как показатель человеческого потенциала. Существует международная практика интегральной оценки качества жизни населения стран – членов ООН. Для этого сформирован новый показатель — индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), или индекс человеческого развития. Он характеризуется ожидаемой продолжительностью жизни при рождении (долголетие), уровнем образования, уровнем жизни, измеряемым на базе реального валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения на основе паритета покупательной способности. В рейтинге ИРЧП, учитывающем связь роста ИРЧП с экологическими проблемами, с расширением прав и возможностей, способствующих улучшению качества жизни людей, Россия входит лишь в седьмой десяток. Чтобы ситуация менялась к лучшему, необходима постоянная исследовательская и практическая работа по развитию человеческого капитала.