

ЗА ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ КАДРЫ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции
Уральского индустриального института имени С. М. Кирова

№ 24 (594).

СУББОТА, 23 ИЮНЯ 1945 г.

ЦЕНА 20 КОП.

ВЕЛИКАЯ НАГРАДА

За выдающиеся заслуги перед Родиной в годы Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии и за большую работу по воспитанию Советской молодежи в духе беззаветной преданности Отечеству Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи награжден высшей наградой — орденом Ленина.

Радостная весть быстро облетела коллектив Уральского индустриального института. Вечером студенчество, профессора и преподаватели собрались в Актовом зале. Тов. Л. М. Крацкин от имени партбюро УИИ поздравил комсомольцев с высокой наградой.

Наша партия всегда гордилась нашей молодежью — передовым оглядом советского народа. Велики заслуги комсомола в деле воспитания молодежи в духе верности идеям Ленина — Сталина, преданности нашей Родине в деле разгрома немецких захватчиков.

Година оценила нашу молодежь исключительно высоко, — сказал в своем приветственном слове директор института тов. А. С. Качко. В политической и технической учебе, организованности, дисциплине студенческая молодежь оправдает надежды партии и правитель-

ства, будет достойна героического советского народа.

— Славная комсомольская гвардия награждена орденом Ленина. — В этом ордене — капли крови и пота каждого комсомольца, — сказал Сталинский стипендиат Б. Трахтенберг. — Мы должны сделать нашу Родину еще более сильной и прекрасной. Труды орденоносный комсомол справится со всеми поставленными перед ним задачами.

Простые, знакомые слова выступающих комсомольцев звучали по-новому, как клятва Родине, партии; в них — благодарность от нашей советской молодежи за огромное доверие к ней партии и правительства.

— В день великого праздника мы обещаем учиться и работать так, чтобы быть достойными высокой награды, — пишут комсомольцы Уральского индустриального института в своем приветствии товарищу Сталину.

Да здравствует наша советская молодежь!

Да здравствует наша партия, взрастившая и воспитавшая ее!

Да здравствует наш вождь и учитель, лучший друг советской молодежи, товарищ Сталин!

На факультетах

(К предстоящей сессии)

На химфаке

Четвертый курс (за исключением одной группы) успешно закончил экзаменационную сессию. 68 проц. всех оценок — повышенные.

Группа X-465 (староста Степанова) упорно и серьезно занималась в течение семестра. Большинство студентов этой группы закончило экзамены на хорошо и отлично, заслужив хорошие отзывы преподавателей.

Студенты 2 курса Н. Ригмант (X-284), К. Юшковская, С. Кучкова (X-293), С. Самойлов (X-289) — не только отлично занимаются, но и ведут большую общественную работу. Их учеба — пример для всех остальных.

На первом курсе (гр. X-101) отлично учится А. Штернзон, член бюро ВЛКСМ химфака; хорошо занимаются: М. Пименова, А. Тананаева, Л. Кабанова. Их сессия не застигнет врапплох: они готовились к ней в течение всего семестра и через несколько дней уверенно будут отчитываться о своей работе.

У металлургов

Группа Мт-464 закончила сессию. Студенты Л. Немчинова, М. Богаткин, С. Плаксин (староста группы) сдали экзамены на повышенные оценки.

К. Дроздецкая (Мт-465), В. Загарский (Мт-449) закончили экзамены на отлично.

В группе Мт-449 на хорошо и отлично сдали: Т. Ижболдина, К. Сырчин, И. Певгова.

Хуже обстоит дело в группе Мт-462. Четыре студента еще не сдали проект по проектированию Ивалчиков.

Через несколько дней начинаются экзамены на I, II и III курсах. На III курсе отстает группа Мт-372 (староста Бельнская). Проект по статике сооружений сделан не у всех, некоторые даже не приступали к расчету.

Журавлева и Курбатова не выполнили своих обещаний ликвидировать текущую задолженность.

На мехфаке

Студент группы М-353 В. Григоренко в течение семестра систематически занимается по графику, на отлично защитил курсовой проект по деталям машин. А. Спиридонов (староста группы М-355) досрочно сдал экзамен по иностранному языку и по курсу «Допуски», отлично защитил курсовой проект. Но есть студенты, которые отстают с курсовым проектированием. Например, Ларионова, Орлова (М-353).

В группе М-266 примером в учебе является Ю. Попов. Все контрольные задания он сдает на отлично. Юрий не только отлично учится, но и хорошо работает в группе, как агитатор.

Деканат совместно с общественными организациями факультета провел во всех группах производственные совещания, на которых были заслушаны замечания многих студентов. На производственном совещании в группе М-172 обсуждалась учеба студентов Е. Жихаревой, А. Чегодаева и других. До сих пор положение в этой группе продолжает оставаться очень серьезным.

На инженерно-экономическом

Четвертый курс закончил экзаменационную сессию с 65 проц. повышенных оценок.

В группах I, II и III курсов проведены производственные совещания, из которых выяснилось, что в целом факультет к сессии готов. Но есть ряд студентов, учеба которых внушает опасения: напр. Залозная (И-133) имеет 6 задолженностей, Гребнева (студентка этой же группы) — 8 задолженностей. — Я справлюсь, — обещает она, но эти слова не претворяются в дело. Р. Бульман (гр. II-324) отстает по курсовому проектированию.

НАГРАЖДЕНИЕ КОМСОМОЛА ОРДЕНОМ ЛЕНИНА
ВДОХНОВЛЯЕТ ВСЮ СОВЕТСКУЮ МОЛОДЕЖЬ НА
ТРУД, УЧЕБУ И САМООТВЕРЖЕННЫЕ ПОДВИГИ.

(«Правда», 15 июня).

Экзамен — наш отчет перед Родиной

Все силы — на успешное завершение
учебного года!

Экзаменационная сессия четвертого курса идет к концу; студенты второго курса уже начали сдавать экзамены, в ближайшие дни вступают в сессию студенты первого и третьего курсов.

Первые итоги сессии показывают неплохие результаты: четвертый курс инженерно-экономического факультета полностью сдал все экзамены и зачеты, 95 проц. студентов IV курса химико-технологического факультета выполнили учебный план. Значительно хуже на механическом, а особенно на металлургическом факультетах, где помимо случаев неудовлетворительной подготовки к экзаменам не сдана почти половина зачетов.

Подготовка к сессии начинается с первого дня семестра. Только систематическая, постоянная работа над учебным материалом может обеспечить прочные знания и успешные результаты экзаменов.

Предстоящая сессия будет проходить в условиях возросшей требовательности: таков закон советской высшей школы — с каждым годом повышать уровень подготовки, требовать все бо-

лее глубоких и прочных знаний.

Сессия, проводимая в год победы нашей Родины над врагом, должна пройти на высоком качественном уровне, организованно и четко. Совершенно нетерпимы организационные неполадки, обнаруженные в ходе сессии 4 курса: экзаменационные билеты в ряде случаев не были оформлены, не имели утверждения заведующего кафедрой; аудитории к экзаменам не подготовлены; очередность сдачи заранее не устанавливалась, в результате чего студенты тратили часы на ожидание экзамена. Все эти недостатки должны быть немедленно исправлены.

Весенняя экзаменационная сессия является для нашего института ответственным периодом — отчетом перед Родиной и товарищем Сталиным в проделанной работе за весь учебный год.

Сейчас, в оставшиеся дни, очень важно правильно организовать свой труд и отдых, чтобы каждый час драгоценного времени использовался с максимальной пользой.

Порядок проведения сессии

Директор института утвердил положение о порядке проведения весенней экзаменационной сессии в Уральском индустриальном институте.

Основные пункты положения:
1. Считать экзаменационным периодом для групп IV и V семестров срок с 18 июня по 11 июля.

Для групп I, II, III, VI семестров — срок с 28 июня по 22 июля.

2. К сдаче экзаменов допускаются:

а) студенты I и II семестров, полностью сдавшие все зачеты, установленные учебным планом; зачет по курсу «Основы марксизма-ленинизма» включен в сессионное расписание;

б) студенты всех остальных семестров, выполнившие все работы и слав-

шие зачет (если он предусмотрен учебным планом) по предмету, по которому проводится экзамен.

3. Все экзамены начинаются в 9 часов утра.

4. Экзамены проводятся по билетам, заранее утвержденным заведующим кафедрой.

5. Студенты несут строгую ответственность за нарушение сроков явки на сессионные экзамены и зачеты вплоть до исключения из института.

6. Студентам, сдавшим все установленные учебным планом экзамены и зачеты, предоставляется каникулярный отпуск из расчета, что каждый должен отработать в подсобном хозяйстве института не менее 30 дней.

Выставка лучших дипломных проектов

По решению деканского совещания в конце июня 1945 г. в институте будет организована выставка дипломных проектов, прошедших защиту в текущем учебном году. Каждая выпускающая кафедра представит на выставку лучший дипломный проект по своей специальности.

Выставка должна выявить уровень выполнения дипломных проектов по отдельным специальностям, объем требований как в целом по проекту, так и по отдельным его элементам, установивший общий критерий качества выполнения проектов.

Являясь богатейшим материалом для обмена опытом выпускающих кафедр различных специальностей и представляя возможность кафедрам младших курсов видеть результаты своего преподавания на работах студентов-выпускников, выставка должна послужить мощным стимулом дальнейшего повышения качества дипломного проектирования в нашем институте.

Профессор К. Н. ШАБАЛИН.

Зав. метод. бюро УИИ.

Выпуск вечернего отделения

Сочетая напряженную работу на производстве с упорной и настойчивой учебой на вечернем отделении УИИ им. С. М. Кирова, группа работников Уралмашзавода успешно окончила институт без отрыва от производства.

Страна получила новый отряд инженеров — командиров производства. Государственная экзаменационная комиссия дала высокую оценку знаниям выпускников-вечерников. Особенно выделяются дипломные проекты тт. Двинянинова, Кубачека, Стуникова и др.

Отмечая большую учебную работу

выпускников и плодотворную деятельность профессорско-преподавательского состава, директор Уралмашзавода Герой Социалистического труда тов. Музруков в своем приказе объявил благодарность группе студентов и преподавателей и премировал их. Среди преподавателей, отмеченных приказом: декан вечернего отделения УИИ доцент Буершток Б. Л., профессор М. Л. Шахрай, профессор В. М. Шлыгин, доцент В. П. Ганштак, доцент Г. Н. Титов, доцент И. И. Боровских, доцент П. М. Ситников.

Ю. СЕРЕБРЕННИК.

Важное средство культурного воспитания

О нашей художественной самодеятельности

Недавно мы смотрели самодеятельность нашего института, а затем присутствовали на общегородском смотре художественной самодеятельности вузов и втузов.

Что показали эти смотры? Говоря об Уральском индустриальном, надо отметить, что в институте заметно оживилась культурная работа. Во втором семестре начали работать кружки самодеятельности: драматический и художественного слова, хореографический, сольного пения и хор УИИ. Кружки насчитывают десятки участников, среди которых есть немало способных и встречаются отдельные высокоодаренные товарищи. Но организаторы смотра не дошли до массы, не побывали на факультетах и мы увидели работу именно этих кружков. Не совсем понятно только, почему смотры называли общегородскими. Дело в том, что на факультетах как это показали комсомольские собрания (с просмотром самодеятельности) находится большое число хороших исполнителей (струнный ансамбль, певцы, рассказчики и танцоры на эконофаке, у энергетиков, строителей, металлургов и др.). Но они не вовлечены в работу кружков и не участвовали поэтому в смотре института. По той же причине и на городском смотре Индустриальный институт был представлен только не лучшими своими силами.

Что же порадовало и что огорчило нас в прошедших смотрах? Сделаем хотя бы краткий обзор отдельных номеров. Это тем более необходимо, что смотры явились итогом целого периода в жизни коллектива. Полезно проанализировать положение и выяснить пути дальнейшего развития нашей самодеятельности, ее художественного роста, ее перспективы.

Хор УИИ еще очень молод и невелик. В его составе есть хорошие певцы и певицы, но руководителю хора Г. А. Журавлеву не удалось добиться ровного и стройного звучания, четкой и мягкой фразировки. Участники не составляют еще слитного ансамбля голосов. Исполненные хором две песни подбраны наугад, в единственном расчете на то, что более знакомо руководителю...

Драматический коллектив показал свою первую работу—водевиле Сологуба «Беда от нежного сердца». Выбор именно этой вещи вряд ли можно оправдать отсутствием более подходящей для наших условий. Действительно ли так бедна литература?

Спорна быть может несколько излишняя экспрессия в исполнении Г. Доброборского (студент метфака) роли Александра. Однако он с большим подъемом, ровно провел все сцены от первой до последней. Очень хорош также студент Энгельгардт, проведший свою роль (отца) уверенно, с большим чувством меры. Выделяется и студентка стройфака Н. Ткаченко («Настенька»). Серьезно работая над ролью, она сумела проникнуть во внутреннее содержание образа. Но вместе с тем в исполнении Ткаченко чувствуется еще большая скованность и, пожалуй, чрезмерная мягкость. Значительно слабее были исполнены другие женские роли. Учитывая молодость коллектива, рано еще говорить о твердом владении сценической речью, о безукоризненном усвоении текста пьесы, о дисциплине в движении, в позе, в подаче голоса. Однако эти моменты не должны ускользнуть от нашего внимания, если мы хотим видеть на нашей сцене культурный и слаженный актерский ансамбль...

В. Серебровского знают в институте, как начинающего, но культурного пианиста. Только напрасно он избрал для исполнения на смотре фантазию на тему из «Серенады солнечной долины».

Особо надо сказать о наших солистах (руков. кружка Г. А. Журавлев). Достойно не только сожаления, но и удивления, что у нас не выступил ни один певец. И это в коллективе, в коем мужчины составляют огромный процент! Кому не известно, что многие из наших юношей обладают хорошим голосом и слухом. Но почему мы не видим их на сцене Актового зала? Не слишком широко представлены и девушки. В чем тут дело? Дело в том, что нет у нас подлинного музыкального

руководства. Все мы хорошо знаем наших солисток. Это тт. Букина (студентка стройфака), Полякова (энергетик), Пальчикова, Шутылева (металлурги) и другие. На протяжении нескольких лет мы слушали их неоднократно и сейчас видим: ни у одной из них нет сколько-нибудь заметного движения вперед. Мы с болью вынуждены констатировать даже признаки регресса у некоторых певиц. Показателен в этом отношении случай с Пальчиковой. Разве не она приятно радовала нас своими выступлениями осенью прошлого года? Что же мы видим теперь? Несоответствующий голосу репертуар, неполадки с дыханием,—бледное, бесцветное исполнение.

Обидно и за Маю Шутылеву. У нее небольшой, но приятного тембра голос. Она поет культурно и правильно. Но так она пела и до занятий с руководителем, и он ничего решительно не сделал даже для того, чтобы помочь ей поставить дыхание. Больше того, во время концерта он не только не поддержал певицу своим аккомпанементом, но просто «душил» ее. Не имея опыта публичных выступлений, Шутылева не смогла преодолеть естественной вначале скованности, усугубляемой «мертвым» аккомпанементом, и вся прелесть ее лирического сопрано дошла лишь до первых рядов партера. Она оказалась не в силах донести до всего зала чарующую красоту украинских мелодий.

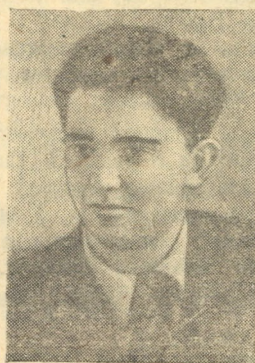
Валя Букина—обладательница сильного, но мало разработанного голоса. Ей нужно много и упорно заниматься постановкой дыхания, звука. Можно было надеяться, что педагог внесет в ее исполнение больше уверенности и точности, чистоты и, если хотите, красоты. Каково же было наше удивление, когда на одной из репетиций мы убедились, что она, держа в руках ноты, фальшивит, причем, ссылаясь на указания педагога. После этого можно только радоваться, что другие наши юноши и девушки не испытали еще такого «руководства»...

Не блестяще у нас и с художественным чтением. Если некоторые выступления имели успех, то это ни в какой мере не является заслугой художественного руководства (М. М. Тригуб). Оказалось, прежде всего, качество репертуара. Тамара Барышникова избрала довольно «выигрышный» монолог Липочки из комедии Островского «Свои люди—сочтемся». Но, обладая чувством меры и хорошим голосом, Барышникова прочла монолог вяло без подъема, значительно ниже своих возможностей.

Вот студентка Санина. У нее красивый голос широкого диапазона, хорошая дикция. Но, остановившись в своем выборе на большой по объему вещи («Россия»), она не сумела справиться с нею до конца, а руководителю бессильно был помочь ей.

Иван Малкин слывет у нас, как «местный Левитан». У него действительно прекрасные голосовые данные. Однако он еще не свободно владеет

ими. Выучив и даже осмыслив текст вещи, Малкин не позаботился о правильном распределении своих сил по всем частям исполняемого произведения. Остается лишь добавить, что выпуск на сцену абсолютно не готового номера Лебедева («стихи о Советском паспорте») является худшим видом издевательства над памятью талантливейшего поэта советской эпохи. Зато это достаточно характеризует «художественное» лицо нашего «самодеятельного руководства». Печать досадной недоработки, отсутствия художественного вкуса и такта лежит, к сожалению, на многих номерах прошедшего смотра. Исключение составляет выступление Доброборского, свободно и уверенно, хоть и не безукоризненно исполнившего рассказ Ленча «Пивочка». И в данном случае М. Тригуб абсолютно ничего не прибавил к тому, что было сделано самим исполнителем...



Г. ДОБРОБОРСКИЙ

Лучшие танцовщицы и их партнеры Кропачева, Хохлов, Калашникова, Воронова и другие известны у нас давно. Их всегда отличает изящная ритмика, живость и хорошее чувство формы. Но и в танцах поражает художественная беспомощность постановщика (М. Тригуб). Ему явно хотелось «затмить» нас «массой» участников, например, в «Яблочке», однако на сцене для них не оказалось ни места, ни занятия, и зрители могли лишь наблюдать беспорядочный бег, толкотню и переживания из-за этого самих участников.

Несколько слов о смотре. Он был подготовлен плохо. Как мы ни хотели, но не смогли обнаружить и намека на организованность, четкость в работе «кулис»...

Отпечатанная скверно и лишь в нескольких экземплярах программа смотра была по сути излишней, так как смотры шел, явно с ней не соотносясь.

Из конца в конец сцены часто перебегали посторонние люди, из всех шелей, из-за каждой занавеси перед зрителями маячили десятки лиц. Оттуда доносились обрывки разговора, клубы дыма и пыли.

Многострадальный наш черный роуль! Чего он только не натерпелся в

тот вечер в «опытных» руках двух здоровых... конференсье. Но о них особо.

Никто не будет упрекать Михаила Кунина и его друга Исака Рабиновича в отсутствии способностей и чувства такта. Но, право же, их конференсы мало походят даже на самые лучшие детские игры. Он явно недоработан.

Обязательно ли каждый раз выходить вдвоем; так ли уж необходимо по очереди произносить по одному или по два слова?..

Многочисленные короткие рассказы, часто остроумные по замыслу, еще не отшлифованы для исполнения. Специфика смотра (в отличие от концерта) не допускает такого конференса, рассказанного на «занятии» публики. Здесь необходимо четко, ясно и полно представить зрителю каждого исполнителя. Зрителям—тем же студентам—интересно и важно знать, кто, какой группы, какого курса и факультета студент выступает и что именно он будет исполнять. Вот этого-то у нас и не было.

Во всех этих недостатках повинны мы сами, наша собственная организационная неразбериха и прямая безответственность, царящая в «секторах» наших общественных организаций (комитет ВЛКСМ, профком). В течение многих месяцев шла почти незримая, но достаточно упорная, борьба между культсекторами профкома и комитета ВЛКСМ и... культотделом дирекции: кто хозяин самодеятельности, кому создавать ее, руководить ею. Судя по делам, этот спор еще не решен до сих пор. Но когда, наконец, нашлись руководители кружков, то все «хозяева» дружно столкнулись с собой «обузу», отдав «на откуп» этим «руководителям» все дело художественной самодеятельности студентов втуза. Что же получилось? Репертуаром никто не интересуется, от контроля за идейно-художественным содержанием самодеятельности общественность самоустранилась и из наших рук выпал, таким образом, один из важнейших рычагов культурного воспитания молодежи.

Созданные кружки еще очень слабы и в организационном и в художественном отношении. Там нет ни одного научного работника, аспиранта, рабочего или служащего. Студенты же, участвующие в них, в том числе и творчески одаренные, не образовали еще прочного ядра коллектива, не подняли еще уровень исполнения на сколько-нибудь значительную высоту. Наши кружки делают только свои первые шаги, и вполне понятно, шаги эти бывают часто неуверенными, робкими, иногда спотыкающимися. Члены кружков—это инициаторы, энтузиасты,—страстные любители искусства. Это золотой фонд художественной самодеятельности. Но это единицы, в лучшем случае десятки, и в нашем трехтысячном коллективе они теряются, как капли в море. Самодеятельность у нас не стала еще массовой и виновна в этом, прежде всего, наша институтская общественность. Прошедший смотры доказал это с полной очевидностью. Какие же выводы следуют отсюда?

Комитету ВЛКСМ, профкому УИИ, нашим партийным организациям надо немедленно и решительно покончить с практикой «нейтралитета» по отношению к художественной самодеятельности.

Необходимо создать культсовет УИИ из авторитетных и компетентных товарищей, представителей дирекции и студенческих организаций. В его ведении должны быть все вопросы, связанные с проведением культурных мероприятий в нашем институте.

Надо теперь же поскорее освободиться от таких «руководителей», как М. Тригуб и И. Г. Журавлев. Они не только не могут обеспечить художественного воспитания студентов, но просто калечат имеющиеся у нашей молодежи подлинные дарования.

И. и К. ПРЕВСЕ.

Ответственный редактор
П. А. ПЛОТНИКОВ.

НС18368. Заказ № 2535.
Свердловск, тип. изд-ва «Ур. рабочий».



Одна из заключительных сцен водевиля «Беда от нежного сердца» в постановке драмколлектива УИИ. Фото В. Новикова.