

Личман Борис Васильевич

д.и.н., профессор, Уральский федеральный университет

(Екатеринбург, Россия)

E-mail: *lichman.bor@yandex.ru*

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ НА УРАЛЕ (1965–1980 гг.)

УДК 94(470.5)«19»

Планирование отраслевое и территориальное. Роль местных органов власти в территориальном планировании. Централизация планирования и управления предприятиями. Комплексные планы развития Урала, областей, районов.

Ключевые слова: *управление, планирование, совнархоз, партийные органы*

На Урале проблемы планирования развития индустрии проявлялись ярче, чем в других районах страны. Обусловливалось это местной спецификой: высокой насыщенностью предприятий различных отраслей промышленности (в 1970-е гг. на Среднем Урале находились предприятия, подчиненные более 250 министерствам и ведомствам). После ликвидации Уралплана и руководимых им совнархозов: Западноуральского, Среднеуральского и Южноуральского, задача, поставленная директивами XXI–XXVI съездов КПСС о дальнейшем развитии территориально-промышленного комплекса Уральского региона как единого целого, была невыполнима. Централизация управления стала тормозом пропорционального развития Урала.

Ликвидация Уралплана и совнархозов заставило местным органом власти взять на себя их функции и прежде всего обкомов КПСС. Выступая в 1981 г. на XXVII съезде КПСС, секретарь ЦК Б.Н. Ельцин, указывая на ненормальность данного обстоятельства, отметил: «...сила, которая не дает «расташить» общее дело по своим ведомственным квартирам — это партийные органы»¹.

¹ XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. — 6 марта 1986 г.: стенограф. отчет. М., 1986. С. 142.

Замечание Б.Н. Ельцина (секретарь Свердловского обкома КПСС во второй половине 1980-х гг.) справедливо, так как структура партийных органов, формировалась со второй половины 1960-х гг. по отраслевому принципу. После ликвидации совнархозов со второй половины 1860-х гг. к местным партийным и советским органам Урала перешла часть их управленческих функций. А это интегрировало партию в экономику, сводило ее политическую роль в отношении промышленных предприятий к усилению командного и хозяйственного регулирования.

Решающее влияние на территориальную систему планирования, управления и организацию индустрии стали оказывать первые секретари обкомов партии:

Курганского — Ф.К. Князев;

Оренбургского — А.В. Коваленко, А.Н. Баландин;

Пермского — Б.Ф. Коротков, Б.В. Коноплев;

Свердловского — К.К. Николаев, Я.П. Рябов, Б.Н. Ельцин;

Челябинского — Н.Н. Родионов, М.Г. Воропаев;

Удмуртского — В.К. Марисов.

Отсутствие государственной организации управления в регионе, каким ранее был Урал план, компенсировалось возрастанием влияния партийных комитетов, встроенных в командно-административную систему. Местные партийные органы после ликвидации совнархозов в 1965 г. стали единственным проводником региональной политики. В литературе распространено мнение Г.Н. Харина и В.В. Сартакова: территориальное планирование после сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС осуществлялось не сверху от Госплана, а снизу. Историки считают, что территориальное планирование прошло несколько этапов: 1) 1966–1968 гг. — перспективные комплексные планы предприятий; 2) 1968–1971 гг. — сведение их в районные и городские; 3) с 1972 г. — сведение всех планов в один².

² Харин Г.Н. Деятельность партийных организаций Урала по реконструкции тяжелой промышленности в годы восьмой пятилетки, 1966–1970 гг. (на материалах парторганизаций Свердловской и Челябинской областей). Свердловск, 1981; Сартаков В.В. Партийное руководство внедрением научной организации труда, производства и управления в машиностроении Урала 1966–1978 гг. (на материалах партийных организаций Пермской, Свердловской, Челябинской областей). Свердловск, 1988.

Данное положение спорно. Анализ уральского материала приводит к противоположным выводам. Со второй половины 1960-х гг. планирование осуществлялось централизованно. Госплан на словах признавал местную инициативу по развитию территории, а на практике отвергал ее.

Печальна судьба первого на Урале и в стране межведомственного перспективного комплексного плана развития народного хозяйства Свердловской области.

На Среднем Урале высокая концентрация промышленности различной ведомственной подчиненности заставила местные органы власти составить план комплексного развития промышленности города Свердловска на 1971–1975 гг. Основные показатели плана были увязаны с 23 союзными и 92 союзно-республиканскими планами министерств и ведомств и в марте 1971 г. были одобрены Госпланом СССР. Одновременно изменяется законодательство в стране и повышается роль и ответственность местных Советов народных депутатов в решении хозяйственных проблем. Советы получили право координировать (в пределах своей компетенции) работу предприятий, расположенных на подчиненных им территориях. Принятый в 1972 г. «Закон о статусе депутатов», предоставил право депутатам ставить вопрос в Совете и его органах вопрос о проверке работы предприятий расположенных на территории Советов.

В мае 1972 г. бюро Свердловского обкома КПСС и облисполкома приняли решение о подготовке комплексного плана развития всего народного хозяйства Свердловской области на 1976–1980 гг. Решением бюро обкома КПСС был образован Координационный совет по разработке проекта плана. В Координационный совет наряду с областными руководителями вошли ученые и специалисты. Совет имел постоянную рабочую группу. Подобные советы (комитеты) действовали при городских и районных комитетах партии. Всего к разработке комплексного плана развития области (а в резерве области — городских и районных планов) было привлечено свыше 300 организаций, в том числе 140 территориальных и областных хозяйственных организаций.

ЦК КПСС в 1973 г. одобрил работу Свердловского обкома партии и предложил всем плановым и хозяйственным органам

учесть его предложения при разработке планов развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг. На Урале были приняты комплексные планы развития в Пермской, Курганской, Челябинской, Оренбургской областях и Удмуртской АССР. В планах была осуществлена увязка деятельности различных министерств и ведомств на территории района, предусмотрено развитие всех отраслей народного хозяйства — транспорта, науки, культуры, производственной и социальной инфраструктуры.

В соответствии с постановлениями XXIV и XXV съездов КПСС партийные и советские органы Урала во второй половине 1970-х гг. начали работу по составлению межотраслевых целевых программ. Были составлены программы: сокращение применения ручного труда, экономия и рациональное использование черных металлов, оптимизация топливно-энергетического баланса, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий, увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров народного потребления и др.

В июне 1980 г. Сессия Верховного Совета СССР одобрила и рекомендовала к распространению опыт Советов депутатов трудящихся ряда областей страны, в том числе и Свердловской, по управлению социально-экономическим развитием на основе комплексного долгосрочного плана развития народного хозяйства района³.

Время показало, что комплексные перспективные планы развития хозяйства отдельных областей нежизненны. Министерства, исходя из своих узковедомственных интересов, выдавая их за общенациональные, нарушали комплексность развития региона. Разработанные планы оставались нереализованными. Требовалось дать реальную власть территориальным органам планирования и управления.

В стране в последней четверти 1970-х гг. силами Академии наук СССР стала проводиться работа по составлению крупнейших региональных комплексных программ: «Урал», «Сибирь», «Океан», «Развитие БАМА» и др., определяющих ускоренное развитие страны на далекую перспективу. Президиум АН СССР в июне 1978 г. рассмотрел узловые вопросы развития произво-

³ Правда. 1980. 26 июня.

дительных сил Урала. В работе Президиума приняли участие руководители Урала: секретари обкомов КПСС и председатели облисполкомов областей и автономных республик. Президиум АН СССР принял решение о разработке целевых программ по проблемам Урала: «Недра Урала», «Биосфера Урала», «Воды Урала», «Черная металлургия», «Комплексные проблемы машиностроения», «Поверхность Урала», «Химия твердого тела».

Проблемы развития индустрии Урала были обоснованы Уральским научным центром АН СССР и Советом по развитию производительных сил при Госплане РСФСР в программе «Урал» или «Развитие производительных сил Уральского экономического района на период до 1990–2000 гг.».

В мае 1980 г. программа «Урал» была одобрена в Госплане СССР, который признал необходимым разработать комплексную программу «Интенсификация промышленного производства Урала». Жизнь показала, что и эта программа, несмотря на солидное научное обоснование, в условиях отраслевого принципа управления нежизнеспособна. Она разделила участь остальных программ (перспективные комплексные планы народного хозяйства отдельных областей, целевые комплексные программы и др.) — осталась на бумаге.

Таким образом, ликвидация в середине 1960-х гг. Урал плана и совнархозов похоронило территориальное планирование региона. Централизация власти в руках министерств и ведомств и полная зависимость от них местных органов власти свело на нет территориальное планирование и управление производством. Министерства взяли на себя решение всех вопросов планирования и управления, использования доходов своих предприятий, их хозяйственных взаимоотношений.

Библиографический список

XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. — 6 марта 1986 г.: стенограф. отчет. М., 1986.

Харин Г.Н. Деятельность партийных организаций Урала по реконструкции тяжелой промышленности в годы восьмой пятилетки, 1966–1970 гг. (на материалах парторганизаций Свердловской и Челябинской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1981.

Сартаков В.В. Партийное руководство внедрением научной организации труда, производства и управления в машиностроении Урала 1966–1978 гг. (на материалах партийных организаций Пермской, Свердловской, Челябинской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1988.

LICHMAN B.V.

PLANNING OF INDUSTRY DEVELOPMENT IN URALS (1965–1980)

Sectoral and territorial planning. The role of local authorities in spatial planning. Centralization of planning and management of enterprises. Complex plans for the development of the Urals, regions, districts.

Keywords: *Management, planning, economic council, party bodies*