

БОЧКАРЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

к.и.н., ассистент кафедры истории и социальных технологий,
Уральский федеральный университет (Екатеринбург, Россия)
E-mail: *bochkareva07@mail.ru*

ФОРМИРОВАНИЕ РАБОЧИХ КАДРОВ ЗЛАТОУСТОВСКОГО ГОРНОЗАВОДСКОГО ОКРУГА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

УДК 94(470).06

В статье рассмотрен процесс комплектования рабочих кадров заводов, входивших в состав Златоустовского округа во второй половине XVIII в. в период владения Лугининых. Основными источниками формирования рабочей силы был перевод на заводы крепостных и использование вольнонаемного труда.

Ключевые слова: *Урал, Лугинины, Златоустовские заводы, заводские рабочие, вольнонаемные*

Одной из насущных проблем металлургической промышленности Урала в XVIII в. была нехватка рабочих рук. Особенно остро она проявлялась на Южном Урале, поскольку металлургические заводы на этой территории строились позднее, и заводовладельцы региона не обладали той широтой привилегий и возможностями для пополнения своих заводов рабочей силой, которые были у промышленников Среднего Урала.

В конце 1760-х гг. Л.И. Лугинин приобрел Златоустовский и Саткинский заводы с 2 187 рев. душ., 83 % из которых сосредотачивались на Саткинском заводе. Это неудивительно, поскольку у графа А.С. Строганова, бывшего владельца завода, было больше возможностей перевести крепостных со своих вотчинных владений, в отличие от тульских оружейников Мосоловых — основателей Златоуста. Они попадали под действие указа от 29 марта 1762 г., постановившего «фабрикантам и заводчикам... к их фабрикам и заводам деревень с землями и без земель покупать не дозволять, а довольствоваться им вольнонаемными по паспортам за договорную плату людьми»¹.

¹ ПСЗ-I. Т. 15. № 11490.

Рабочая сила на Златоустовском и Саткинском заводах изначально была представлена только купленными вместе с заводами крепостными, а «пришлых и отданных по указу Правительствующего Сената... незаконно рожденных и непомнящих родства, приписных государственных крестьян при тех заводах совсем не имелось»².

Уже в отчете Оренбургскому горному начальству за первую половину 1770 г. появляется информация, что доменная печь на Златоустовском заводе совсем не работала «по малолюдству... рабочих людей за неприготовлением угля»³. Факт «малолюдства» неудивителен, поскольку в соответствии с нормативами (указы от 23 декабря 1734 г., 12 ноября 1735 г., 17 марта 1752 г.)⁴ количество мастеровых и работных людей, необходимых для обслуживания заводского оборудования на двух заводах Л.И. Лугинина, должно было составлять около 4,5 тыс. ревизских душ, в то время как в наличии была лишь половина. Для заводчика оказались закрытыми два наиболее распространенных пути пополнения рабочих кадров: покупка к заводам крепостных и приписка государственных крестьян. Поэтому он воспользовался единственной доступной ему возможностью перевода на новый завод уже принадлежавших ему крепостных «Московской губернии из Алексинского уезду с полотняной фабрики крестьян мужского полу 236 душ»⁵.

Еще одним решением проблемы стала покупка Чугунских заводов у П.А. Демидова и перевод приобретенных вместе с ними крепостных из Нижегородского уезда. В 1773 г. Л.И. Лугинин перевел отсюда 414 ревизских душ мастеровых и работных людей с семьями⁶. Эти люди обладали навыками работы в металлургическом производстве, что делало их особенно ценным приобретением. Практически все они обосновались на Златоустовском заводе. В результате этих переводов, в 1774 г. (накануне Пугачевского восстания) на Златоустовском заводе числилось 802 ревизские души.

² ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 250. Л. 23.

³ Там же. Л. 27об.

⁴ Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики в первой половине XIX в.: владельцы и владения. Нижний Тагил, 2004. С. 52.

⁵ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 250. Л. 28.

⁶ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 340. Л. 6.

На Саткинский завод владелец не переводил крепостных и там, по данным И.И. Лепехина, насчитывалось 1 682 ревизские души⁷.

В ходе Пугачевского восстания на заводах погибли 509 и пропали без вести 490 чел., что составляло пятую часть от числа крепостных, числившихся при заводах накануне восстания⁸. Негативным фактором стало то, что из 509 погибших 134 чел. были мастерами и подмастерьями. Заводы лишились большого количества квалифицированных специалистов, что составляло дополнительные трудности для возобновления производства⁹.

В процессе восстановления заводов Л.И. Лугинин поспешил перевести в Златоуст крепостных крестьян, доставшихся ему от В.М. Мосолова. По купчей, вместе со Златоустовским заводом ему отошли два села в Тульской провинции. «Половина деревни Крюковой, в которой было крестьянских шесть дворов, всего мужского пола—23, женского—32. Да приписано во владение в Орловском уезде сельцо Андреяново с крестьянами и землею»¹⁰. В разрешительном указе Берг-коллегии от 20 ноября 1777 г. перевод этих крепостных аргументировался так: «По нынешнему Златоустовского завода действию по силе 1753 г. Правительствующего Сената указа, потребно людей 3 600 душ, а, за исключением ныне из того наличных до 2 000 [осталось. — *Е. Б.*], не достаёт ещё в указную препорцию 1 600 душ»¹¹.

Перевод крестьян должен был не только восполнить людские потери в ходе Пугачевского восстания, но и обеспечить рабочей силой новый завод—Миасский медеплавильный. В первую очередь на это предприятие были переведены все мастеровые и работные люди, задействованные в медеплавильном производстве на купленных предприятиях. Большая их часть была переведена с Саткинского завода. По данным IV ревизии 1782 г., на этом заводе

⁷ Маргънов М.Н. Горнозаводской Урал накануне Крестьянской войны во главе с Емельяном Пугачевым. Л., 1967. С. 270.

⁸ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 1344. Л. 463.

⁹ Вагина П.А. К вопросу о состоянии рабочей силы на заводах Южного Урала после Крестьянской войны 1773–1775 гг. // Вопросы истории Урала. Свердловск, 1961. С. 53.

¹⁰ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 1373. Л. 204.

¹¹ ГАТО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 308. Л. 1–6.

осталось 877 мастеровых и работных людей, то есть за восемь лет их количество уменьшилось в два раза. Причинами этого были потери в ходе восстания (из 509 погибших 298 чел. принадлежали Саткинскому заводу)¹², частые побегі крепостных в строгановские вотчины и перевод части заводских крепостных на Миасский завод, на котором, по результатам той же ревизии, насчитывалось 409 ревизских душ мастеровых и работных людей¹³.

К середине 1780-х гг. количество крепостного населения формирующегося Златоустовского округа составило 2,5 тыс. ревизских душ, то есть было фактически восстановлено. Однако в это время Л.И. Лугинин принял решение о строительстве еще двух заводов, которые необходимо было комплектовать рабочими кадрами. За счет естественного прироста населения за столь короткий срок этого невозможно было достичь.

Одним из способов решения проблемы стал перевод крепостных крестьян с других предприятий и поместий Лугининых. Самый крупный перевод крепостных был осуществлен с Покровской полотняной мануфактуры. Из Тульского наместничества Алексинского уезда на Южный Урал были переведены 1 216 ревизских душ крепостных работников¹⁴.

В 1791 г. был осуществлен еще один перевод крестьян из Рождественского имения, расположенного в Ветлужском уезде Костромского наместничества. Оттуда было переселено 197 душ мужского и 182 души женского пола. В 1795 г. из этого имения перевели еще 233 мужчины и 229 женщин¹⁵.

Всего с момента покупки Златоуста и Сатки в 1769 г. и до продажи округа Ассигнационному банку в конце XVIII в. из разных имений Лугининых на заводы было переведено 2 319 ревизских душ крепостных. Переводы совершались из центральных регионов России: Тульского и Костромского наместничеств, Нижегородской губернии. Пик переселений приходился на период строительства Артинского и Кусинского завода в 1785–1791 гг. В это время было переведено более 70 % всех переселенцев.

¹² Вагина П.А. Указ. соч. С. 53.

¹³ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 2551. Л. 373.

¹⁴ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 49. Л. 4.

¹⁵ Архив ЗГО. Ф. И-66. Оп. 1. Д. 10. Л. 22, 31.

К середине 1790-х гг. горнозаводское население пяти Златоустовских заводов было сформировано, оно составляло 5 510 рев. душ¹⁶, то есть удвоилось по сравнению с началом владения Л.И. Лугинина. По данным за 1799 г., трудоспособное мужское население округа составляло 49,3 %, в то время как средний уровень трудоспособности заводского населения Урала был 44 %. При этом количество детей в возрасте до 16 лет в этот же период составляло 30,1 %. Это свидетельствует о том, что естественный прирост не обеспечивал еще заводы достаточной рабочей силой¹⁷. Однако в связи с увеличением количества заводов в соответствии с нормативами увеличилось и количество мастеровых и работных людей, необходимых для обслуживания заводского оборудования на пяти заводах округа. Требовалось около 10 тыс. ревизских душ, то есть в два раза больше, чем было в наличии.

Недостаток собственных рабочих кадров на Златоустовских заводах компенсировался за счет вольного найма работников со стороны. При наличии в России дешевого крепостного труда, труд вольнонаемных не мог составить ему должной конкуренции, тем не менее, он использовался на многих металлургических предприятиях как дополнение к труду крепостных. Трудом вольнонаемных работников чаще всего пользовались представители купеческого сословия, не располагающие обширными вотчинами с крепостными крестьянами, и заводовладельцы, которые не пользовались таким пособием от государства, как труд приписных крестьян.

Вольнонаемные работники были заняты еще на строительстве Златоустовского завода. В заводской ведомости за 1757 г. указано, что при строящемся заводе «мастеровые и работные люди находились разных уездов и разных чинов по паспортам»¹⁸. В меньшей степени наемный труд использовался на Саткинском заводе графа А.С. Строганова, но полностью от него не отказывались даже

¹⁶ Горнозаводская промышленность Урала на рубеже XVIII–XIX вв. Свердловск, 1956. С. 70, 71.

¹⁷ Черкасова А.С. Демографическая характеристика мастеровых и работных людей Златоустовского и Миасского заводов Урала на рубеже XVIII–XIX вв. // Демографические процессы на Урале в эпоху феодализма. Свердловск, 1990. С. 104, 105.

¹⁸ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 20. Л. 27.

там. Л.И. Лугинин продолжил эту практику. В середине 1770-х гг. приказчик Златоустовского завода сообщал в Берг-коллегию: «Но как же его [Л.И. Лугинина. — *Е. Б.*] заводы состоят в дальнем от российских жительств расстоянии, внутри башкирского обитания, к тому же по малоимению крепостных крестьян, большею частью в работе наймиты обращаются»¹⁹.

Рынком рабочей силы для заводов Л.И. Лугинина, как и для других заводов Южного Урала, были Поволжье и Прикамье, точнее район междуречья Волги и Оки и район Нижнего и Среднего Прикамья. По словам заводского приказчика С. Моисеева, среди «задаточных людей» Златоустовского завода были чуваша и «другие люди разных уездов Казанской губернии». По сообщению академика П.-С. Палласа, на суда, отправлявшиеся с железом Саткинского завода, контора нанимала работников, которые «приходят с Камы и Вятки», то есть из пределов той же Казанской губернии²⁰.

По данным заводской отчетности, в 1770 г. на работах при Саткинском заводе числилось 1,2 тыс. вольнонаемных²¹. Описывая Златоустовский завод в июне 1770 г., П.-С. Паллас упоминал, что «все дело приносило бы весьма великую прибыль, если бы было при оном довольное число непременных и хороших работников... принуждены больше работать наемниками, кои ходят по кормежным, и коих сей год около 1 500 находилось»²². В 1772 г. в Златоусте их насчитывалось 900 чел.²³.

Данные о количестве вольнонаемных на Златоустовских заводах в 1774 г. становятся известны из отчета Л.И. Лугинина Берг-коллегии. По словам заводовладельца, их тогда насчитывалось всего 1,2 тыс. чел. Крепостных на Златоустовском и Саткинском заводах в тот же период было 2 484 ревизские души (на Саткинском — 1 682, на Златоустовском — 802). Таким образом, соотношение мастеровых и работных крепостных и наемных

¹⁹ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 27. Л. 34.

²⁰ Мартынов М.Н. Саткинский завод во время восстания Емельяна Пугачева // Исторические записки. М., 1956. Вып. 58. С. 216.

²¹ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 250. Л. 247об.

²² Паллас П.-С. Путешествие по разным местам Российского государства. СПб., 1786. Кн. 1. Ч. 2. С. 117.

²³ Вагина П.А. Указ. соч. С. 52.

работников было 2:1 соответственно. Эти показатели были средними для Урала. Известно, например, что на Воскресенском заводе И.Б. Твердышева и И.С. Мясникова в период с 1756 по 1762 г. количество вольнонаемных увеличилось с 25 % от общего числа рабочих людей до 45 %. На Каноникольском заводе И.П. Мосолова, Троицком и Усень-Ивановском заводах И.П. Осокина вольнонаемными, по данным на начало 1760-х гг., была половина заводских работников. В то же время трудом только вольнонаемных пользовались на Покровском заводе А.И. Шувалова, Илдинском заводе Г.П. Красильникова и Курганском — С.П. Ягужинского²⁴.

Со временем соотношение изменилось в сторону сокращения доли вольнонаемных работников. По данным И. Германа, в конце XVIII в. оно составляло на четырех заводах Златоустовского округа (за исключением Миасского) уже 5:1²⁵. Это могло быть результатом как крупных переводов крепостных крестьян с вотчин Лугининых в 1790-е гг., которые снизили потребность в дополнительном найме посторонних работников, так и проявившихся тогда финансовых трудностей, повлекших за собой сокращение этой статьи расходов.

На Златоустовских заводах наемных работников систематически использовали лишь на вспомогательных работах: на рудниках, заготовке угля, подвозке сырья, доставке заводских изделий в города, строительных работах и т. п. Некоторые сферы заводского хозяйства полностью обеспечивались рабочей силой за счет найма людей со стороны. В частности, таковой была караванная операция. Караванные приказчики предпочитали привлекать каждый год одних и тех же работников, которые уже имели опыт сплава на коломенках. Поэтому в феврале–марте каждого года подбор работников производился в одних и тех же местах, где проживали или куда приходили наниматься эти люди.

Так, во всех ежегодных годовых отчетах Златоустовской заводской конторы главным местом найма караванных вольнонаемных значится село Каракулино, расположенное на берегу

²⁴ Редин Д.А. Власть, заводовладельцы, рабочие: проблема взаимоотношений во второй половине XVIII в. (на примере частной уральской металлургии). Екатеринбург, 1995. С. 219, 220.

²⁵ Герман И. Описание заводов, под ведомством Екатеринбургского горного начальства состоявших. Екатеринбург, 1809.

Камы. Работников нанимали также из Уржумского, Налимского и Сарапульского округов Вятской и Казанской губерний, а также из Кукарской слободы²⁶. Кроме лоцмана, функции которого выполняли заводские крепостные, на каждую коломенку нанимали еще 26 чел. Если учесть, что ежегодно в среднем отправлялось до 15 коломенок, то потребность в найме работников на караван составляла около 400 чел. в год.

По материалам заводской отчетности видно, что в середине 1780-х гг. 22 % работников, занятых на заготовке куренных дров, тоже были вольнонаемными. При добыче руды, напротив, использовались в основном заводские крепостные, а наемных со стороны было немного²⁷. Сам Л.И. Лугинин негативно относился к необходимости найма людей на свои заводы, поскольку считал, что «исправный и достойный человек... ни за какие деньги в заводскую работу идти не согласится»²⁸. Удавалось привлечь на вспомогательные работы лишь беднейших крестьян, страдавших от малоземелья и высоких налогов.

Таким образом, к концу XVIII в. сформировался основной состав рабочих округа, представленный крепостными, переведенными на заводы. Кроме того, сложилась устойчивая традиция использования вольнонаемного труда на работах не требующих специальной квалификации. Иные возможности для пополнения рабочей силы заводов ограничивало отсутствие дворянских привилегий у основателя округа — Л.И. Лугинина. Определяющим фактором стало и местоположение округа — низкая плотность населения и отсутствие русских поселений вынуждали заводовладельцев использовать наемный труд людей, проживающих далеко от заводов, что повышало риски финансовых потерь. Тем не менее, использование комбинации труда крепостных и вольнонаемных работников было распространено на заводах Южного Урала, в большей степени, в силу отсутствия альтернатив у заводовладельцев, чем по причине ее эффективности.

²⁶ АСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 838. Л. 24.

²⁷ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 57. Л. 17.

²⁸ Павленко Н.И. Наемный труд в металлургической промышленности России во второй половине XVIII в. // Вопросы истории. 1958. № 6. С. 47.

Библиографический список

Вагина П.А. К вопросу о состоянии рабочей силы на заводах Южного Урала после Крестьянской войны 1773–1775 гг. // Вопросы истории Урала. Свердловск, 1961. С. 45–64.

Горнозаводская промышленность Урала на рубеже XVIII–XIX вв.: сб. документов и материалов. Свердловск, 1956.

Мартынов М.Н. Саткинский завод во время восстания Емельяна Пугачева // Исторические записки. М., 1956. Вып. 58. С. 208–254.

Мартынов М.Н. Горнозаводской Урал накануне крестьянской войны (1773–1775 гг.) во главе с Емельяном Пугачевым: дис. ... канд. ист. наук. Л., 1967.

Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики в первой половине XIX в.: владельцы и владения. Нижний Тагил, 2004.

Герман И. Описание заводов, под ведомством Екатеринбургского горного начальства состоящих. Екатеринбург, 1808.

Павленко Н.И. Наемный труд в металлургической промышленности России во второй половине XVIII в. // Вопросы истории. 1958. № 6. С. 41–58.

Паллас П.-С. Путешествие по разным местам Российского государства. СПб., 1786. Кн. 1. Ч. 2.

Редин Д.А. Власть, заводладельцы, рабочие: проблема взаимоотношений во второй половине XVIII в. (на примере частной уральской металлургии): дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1995.

Черкасова А.С. Демографическая характеристика мастеровых и рабочих людей Златоустовского и Миасского заводов Урала на рубеже XVIII–XIX вв. // Демографические процессы на Урале в эпоху феодализма. Свердловск, 1990. С. 101–107.

ВОШКАРЕВА Е.С.

**FORMATION OF WORKERS IN ZLATOUST MINING DISTRICT
IN THE SECOND HALF OF THE 18th CENTURY**

The article considers the process of formation of workers of the factories that were part of the Zlatoust district in the second half of the 18th century during the period of ownership Luginins. The main sources of framing were to buy serfs to the plants and using of the wage-workers.

Keywords: *Ural, Luginins, Zlatoust factories, factory workers*