

14. Bando per l'assegnazione di contribute per progetti di scambi giovanili // Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale. 2018. 30 march. URL: https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2018/02/bando_scambi_giovanili_2018.pdf (дата обращения: 19.03.2018).

15. *Magnani A.* Italia terzultima in Europa per spesa in istruzione // Il sole 24 ore. 2017.30 aug. URL: <http://www.ilsole24ore.com/art/notizie/2017-08-29/italia-terzultima-europa-spesa-istruzione-germania-spende-doppio-190050.shtml?uuid=AE8jEVJC> (дата обращения: 01.04.2018).

16. *Andreis E., Cavadini F.* Milano, nelle università la sfida degli studenti stranieri // Corriere della sera. 2017. 6 aug. URL: http://milano.corriere.it/notizie/cronaca/17_agosto_06/milano-universita-sfida-studenti-stranieri-0e529d7e-7a07-11e7-9488-fb4c3ebc9cd4.shtml (дата обращения: 18.03.2018).

17. *Siegal N.* Euro Crisis Hits Museums // Magazine. 2013. 20 apr. URL: <https://www.artinamericamagazine.com/news-features/magazines/euro-crisis-hits-museums/> (дата обращения: 19.03.2018).

А. А. Кошелева

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург*

Межкультурный диалог как инструмент «мягкой силы» ЕС

В статье исследуется политика «мягкой силы» Европейского союза, в том числе инструменты, с помощью которых она осуществляется. К таким инструментам можно отнести культурную, публичную, гуманитарную дипломатию и межкультурный диалог. Актуальность исследования определяется тем, что растет значимость политики «мягкой силы» в современной системе международных отношений, а следовательно, очевидна важность использования ее инструментов. Евросоюз является ярким подтверждением этой тенденции и показывает на своем опыте, что формирование имиджа и привлекательности стран ЕС на международной арене обеспечивает достижение внешнеполитических целей. Межкультурный диалог выделяется в статье как значимый инструмент мягкой силы ЕС. Эта концепция в начале XXI в. пришла на смену политике мультикультурализма, которая подразумевала интеграцию культуры мигрантов, создание обществом определенных условий для этого. Межкультурный диалог сочетает социальное единство и акцент на ценности принимающей страны, включая уважение разнообразия.

Ключевые слова: межкультурный диалог, «мягкая сила», ЕС, мультикультурализм, инструменты мягкой силы.

Kosheleva A. A.

Intercultural dialog as instrument of the eu's soft power

The article is about European Union's soft power and there is a description of different instruments of it. For instance they include cultural, public, humanitarian diplomacy and intercultural dialogue. The relevance of the study is determined by the fact that the importance of soft power in the modern system of international relations is growing and therefore the importance of using its tools is obvious. The European Union is a vivid confirmation of this trend and shows in its experience that the formation of the image and attractiveness of the EU countries ensures the achievement of foreign policy goals. Intercultural dialogue is highlighted in the article as a significant instrument of the EU's soft power. This concept replaced multiculturalism (integration of the culture of migrants and creation by society conditions for this) at the beginning of the XXI century. Intercultural dialogue combines social cohesion and emphasis on the values of the host country including respect for diversity.

Keywords: intercultural dialogue, soft power, EU, multiculturalism, instruments of the soft power.

Концепция «мягкой силы» (soft power) появилась в конце XX в. в США в условиях меняющегося мира, ценностей, понятия власти и инструментов ее реализации. В целом политика Европейского союза строится именно на основе американской концепции «мягкой силы», которая рассматривается как способ достижения внешнеполитических целей государства главным образом через убеждение. Инструменты «мягкой силы» воплощаются в культуре, дипломатии и политических ценностях. В рамках данного концепта уменьшается важность военного принуждения, насилия и давления.

Если бы нужно было уместить концепцию «мягкой силы» всего в двух словах, то можно сказать, что это «способность привлекать». Данное выражение в полной мере показывает суть «soft power». По мнению Дж. Найя, концепция «мягкая сила» – это производная от трех ресурсов государства: культуры, политической идеологии и внешней политики.

Экспертами выделяются следующие инструменты «мягкой силы»: информационные потоки; политический пиар, который ориентирован на иностранную аудиторию; глобальный маркетинг; позиция страны в международной иерархии; язык и его популярности в мире; публичная дипломатия; туризм и культурные обмены; спорт; образо-

вательный обмен; способность вести информационные войны; миграционная политика; национальная диаспора; диалог культур [1, с. 30].

У Европейского союза есть все условия для того, чтобы развивать инструменты «мягкой силы» в рамках своей политики для достижения внешнеполитических целей. В первую очередь, ЕС безусловно обладает той самой привлекательностью. Примером могут послужить толпы туристов, желающие посетить именно европейские страны, а также и то, что согласно общественному мнению граждан ЕС, активно способствует решению глобальных проблем, таких как международный терроризм, бедность, безработица, нарушение прав человека [2].

Евросоюз является возможно самой успешной «мирной» структурой в истории человечества, благодаря которой был положен конец различным конфликтам и войнам внутри региона. С каждым последующим расширением ЕС расширялась также и зона мира и стабильности. Это является одной из причин, почему страны так стремятся вступить в ЕС [3]. Однако «мягкая сила» не всегда обеспечивает достижение желаемых результатов, так же как и жесткая. А вот их сочетание, так называемая *smart power*, как раз может способствовать осуществлению внешнеполитических целей.

«Мягкая сила» может осуществляться совершенно по-разному: например, через авторитетное руководство страны, которому пытаются подражать, через успешную внешнюю политику и активную гуманитарную помощь или через выдающиеся достижения в таких областях, как наука, культура, спорт [4]. Например, «мягкая сила» Германии состоит в основном из правового общественного порядка, из привлекательного образа страны в связи с разносторонним сотрудничеством с другими странами по всему миру в разных областях, таких как торговля, внешняя политика, образование. Кроме того, стоит отметить богатое культурное наследие Германии, разработку новых технологий и инноваций в различных сферах, которые также являются немаловажной частью мягкой силы этого сильного во всех отношениях государства. В 2013 г. в годовом отчете «Soft Power Survey» страна заняла первое место по уровню «мягкой силы», где оценивались многочисленные показатели. В рейтинге «Soft Power 30 Ranking 2016» Германия заняла уже третье место после США и Великобритании. Однако по «Soft Power 30, Ranking 2017» на первом месте оказалась Франция, а Германия – на четвертом. Как можно заметить, «мягкая сила» ЕС работает довольно успешно, и это подтверждают данные рейтинги стран по уровню *soft power*.

Европа – это дом для многочисленных культур, и, предпринимая попытки обеспечения мирного сосуществования граждан, Европейский союз поддерживает политику интеграции и социальной сплоченности с целью привлечения мигрантов и рабочей силы. Как следствие возникла политика мультикультурализма в ЕС.

Термин «мультикультурализм» появился в 1960-е гг. в Канаде для обозначения разнообразия по таким признакам, как культура, раса и религия и стал официальной государственной политикой. Следом он появился в Австралии в 1970-е гг., а в 1990-х – в США, Великобритании и Западной Европе.

Мультикультурализм также рассматривают как признание и принятие культурного плюрализма. Основное в понимании принципа культуризма – поддержка этого разнообразия, а не продвижения одной определенной культуры. Мультикультурализм рассматривается как компромисс между принимающим обществом, государством и мигрантами, компромисс между требованием единой идентичности и системы ценностей и требованием права на отличие.

В целом мультикультурализм является неудачной политикой, которая никогда успешно не работала и поэтому провалилась. Она не только не помогла европейским государствам интегрировать иммигрантов в принимающее общество и в их культуру, но также послужила причиной серьезных проблем, которые имели накопительный характер. Кроме того, данные проблемы не были краткосрочными, а скорее, наоборот, долгосрочными, что еще более усложнило ситуацию внутри ЕС. Даже в настоящее время последствия политики мультикультурализма влияют на ситуацию в регионе и в отдельных странах, а увеличивающееся количество иммигрантов и беженцев в том числе тому подтверждение [5, с. 95–97].

На смену политике мультикультурализма пришла концепция межкультурного диалога. Другим подходом к интеграции в эпоху после мультикультурализма является «межкультурность», которая направлена на установление диалога между культурами. Различия должны быть «смягчены» для попытки устранения конфликтов и достижения гармоничных отношений между культурными группами. Бельгия, Португалия, Испания и Швеция приняли этот подход для своей политики интеграции в форме межкультурного диалога (МКД), который сочетает социальное единство и акцент на ценности принимающей страны, включая уважение разнообра-

зия. За последнее десятилетие интерес к МКД увеличился в международных организациях, таких как ООН, Совет Европы и Европейский союз. Культурная политика ЕС в 1990-х гг. подвергалась критике за отсутствие определенности. В 2000-е гг. МКД стал одной из главных целей культурной политики ЕС, однако неопределенность остается, и общая политика в этом направлении так и не была разработана [6].

Межкультурный диалог – это процесс, который включает открытый обмен или взаимодействие между отдельными лицами, группами и организациями с различными культурными особенностями или мировоззрением [7]. В отличие от мультикультурализма, где особое внимание уделяется сохранению отдельных культур, межкультурный диалог направлен на установление связей между различными культурами, сообществами и людьми, и способствует их взаимодействию. В общем смысле целью межкультурного диалога является научиться жить мирно в мультикультурном обществе. Межкультурный диалог также может быть инструментом предотвращения и урегулирования конфликтов путем осознания необходимости уважения прав человека, основ демократии и верховенства закона.

Поддержание политики межкультурного диалога очень важно как внутри Евросоюза, так и внутри каждого государства, входящего в состав ЕС. Более того, оно является одной из важнейших задач культурной политики Евросоюза. Как же на практике проводится политика межкультурного диалога?

Европейская комиссия поддержала целый ряд инициатив по осуществлению межкультурного диалога. Так, 2008 г. был объявлен Годом межкультурного диалога ЕС [8], а Совет Европы опубликовал «Белую книгу по межкультурному диалогу». Главными целями программа «Культура» (2007–2013) являлось поощрение межгосударственного обмена произведений культуры и межкультурного диалога. С 2014 г. ее сменила программа «Креативная Европа». В 2015 г. в связи с беспрецедентным числом беженцев, прибывающих в ЕС, министры культуры решили создать политическую координационную группу по межкультурному диалогу, сосредоточив внимание на интеграции мигрантов и беженцев в европейское общество посредством искусства и культуры [9]. В 2016 г. была создана программа «Голоса культуры», которая обеспечивает основу для диалога между гражданским обществом ЕС и Европейской комиссией по поводу культуры.

Таким образом, межкультурный диалог является одним из самых важных инструментов осуществления мягкой силы Европейского союза. ЕС – многокультурное образование, которое имеет свои достоинства и недостатки. Негативные стороны проявляются в проблеме европейской идентичности, большом количестве иммигрантов, а позитивные – в богатстве культуры, привлекательности образа ЕС в целом, что свидетельствует о реализации значительного количества успешных культурных программ.

Список литературы

1. *Леонова О. Г.* Мягкая сила – ресурс внешней политики государства. // Обозреватель. 2013. № 4.
2. *Казаринова Д. Б.* Мягкая сила как ключевой инструмент активности Европейского союза на международной арене // Региональное и функциональное измерение : материалы «Круглого стола» сотрудников Рос. ун-та Дружбы народов. Часть II // Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-v-globalnoy-politike-chastii-regionalnoe-i-funktsionalnoe-izmereniya-materialy-kruglogo-stola-sotrudnikov-rossiyskogo> (дата обращения: 01.12.2017).
3. *Tuomioja E.* The Role of Soft Power in EU Common Foreign Policy. URL: http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/articles/speakers/detailed/erkki-tuomioja/erkki-tumioja_-_the-role-of-soft-power-in-eu-common-foreign-policy.pdf (дата обращения: 01.12.2017).
4. *Пуле В.* Больше мягкой силы для Европы! URL: <http://inosmi.ru/politic/20170801/239948657.html> (дата обращения: 01.12.2017).
5. *Табаринцева-Романова К. М., Поспелова Т. В.* Конструирование общеевропейского культурного пространства: концепция мультикультурализма // Изв. Урал. гос. ун-та. 2017. Серия № 3. № 12.
6. *Agustín O. G.* Intercultural Dialogue. Visions of the Council of Europe and the European Commission for a Post-Multiculturalist Era. URL: <https://www.immi.se/intercultural/nr29/garcia.html> (дата обращения: 10.12.2017).
7. Intercultural Dialogue // European Commission. [official cite]. URL: <http://www.interculturaldialogue.eu/web/intercultural-dialogue.php> (дата обращения: 13.02.2018).
8. European Year of Intercultural Dialogue. Summaries of EU legislation. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV:l29017> (дата обращения: 13.02.2018).
9. Intercultural Dialogue. URL: https://ec.europa.eu/culture/policy/strategic-framework/intercultural-dialogue_en (дата обращения: 13.02.2018).