

Ердякова А.Д.
Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцине

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ О РУССКИХ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ЮМОРИСТИЧЕСКИХ ОЧЕРКАХ М.Н. ЗАДОРНОВА

«Если вы больше чем один день чувствуете себя счастливым, значит, от вас что-то скрывают» М.Задорнов.

В работе, на основе юмористических очерков М. Н. Задорнова, раскрывается тема стереотипа и его сущности, проблема национальных стереотипов о России, как выражающих особую ментальность «русского человека».

Ключевые слова: Стереотип, национальный стереотип, юмористический очерк, национальный фольклор, культура, ассоциации, культурное пространство России.

This article, based on the humorous essays of M. Zadornov, considers a stereotype and its entity as well as a problem of national stereotypes about Russia. Author came to conclusion that those stereotypes represent the peculiar mentality of the Russian people.

Keywords: Stereotype, national stereotype, humorous essay, national folklore, culture, associations, cultural space of Russia.

Каждый язык концептуален, и каждый из языков по-своему выражает мир, в котором он развивается и существует. У каждого народа, каждой нации есть свои собственные представления об окружающем мире, о людях, о представителях иных культур.

Представления о мире воплощаются в определенных стереотипах – как относительно самих себя, относительно поведения и традиций в пределах своего культурного пространства, так и относительно представителей другого языкового и культурного пространства.

На протяжении длительного времени ведется полемика об определении понятия “стереотип”, делаются попытки выявить пути формирования и распространения национальных стереотипов в обществе, обсуждается вопрос о влиянии их на отношения между народами. В научной литературе можно встретить различные термины – национальные стереотипы, этнические предрассудки, этнические представления, национальные образы и др., выражающие одно и то же явление.

Термин “стереотип” (греч. stereos – твердый, typos - отпечаток) введен в научный оборот американским социологом У. Липпманом. В книге “Общественное мнение”, вышедшей в 1922 г., он сделал попытку определить место и роль стереотипов в системе общественного мнения. Под стереотипом Липпман понимал особую форму восприятия окружающего мира, оказывающую определенное влияние на данные наших чувств до того, как эти данные дойдут до нашего сознания. [З. С.95].

Липпман не считает стереотипы однозначно ложными представлениями. По его мнению, стереотип может быть правдой, или частично правдой, или ложью. Липпман не только ввел в научный оборот термин “стереотип”, дал ему определение, но и подчеркнул важность этого явления. “Система стереотипов, - писал он, - возможно, является стержневой в нашей личной традиции, она защищает наше место в обществе, ... а также сохраняет время в нашей занятой жизни и помогает нам спастись от сбивающих с толку попыток увидеть мир устойчивым и охватить его целиком” [З. С.95, 114]

Стереотипы возникают в силу действия двух тенденций человеческого сознания: конкретизации – стремления к ассоциациям абстрактных понятий с какими-то конкретными образами и упрощения, суть которого сводится к выделению нескольких признаков в качестве ведущих для обозначения сложных явлений.

При таком понимании стереотипа выделяются две его важные черты – детерминированность культурой и быть средством экономии трудовых усилий, и соответственно, языковых средств. Если алгоритмы решения математических задач экономят мышление человека, то стереотипы “экономят” саму личность.

В работе Бархударова дается следующее определение: стереотип есть «схематический стандартизированный об-

раз или представление о социальном явлении или объекте, обычно эмоционально окрашенный и обладающий устойчивостью. Выражает привычное отношение человека к какому-либо явлению, сложившееся под влиянием социальных условий и предшествующего опыта»

В данной работе специально обратимся к национальным стереотипам, которые можно определить, как естественные составные элементы национального сознания, своего рода «коллективные представления» одной нации о другой или о самой себе. В содержании мышления (отражаемого в «зеркале» языка) фиксируются несходства в культурном опыте тех или иных народов. Данные «несходства» могут отражаться в национальных стереотипах, например, с помощью оппозиций: немец противопоставляется русскому по параметру приверженности к порядку; англичанин противостоит русскому по параметру открытости проявлений внутреннего состояния.

Большинство национальных стереотипов построены по логической формуле: Представители народа X являются (делают) Y (южане вспыльчивы, итальянцы музыкальны). Отметим, что, когда мы говорим о «национальном стереотипе», речь идёт не о всеобщих, а только типичных качествах, то есть характерных не для каждого представителя народа, а для большинства народа. Это отнюдь не исключает существования среди такого народа разных индивидуальных отклонений, не укладывающихся в рамки стандартной этнической схемы.

По мнению Тер-Минасовой, стереотипы облегчают взаимодействие в соответствующем социуме, стереотипизированные элементы образа чужой общности выступают как своего рода ориентиры для «среднего человека», не обладающего запасом знаний и способностью быстро разобратся в сплетении фактов, мнений, цифр, «подготавливают к столкновению с чужой культурой, ослабляют удар, снижают культурный шок».

Стереотипы всегда национальны. Это качество наиболее ярко проявляется в процессе межкультурной коммуникации. Даже при наличии аналогов в различных культурах они могут совпадать в целом или в основном, но будут различаться нюансами, деталями, имеющими принципиальное значение.

В качестве эмпирического материала для характеристики национальных стереотипов о России и русских обратимся к юмористическим очеркам известного сатирика М.Н. Задорнова (годы жизни). Необходимость такого обращения объясняется тем, что в творчестве Задорнова представлены различные национальные стереотипы и особое значение уделяется теме специфики «русского человека». По мнению М.Н. Задорнова, ключевыми стереотипами о русских является следующий набор признаков:

Историческая преемственность: Привычка к бюрократизму, отсутствие уважения к закону и свободе личности.

«Ложь жене – безнравственность. Ложь коллегам, клиентам, покупателям – мошенничество .Ложь своему народу – политика», «Единственный способ заставить людей в России соблюдать законы, это узаконить воровство.», «Чем напряженнее лицо, тем больше человек наворовал. Вы видели лица правительства?»

Жизненная позиция: Патернализм – надежда на чужую помощь, а не на собственные силы, безынициативность, отсутствие чувства долга, терпение.

«Только русский человек, если ему разрешить делать все, что угодно, не будет делать вообще ничего.»

Отношения внутри этноса: коллективизм (солидарность, «соборность», доброта, отзывчивость, гостеприимство, готовность к состраданию).

«Только наш человек, наступая второй раз на грабли, радуется, что их еще не украл!»

Отношение к труду: неорганизованность, безответственность, неаккуратность, лень.

«Гильотину наши изобрели – лень было топором махать», «Иду по улице, табличка на воротах частного дома -Звонок не работает! Дразните собаку!»,«Нашему народу гораздо легче придумать вездеход, чем привести в порядок дороги», «Россия обречена на вечное процветание! Ведь цивилизация обычно заканчивает свое существование в момент расцвета ее культуры.»

«Ехал в Псков на «Хаммере» весной. «Хаммер» треснул! Я вышел, сидит крестьянин на пеньке. Ему от 80 до 180 на вид, понять невозможно. Русские крестьяне с виду не очень, а «копнешь» -Конфуций! Я его спрашиваю – «Ну, что дороги такие?» Он - «Весна!» . Я – « А асфальт?». Он -

«Сошел!»

«В поле стоит туалет. Нет задней стенки!», «Открываю дверцу холодильника ,висит записка -Бутылку не трогать !Она держит полку!»

Характеристика эмоциональной стороны национального характера: Широта натуры (души), отсутствие мелочности и расчетливости.

«Когда русские заглядывают в комнату и видят, что там никого нет, они говорят «ни души». То есть, главное в человеке – это душа. А англодумающие в таких случаях говорят «nobody» — нет туловища. Это очень точно отражает их психологию. Для них человек это туловище, а для нас – душа»

Отношение к другим народам: сосуществование многочисленных культур и этносов в одной стране, терпимость, открытость ко внешнему миру.

«Все национальности в мире – имя существительное, и только мы, русские, прилагательное.»

Особенности поведения: иррациональность поведения – склонность шарахаться из одной крайности в другую (склонность к поведенческому экстремизму), отсутствие здравого смысла («загадка русской души»).

«Не можешь прокормить жену? Пропей ее.», «Американец думает на ходу, немец – стоя, англичанин – сидя , а русский- потом. Сначала делает, а потом думает, как бы расхлебать то, что наделал», «Россиян не будет тревожить даже отсутствие продуктов в магазинах, им голод не страшен. Ведь они еще с советских времен знают, что, если голод не дает уснуть, надо быстро выпить 2-3 стакана кипятка и тут же лечь. Мозг не сразу поймет ,что его обманули!», «Из соседней комнаты отец спрашивает у сына – «Ты что сейчас делаешь?!» - Ничего!» - «Закончишь, подойди ко мне!», «Если ночью купается в море – только русский! И когда прошел корабль и выбросил грязь в море, только русские купаются – им на это «пофиг» ,они что ли в Крыму не купались никогда?»

Способность постоять за себя: смелость, граничащая с безрассудством, мужество, выносливость.

«Знак - Купаться запрещено!. Русский раздевается прямо у знака, к нему подходит полицейский – Купаться нельзя! Опасно! .Русский - Да чего там опасного?!. Полицейский- Ты русский? А, ну тебе не опасно.», «Только наши в любом зоо-

парке мира, если животное спит, найдет палку, камень и разбудит его! Крокодилу в пасть! - Будешь фоткаться или нет?»

В каждой цитате, ярко обрамленной сатирическими нотками, Михаил Николаевич дает нам возможность идентификации себя, как «русского человека».

В каждом высказывании мы отчетливо прослеживаем связь между существующими стереотипами и национальным творчеством, как явно стереотип выражается в фольклоре и как фольклор поддерживает существование стереотипа. Особенно очевидно, на мой взгляд, стереотипы отражаются в юмористических очерках, что дает нам не только простоту понимания себя, как «русского», но и «сглаживает» колкости, негативные стороны и дает возможность подойти к этому с позитивной стороны.

Список литературы:

1. Задорнов М.Н. Только наш человек. Видео-материал. 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа :<https://www.youtube.com/watch?v=hTmTGw5YgdM> (дата обращения -2.02.2018).
2. Задорнов М. – лучшие цитаты. 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа :<https://www.liveinternet.ru/users/solo2012/post424823212> (дата обращения - 5.02.2018)
3. Липпман У. Общественное мнение. 2004.[Электронный ресурс]. Режим доступа :<https://www.libfox.ru/543452-uolterlippman-obshchestvennoe-mnenie.html> (дата обращения - 10.02.2018).
4. Фролова О.Н. Национально-культурная специфика стереотипа :на материале немецкого языка. 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа :<http://www.dissercat.com/content/natsionalno-kulturnaya-spetsifika-stereotipa-na-materiale-nemetskogo-yazyka> (дата обращения-10.02.2018).
5. Шаова О.А. Россия и Франция: национальные стереотипы и их метафорическая репрезентация. 2005. С. 35-37 [Электронный ресурс].Режим доступа :<http://politlinguist.ru/materials/thesis/shaova.pdf> (дата обращения-12.02.2018).