

И.Л. Грошев

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени
маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Тюмень

И.А. Грошева

Московский институт государственного управления и права
Тюменский филиал, Тюмень

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье авторы рассматривают системные проблемы макро- и микроуровня, возникшие в процессе развития образовательной среды. На макроуровне реформа высшего образования усиливает региональное неравенство. На микроуровне фиксируются проблемы формирования системы взаимоотношений «вуз-специалист-производство». В качестве одной из центральных рекомендаций предлагается индивидуализация образовательной среды.

Ключевые слова: образовательная среда, высшее образование, молодой специалист, учебное заведение, модернизация.

Реформирование высшего образования посредством унификации образовательных парадигм, реорганизации и объединения учебных заведений закладывает множество проблем, которые наблюдаются не только в настоящее время, но и могут проявиться в ближайшей перспективе. Среди них наибольшую актуальность имеют: коммерциализация высшего образования, снижение его доступности, недостаточное финансирование высших учебных заведений¹. Среди прочих фигурируют снижение качества образования, невостребованность выпускников, отсутствие профильности образования [3, с. 95–96]. Представление о системности образовательных реформ является мифом, исходящим от науки и властных структур, которые уверены в том, что многократное реформирование имеющейся системы управления высшим образованием составляет сущность инновационных изменений [2, с. 77].

Следует отметить, что реформы создали проблемы макро- и микроуровня. Под лозунгами оптимизации и модернизации на макроуровне увеличиваются темпы закрепления регионального неравенства, поскольку процессы объединения и закрытия вузов в провинции вызывают отток молодежи в мегаполисы. В большинстве случаев он носит невозвратный характер. Намеренно сокраща-

¹ Исследование на тему «Российское высшее образование в условиях изменившейся экономической ситуации: проблемы и перспективы развития» проведено экспертно-аналитическим центром РАНХиГС в марте 2015 г., опрошено 277 экспертов.

ется доступ молодых людей к высшему юридическому и экономическому образованию под предлогом перепроизводства специалистов при растущем спросе на эти направления. В то же самое время, например, в Тюменской области, объявляется курс на приоритетное развитие инновационной экономики и малого предпринимательства (!). В ходе «ползучей контрреволюции» сворачивается социологическое образование. Отсутствие конкуренции в образовательной среде ведёт к неоправданному завышению цен на обучение и искусственной элитизации управленческих, экономических и юридических профессий. Вызывает беспокойство и то обстоятельство, что в стране отсутствует перспективное планирование и прогнозирование, поэтому никто не сможет гарантировать молодёжи, поступающей сегодня на технические направления обучения, что через четыре года они будут трудоустроены. Как никто не сможет гарантировать развитие производства опережающими темпами, по сравнению со спекулятивным бизнесом.

Закрытие «нерентабельных» учебных заведений, объединение школ и вузов в Тюменской области, согласно наблюдению авторов статьи, уже спровоцировало отток молодежи за пределы «малой родины». Данный факт в настоящее время не признаётся фатальным, но вызывает обеспокоенность имеющая место переполненность начальных классов тюменских школ и увеличение количества выпускников в условиях постепенного выхода из демографической ямы (в 2017 г. численность выпускников одиннадцатых классов в г. Тюмени составила 3 300 чел., в 2018 г. – 4 500 чел., на 1 100 больше стало девятиклассников [1]).

На микроуровне, или уровне отдельных учебных заведений, растет эфемерность образа молодого специалиста. В ходе реформ были нарушены основополагающие принципы образовательной среды: преемственность, научность и адекватность методических и методологических подходов к образованию. Понятие «специалист» (или бакалавр) включает ряд элементов, которым целесообразно уделять повышенное внимание в образовательном процессе. Среди них можно выделить следующие:

I) способность «работать с информацией», т.е. наличие у специалиста селективности в процессе взаимодействия сознания с информационным потоком.

В данном случае рассматривается умение осуществлять критический анализ всех без исключения данных, приобретение определённых навыков по практической детерминации абсолютно любой информации в реальные, конкретные результаты;

II) умение создавать эффективные коммуникативные схемы, обеспечивающие взаимопонимание и взаимное доверие лиц, участвующих в едином информационном пространстве. В данном случае специалист принимает на себя некую совокупность функциональных обязанностей, ранее не обозначенных, в число которых входят:

- однозначная трактовка генеральной идеи сообщения;
- обнаружение оптимального алгоритмического языка взаимодействия с другим субъектом;
- передача данных в адекватном режиме;
- организация «обратной связи» для сопоставления исходной и конечной информации, а также для получения необходимых характеристик о субъекте информационного обмена.

Рекомендуемая в настоящее время образовательная парадигма, оцениваемая как инновационная, на самом деле не только далека от совершенства, но и ставит диаметрально противоположные по значению задачи:

- уметь запоминать только ключевые слова (позиции), позволяющие при тестировании быстро обнаруживать правильный вариант ответа;
- «подстроить» систему образования под требования «современных» способов оценки знаний обучаемых;
- стандартизировать алгоритм проверки знаний, что способствует нивелированию творческого осмысления и креативного мышления, так как проверить эти качества и соответствующий уровень с помощью теста невозможно;
- обеспечить требуемые количественные и качественные параметры успеваемости и эффективности системы образования, что ведет к усреднению сложности предлагаемых к анализу тестовых (ситуационных) задач;

– создать условия индивидуализации как в процессе обучения, так и в процессе оценки уровня подготовки специалиста и др.

Превращение образовательной системы в сферу коммерческих услуг предопределяет фактор «конечности услуги», что приводит к обозначению конкретной даты окончания договора, заключаемого между образовательным учреждением и потребителем. Здесь наблюдаются следующие негативные моменты: 1) вуз не несет ответственности за соответствие предлагаемых знаний требованиям современного производства; 2) «заказчик услуг» не в состоянии объективно оценить качество и уровень тех услуг, которые он получает; 3) в процессе обучения возникает эффект монотонии и, как следствие, усталости, что зачастую приводит к ситуации, когда преподаватель и ученик по взаимной договоренности не осуществляют передачу/прием информации (образование превращается в профанацию); 4) потенциальный работодатель не участвует в образовательном процессе, т.е. его интересы изначально не учитываются; 5) вуз не дает никаких гарантий по результатам обучения потому, что гарантия предусматривает возможность соотнесения состояния объекта образования с заявленными параметрами специалиста.

В такой ситуации вести речь о «качественном прорыве в образовании», о котором сегодня модно говорить, не представляется возможным. Во-первых, важным шагом в этом направлении является создание центра перспективного планирования и прогнозирования востребованности специалистов в регионе. Во-вторых, ориентация на индивидуализацию (штучность) образования, предусматривающую тщательную селекцию обучающихся, разработку для них эксклюзивных программ образования. В-третьих, необходимым условием является поливариантность и согласованность действий преподавателя, администрации вуза и производственно-экономических объектов, а также установление взаимной персональной ответственности и «гарантийных обязательств».

Библиографический список

1. Завтра тюменские выпускники попрощаются со школой [Электронный ресурс]. – URL: <http://tumen.mk.ru/social/2018/05/21/zavtra-tyumenskie-vypuskniki-proproshhayutsya-so-shkoloy.html> (дата обращения 28.05.2018).
2. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А., Шуклина Е.А. Существует ли система высшего образования в России? // Социологические исследования. – 2017. – № 11. – С. 76–86.
3. Калмыков Н.Н., Сатырь Т.С. Российское высшее образование: взгляд экспертов // Социологические исследования. – 2016. – № 8. – С. 91–97.

I.L. Groshev

Tyumen Higher Military Engineering Command School
named after marshal A.I. Proshlyakov, Tyumen, Russia

I.A. Grosheva

Moscow Institute of Public Administration and Law
Tyumen Branch, Tyumen, Russia

SYSTEMIC PROBLEMS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Abstract. In the article the authors consider the system problems of macro-and micro-level, which have arisen in the process of development of the educational environment. At the macrolevel, higher education reform increases regional inequality. At the micro level, the problems of formation of the system of relations «University-specialist-production» are identified. As one of the main recommendations, the individualization of the educational environment is offered.

Keywords: educational environment, higher education, young specialist, educational institution, modernization.