

Т.О. Гаврилина
Гуманитарный университет, Екатеринбург
Л.Р. Цховребова
Е.А. Шуклина
Уральский федеральный университет
Екатеринбург

ВИРТУАЛЬНАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВ В РЕГИОНЕ¹

Аннотация. На материалах эмпирических исследований рассмотрены особенности и предпосылки развития виртуальной академической мобильности в крупнейшем промышленном регионе (УрФО).

Ключевые слова: виртуальная академическая мобильность, высшее образование, нелинейная модель образования.

Развитие виртуальной мобильности является составной частью стратегии расширения и углубления сетевого взаимодействия вузов. Вместе с тем, важна постановка проблемы видения виртуальной мобильности как современного инструмента формирования регионального образовательного пространства, поскольку у межвузовского сетевого взаимодействия есть не только внешняя функция международной интеграции, но и внутренняя – развития региона, обеспечения его связи с территориальными бизнес-структурами, организациями в сфере науки, культуры, допрофессионального образования.

Феномен виртуальной мобильности достаточно нов, поэтому его определения в литературе разнородны. Его сущностные черты охватываются представлением о том, что это тип образовательной мобильности, реализуемой в контексте непрерывного образования за счет он-лайн обучения и возможностей сетевых коммуникаций [1; 4; 5; 6].

Для высшего образования виртуальная мобильность имеет свою специфику и ограничения в сравнении с реальной, поскольку он-лайн образование не заменяет полностью обучения face-to-face. Для личности ее основным достоинством является возможность получения образования одновременного в своем

¹ Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-011-00158 «Доверие как фундаментальная проблема российского высшего образования».

вузе и вузе принимающей стороны, обеспечивающая комплекс условий (образовательных, социально-психологических, экономических, организационных) для выстраивания индивидуальной образовательной траектории студента и индивидуальной профессиональной траектории для преподавателя. Для образовательной организации – это управленческие преимущества в реализации образовательного процесса с целью повышения его качества, разнообразия, гибкости, экономичности. Для территории – это возможность увеличить свой потенциал за счет развития сетевых связей вузов, на ней дислоцирующихся.

Виртуальная мобильность является для вузов не только инструментом создания единого образовательного пространства, но также условием дальнейшего развития сети вузов с другими стейкхолдерами – предприятиями/организациями, академической наукой, общественными структурами, органами власти.

Рассмотрим некоторые объективные и субъективные предпосылки развития виртуальной мобильности в регионе (УрФО) в ближайшее время. Так, прогноз изменения структуры рынка он-лайн образования до 2021 г. [3] показывает, что в сфере высшего образования объем образовательных услуг, реализуемых он-лайн, вырастет более, чем вдвое, а в сфере дополнительного профессионального образования – почти вдвое (см. таблицу).

Таблица

Структура рынка образования на 2016–2021 гг.

<i>Вид образования</i>	<i>2016</i>	<i>2021</i>
Высшее образование	386 млрд руб.	336 млрд руб.
Онлайн-образование в сфере высшего образования	1,8 % 6,8 млрд руб.	4,4 % 15 млрд руб.
Дополнительное проф. образование	1056 млрд руб.	103 млрд руб.
Онлайн-образование в сфере дополнительного профессионального образования	6,7 % 7 млрд руб.	10,9 % 11 млрд руб.

Это свидетельство намечающегося роста потребности в виртуальной мобильности в межвузовской сети и системе повышения квалификации и переподготовки с использованием ресурсов высшей школы.

Что касается готовности основных субъектов региона, включенных в процессы виртуальной мобильности (в частности, преподавателей и студентов высшей школы УрФО), то ее можно проследить по ряду показателей: отношению к он-лайн образованию; отношению к внутри- и межрегиональной академической мобильности; оценке готовности вузов, преподавателей и студентов к реализации внутри- и межрегиональной академической мобильности.

Охарактеризуем данные показатели количественно.

Во-первых, практики использования различных форм он-лайн образования демонстрируют достаточную вовлеченность преподавателей и студентов в эти процессы. Так, 80,0 % преподавателей и 80,3 % студентов применяют в работе / учебе электронное обучение; 52,7 % и 28,0 % (соответственно) – дистанционное образование; 10,0 % и 11,7 % используют национальную платформу «Открытое образование»; 7,2 % и 12,9 % – массовые открытые онлайн-курсы (МООС).

Во-вторых, оценка эффективности этих форм он-лайн образования основными субъектами виртуальной мобильности достаточна высока. Так, более половины преподавателей (56 %) считают эффективным фактором развития высшего образования электронное обучение, а каждый третий – такие формы как дистанционное образование (36,4 %), национальную платформу «Открытое образование» (36,8 %); МООС (35,5 %). Эффективность он-лайн обучения студенты оценили даже более высоко. Электронное обучение – 79,5 %, дистанционное образование – 40,6 %, национальную платформу «Открытое образование» – 35,5 %, МООС – 29,9 % респондентов считают эффективными для своей образовательной деятельности.

В-третьих, обе образовательные общности (преподаватели и студенты) демонстрируют заинтересованность в развитии внутри- и межрегиональной академической мобильности, что косвенным образом подтверждает их интерес и к ее виртуальной разновидности. Так, готовы принять участие в программах внутрирегионального (в УрФО) студенческого обмена 51,4 %, а в программах межрегиональной академической мобильности – 54,9 % студентов.

Что касается преподавательского сообщества, то 66,7 % преподавателей полагают, что их вуз заинтересован в развитии внутри- и межрегиональной академической мобильности, и для этого у него есть резервы (50,1 %); считают, что сами преподаватели проявляют заинтересованность в этих видах мобильности, 55,0 %. Однако менее половины из них (47,7 %) готовы видеть реальные перспективы развития внутри- и межрегиональной академической мобильности в регионе.

В целом необходимо подчеркнуть, что в Уральском федеральном округе сложились объективные и субъективные условия для развития виртуальной академической мобильности. Однако эффективность этого инструмента сетевого взаимодействия вузов будет во многом определяться тем, насколько на уровне формирования региональной политики он будет осознан и использован в качестве фактора развития горизонтальных связей высшего образования, науки, бизнес-структур конкретной территории.

Библиографический список

1. Авксентьева Е.Ю., Авксентьев С.Ю. Предпосылки и условия развития виртуальной академической мобильности сотрудников и студентов вуза // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. – С. 173–176.
2. Актуальные проблемы трансформации высшего образования в макрорегионе / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, В.С. Каташинских [и др.]. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2017. – 400 с.
3. Исследование российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий [Электронный ресурс]. – URL: <http://edumarket.digital> (дата обращения 15.06.2018).
4. Приходько Л.В., Гончарук Н.П. Виртуальная академическая мобильность как инструмент развития единого образовательного пространства // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16. – № 16. – С. 60–61.
5. Тыртый С.А. Проблемы и перспективы развития виртуальной мобильности в контексте модернизации Российского образования // Молодой ученый. – 2009. – № 5. – С. 212–219.
6. Шуклина Е.А. Massive open online courses как сетевой ресурс высшей школы в условиях нелинейных вызовов современности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2016. – № 4. – С. 79–93.

O.T. Gavrilina

Liberal Arts University, Yekaterinburg

L.R. Tshovrebova

Shuklina Elena

Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

HOW VIRTUAL ACADEMIC MOBILITY DEVELOPES THE NETWORK INTERACTION
BETWEEN HIGH SCHOOLS OF THE URAL REGION

Abstract. The analysis of features and prerequisites for the development of virtual academic mobility in the largest industrial region (Ural federal district) is implemented on the results of empirical studies.

Keywords: virtual academic mobility, higher education system, nonlinear model of education.