УДК 378.11

А.В. Беляев
Северо-Кавказский федеральный университет
Ставрополь

БЮРОКРАТИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Аннотация. Цель статьи – поиск путей преодоления последствий бюрократизации регионального вуза. Рассматривается проблема восстановления университетских традиций, повышения внимания к студентам**.** В качестве средства преодоления недостатков предлагается развитие доверия преподавателей к университетскому менеджменту.

Ключевые слова: формализация, унификация, традиции, этика, доверие.

Бюрократизация регионального университета – одна из главных причин снижения не только его научно-образовательного, культурного потенциала, но и экономической эффективности, так как преодоление бюрократических барьеров сопряжено с затратой сил, времени, не имеющих ничего общего с получением положительных для образовательного процесса результатов. Выполнение избыточных бюрократических требований – это фактически не подкрепленные благами материальные затраты. Увеличение документооборота, шаблонизация продуктов учебно-методической работы, многократная интенсификация функциональной нагрузки, формализация оценки труда ведут к отвлечению профессорско-преподавательского состава вуза от основной его деятельности, препятствуют развитию творческих возможностей преподавателей, студентов.

Откуда берутся бюрократы в университетах? В 1990-е гг. прошлого века в высшую школу пришли люди, ранее никогда не связывавшие свою карьеру с системой образования, научной деятельностью, привнося в университетскую среду практику администрирования, линейно-функциональную стратегию управления, чуждые модели поведения. Немалую часть новоявленных вузов возглавили люди, чьи представления о высшем образовании не выходили за рамки опыта обучения в университетах марксизма-ленинизма или Высшей комсомольской школы.

Вузовская бюрократия, таким образом, – это симбиоз бюрократии и интеллигенции, нередко заимствующей от обоих слоев далеко не лучшие качества.

Непродуктивное расходование человеческих ресурсов – источник отрицательных психологических последствий, снижения качества образовательного процесса. В итоге формируются условия для неизбежной в таких случаях стагнации педагогических отношений, ведущей в итоге к снижению экономической эффективности вуза [2]. По этим причинам очень велика вероятность превращения университета в место, где студенты мешают сотрудникам работать с документами. Такое положение обостряет проблему ответственности университета перед обществом, соответствия заявленной миссии.

Нарастает тенденция формализации и унификации университетской среды, профессиональных отношений. Творческий характер деятельности подменяется внешними, не отражающими содержания показателями результативности. Следствием установки на стандартизацию и регламентацию становится повышение роли отчётной документации, увеличение ее объема. В итоге вместо технологизации образовательного процесса мы получаем его формализацию. Для современных менеджеров значительные трудности представляют процедуры, требующие креативных решений. В настоящее время они, к сожалению, недостаточно способны к умному распоряжению творческим потенциалом персонала, к прогнозированию будущего, к соизмерению собственных целей с интересами сотрудников, к предупреждению и конструктивному разрешению конфликтов. Еще менее они способны к расчету имеющихся ресурсов, к выбору альтернативных вариантов поведения, к пониманию мотивов поведения окружающих. Современный вуз, особенно региональный, отмечают исследователи, ориентируется в основном на воспроизводство стандартно мыслящих людей, отформатированных по бюрократическому образцу [1].

Вводятся формальные методики для оценки труда ученого. По-прежнему распространена иллюзия, что оценку научной работы можно заменить цифрами – количеством статей, патентов и т.д. В науке такой упрощенный подход не работает. Формальные цифры не отражают потенциал научной разработки. Международное сообщество давно осознало, что главный критерий оценки качества научных исследований – это мнение экспертов. Увлечение количествен-

ными оценками неизбежно проводит к подменам смыслов, к имитации деятельности. Получение образования подменяется получением диплома. Вместо создания условий для трудоемкой и сложной исследовательской работы используется административный нажим для повышения публикационной активности. В сознании управленцев складывается представление, что публикационная активность существует отдельно от планомерной, хорошо организованной научно-исследовательской работы, требующей соответствующего интеллектуального потенциала, организационного, материально-технического, финансового обеспечения. Чтобы иметь весомые публикации, надо вкладываться в создание условий для организации исследований, конструкторских разработок.

Другим следствием бюрократизации высшей школы является утрата доверия в жизнедеятельности вуза. В итоге сотрудники университета разделяются на две группы: «они» (администрация) и «мы» (все остальные). Первые видят свою главную задачу в усилении контроля над вторыми. Яркий пример тому – сложная система организации работы для заключения эффективного контракта, учета соответствия результатов работы ППС установленным показателям для выплат стимулирующих надбавок. Не способствуют повышению доверия и отдельные положения принятых в региональных вузах кодексов профессиональной этики педагогических работников. Знакомство с содержанием документов случайно выбранных вузов позволило обратить внимание на одну общую особенность, характерную для региональных вузов. В содержании кодексов нигде не упоминается об обязанности администрации противостоять практике административного, морально-психологического преследования университетских работников (по оценкам специалистов, моббингу подвергаются 40–50 % сотрудников высшей школы). Более того, в некоторых документах мы найдем положения, направленные на уничтожение главной университетской традиции – традиции выражения университетскими работниками индивидуальности, независимости убеждений, взглядов, проявления гражданской позиции.

Например, в одном из кодексов этики и служебного поведения говорится, что работники университета не вправе осуществлять политическую, обще-

ственную или иную деятельность в рабочее время. Далее говорится, что работники университета, принимающие участие в политической и общественной деятельности, могут выступать в указанных сферах деятельности только от своего имени, а не в качестве представителей университета. При этом подчеркивается, что соблюдение работником положений Кодекса может учитываться при проведении аттестации работников на соответствие занимаемой должности. Данное положение противоречит реальной жизни: в университетах по инициативе администраций проводятся встречи с религиозными, политическими, общественными деятелями, журналистами, спортсменами. У сотрудников могут возникнуть вопросы, почему университетские площадки предоставляются кандидатам в депутаты для проведения политической агитации, а преподавателей принуждают участвовать (в рабочее время) в подобных акциях, почему в период предвыборных кампаний с университетских трибун нередко выступают политики, чиновники с далеко не безупречной репутацией?

Среди работников системы образования есть люди, являющиеся депутатами законодательных собраний, членами политических партий, Общероссийского народного фронта, различных общественных советов, общественных формирований при органах государственной власти и местного самоуправления. Абсурдно предъявлять к ним требование работать в данных организациях в нерабочее время. Трудно понять и логику требования заниматься этой работой от собственного имени, а не в качестве представителей университета. Остается только предполагать, что данное положение Кодекса будет применяться к тем сотрудникам, чья общественная деятельность является нежелательной для университетской администрации, к тем, кто выступают с критикой университетской бюрократии и местной власти (например, в СМИ).

Несмотря на искажение, а порой и утрату важных педагогических ценностей, в университетах продолжают работать сотрудники, которые стремятся сохранить сформированные многими поколениями преподавателей и студентов традиции, нормы профессиональной этики. Именно эти преподаватели пози-

тивно оценивают лишь то, что, по их мнению, обеспечивает успешную социализацию личности, ее культурное развитие.

Библиографический список

1. Бабинцев В.П. Бюрократизация регионального вуза // Высшее образование в России. – 2014. – № 2. – С. 30–37.
2. Ендовицкий Е.А., Бубнов Ю.А., Гайдар К.М. Увеличение документооборота как фактор снижения экономической эффективности вуза // Высшее образование в России. – 2014. – № 11. – С. 17–23.

A.V. Belyayev
North-Caucasian Federal University
Stavropol, Russia

BUREAUCRATIZATION OF REGIONAL UNIVERSITY:
CAUSES AND CONSEQUENCES

Abstract. The purpose of the article is to seek ways of overcoming the consequences of bureaucratization of the regional University. The problem of reconstruction of University traditions, enhance attention to students. As a means of overcoming the shortcomings of the proposed development trust teachers to university management.

Keywords: formalization, standardization, tradition, ethics, trust.