ВЫХОДИТ С 1934 ГОДА. «INDUSTRIA» - ЗНАЧИТ УСЕРДИЕ!

ЗА ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ КАДРЫ

№2 (6362), 2 ФЕВРАЛЯ, 2004.ПОНЕДЕЛЬНИК

ГАЗЕТА УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА - УПИ

В номере:

Стр. 2–7:
Как работал высший орган власти УПИ

Стр. 6:
Представление новых проректоров

ЭФФЕКТ СНЕЖНОГО КОМА

Так получается, что проблемы, чьи бы они ни были, имеют свойство накапливаться, налипать друг на друга, и даже превращаться в снежный ком... и вот он ... необъятный, казалось бы неподъемный, белый-белый, как пробел в образовании. Да и сессия, бывает, сваливается, как снег на голову. И приходится в краткие сроки «разгребать», доделывать, подтягивать хвосты.

Но сессия вечной не бывает, хотя бывают вечные студенты. Начало последнего месяца зимы для большинства студенческой братии означает либо торжественный выход на финишную прямую и каникулы, либо начало сезона пересдач. Везунчикам и умницам можно жечь шпаргалки и конспекты, небаловням судьбы можно посыпать голову их пряным пеплом и ждать весеннего призыва...

Снежный ком... Он, конечно, растает. В феврале у нас в оконце засверкает ярче солнце. И шутки станут добрее, и не о чем будет вздыхать, потому что впереди долгожданная весна.

Сессия: чертова дюжина процентов. Читайте 8 стр.

26 января в УГТУ-УПИ состоялась Конференция преподавателей, сотрудников и студентов. Высший орган власти университета ПОЛОЖИТЕЛЬНО оценил итоги финансово-хозяйственной деятельности и выполнение Коллективного договора в 2003 году.

БОЛЬШОЕ собрание

Аплодисменты

В начале Конференции ректор пригласил на сцену **профессора В.С.Кортова,** чтобы вручить ему особый подарок. На память. Дело в том, что в соответствии с Уставом 65-летний проректор оставил свой пост. Он провел в ректорате 16 лет, сначала занимался учебным процессом, затем стал первым проректором. Вместе с ним наш вуз занял лидирующие позиции по многим направлениям, в том числе в области инновационных технологий. «Спасибо за службу!», — сказал С.С.Набойченко.

...Зал встал, когда В.С.Кортов покидал сцену. Аплодисменты были долгими и продолжительными.

В ответном слове Всеволод Семенович отметил:

— Приятно услышать положительную оценку своего труда из уст ректора. Но это не только и не столько мои заслуги, сколько результат совместной работы с коллективом университета. Мне довелось встречаться со многими из тех, кто присутствует в этом зале. Я старался, как мог, помогать — вам судить, что из этого получилось. Общение было полезным для развития моего кругозора и опыта. Я многому у вас учился, и спасибо вам за это... У нас здоровый коллектив, честные, благородные люди, которым небезразлична судьба университета. Надеюсь, что этот здоровый дух сохранится, и наш коллектив укрепит лидирующие позиции университета как ведущего вуза региона и России.

В УГТУ-УПИ существуют социальные гарантии для проректоров, оставляющих свой пост. В.С.Кортов назначен советником ректора по инновационной политике, останется членом Ученого совета. Теперь экс-первый-проректор, как он сам говорит, сконцентрирует свои знания и опыт на развитии недавно созданного Института инноватики и маркетинга и будет по-прежнему заведовать кафедрой ФМПК, одной из лучших в УПИ.

Наша справка (для студентов)

*В шкале коллективных оценок всего две «отметки» — **«удовлетворительная» и «неудовлетворительная»**. Одну еще называют положительной, другую — отрицательной. Наш ректор — отчасти либерал, и во время Конференции он задался вопросом: «Может быть, есть смысл увеличить число вариантов?». В принципе, такая возможность существует, нужно только принять соответствующее коллективное решение.*

*— **Колдоговор** (коллективный договор) заключается между работниками и студентами университета с одной стороны, и администрацией вуза — с другой. Утверждается раз в три года, составляется в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением между профсоюзом и Правительством РФ. Колдоговор – юридически важный документ, он регистрируется в органах власти, администрация вуза несет ответственность за его выполнение. В Договоре несколько разделов, касающихся всех сфер жизни вуза, отдельное приложение к нему – Соглашение по охране труда.*

ЗНАК согласия

Вся хозяйственная и финансовая работа в УПИ ведется в соответствии с Программой развития университета, с решениями Ученого совета, ректорских совещаний и... под контролем государства, его казначейства и других ведомств. Крупных замечаний нет. УПИ – солидный и добропорядочный налогоплательщик. Вуз по–прежнему обладает высокой конкурентоспособностью, сохраняет свой профессорско–преподавательский коллектив и материально–техническую базу. Активно ведется ремонт, благоустройство и даже строительство — римские аудитории, новые туалеты в общежитиях и тем более новые здания (жилой дом, общежитие для малосемейных и ФОК) служат наглядным примером, доказательством того, что наш вуз развивается. Конечно, можно спорить о темпах, диспропорциях и сравнительных характеристиках. Тех, кто любит самостоятельно и подробно анализировать статистику, «ЗИК» — вслед за ректором — адресует к «Бухгалтерскому вестнику», который регулярно издает УБУ и ФК. Мы же остановимся на моментах Конференции, когда наблюдалось оживление в зале и его ответная реакция.

В прошлом году доля внебюджетного финансирования в УПИ перевалила за 60 процентов и за год увеличилась примерно на 85 млн. рублей. Хорошо? Безусловно, но у соседей в Тюмени другой показатель: из бюджета они получают 100 млн, а зарабатывают 900…

В своем докладе ректор привел много интересных данных, подробно остановился на работе всех факультетов и подразделений. Больше всех денег приносит Фэу (его доля – 25%), затем следуют Ртф, Стф, Фго и Фтф (по 7–10%). Понятны причины отставания Ффк и Фсм (факультеты сами по себе малочисленные), а вот почему в аутсайдерах Тэф и Хтф? «Будем разбираться», — говорит ректор.

Гордые технари долго относились к гуманитарным специальностям, как к вещам, если не второго, то во всяком случае не высшего сорта. Благоприятная для Фэу и Фго конъюктура их не радовала, казалось, что деньги этим факультетам достаются слишком легко, и за это их все время попрекали. Но экономисты, менеджеры и маркетологи не поддавались критике, с каждым годом укрепляя свои рыночные позиции.

И вот на Конференции 26 января в их адрес не прозвучало ни единого упрека! Более того, они сами пошли в наступление, утверждая что именно технари должны увеличить свой вклад в централизованный фонд, так как на рынке есть спрос и на научно–технический консалтинг, и на переподготовку кадров. Выступления гуманитариев по сути поддержали гипотезу о том, что на технологических факультетах «многие активы уходят на сторону», именно поэтому скромны показатели. Любопытно, что технари не стали защищаться. Промолчали. Если не считать профессора Ярошенко, который, уже после окончания Конференции, когда в зале собрались продолжать заседание только члены Ученого совета, «перевел стрелку» на управленцев высшего звена. *(Продолжение на стр. 7)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

конференции научно-педагогических работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся Уральского государственного технического университета – УПИ от 26 января 2004 года.

Заслушав и обсудив доклад ректора университета профессора Набойченко С.С. «Итоги хозяйственной деятельности университета за 2003 год и задачи на 2004 год», конференция отмечает, что в отчетном периоде ректоратом и коллективами подразделений университета последовательно реализовывались приоритетные направления в хозяйственной и организационной деятельности, определенные постановлением Ученого совета университета от 28 января 2002 года, актуальность которых подтверждена также итогами работы конференции УГТУ-УПИ по выборам ректора университета 18 декабря 2002 года. К их числу относятся:

– поиск новых источников финансирования, оптимизация расходования средств;

– развитие хозяйственной самостоятельности подразделений;

– развитие сферы образовательных услуг на контрактной основе, в т.ч. активизация работы по привлечению на учебу в университет иностранных граждан;

– развитие инновационной деятельности, повышение эффективности инжиниринговых услуг, издательской деятельности;

– создание централизованных фондов для финансирования крупных хозяйственных работ (ввод в действие новых объектов, реконструкция и ремонт инженерных сетей и т.д.), для поддержки ветеранов и ведущих научных школ;

– стимулирование режима экономии при расходовании энергоресурсов и контроль за его выполнением;

– создание условий для закрепления в университете молодых кадров.

Строго выдерживалась очередность расходования средств (заработная плата – текущий и аварийный ремонты – социальная поддержка – приобретение оборудования – другие расходы), установленная решением Ученого совета от 28.01.2002 года. Благодаря усилиям коллектива университета в отчетном периоде:

– сохранен в целом профессорско-преподавательский коллектив и его творческий потенциал;

– обновлялась материальная база;

– во-время выдавалась заработная плата;

– отсутствовали долги по налогообложению.

Объективными критериями правильности выбранного направления в хозяйственной и организационной деятельности могут служить:

– рост привлекательности обучения в УГТУ-УПИ для граждан, повышение конкурентноспособности университета на рынке образовательных услуг;

– расширение масштабов научной деятельности;

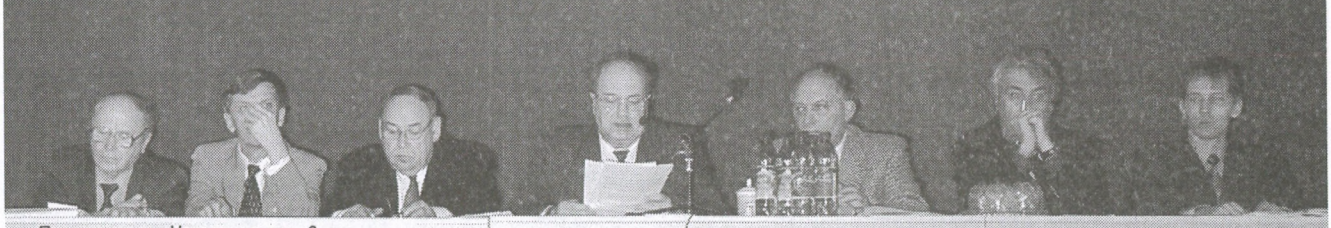
– постепенное увеличение заработной платы сотрудников.

По результатам приема в 2003 году для обучения в университет зачислено 7750 абитуриентов (в т.ч. 5454 – на очную, 942 – на очно-заочную и 1354 – на заочную формы обучения). Число студентов, обучающихся по контракту, составляет 46,3 % от общего контингента и 44,3 % от числа студентов, обучающихся очно на первом курсе. В истекшем году открыто обучение по 5 новым специальностям. Расширяется номенклатура направлений подготовки бакалавров и магистров. Численность коллектива преподавателей и сотрудников УГТУ-УПИ не имеет тенденции к сокращению. Остепененность ППС остается примерно на прежнем уровне (~ 67 %). В университете работает 17 диссертационных советов (в т.ч. 13 докторских и 4 кандидатских), которые провели в истекшем году 92 защиты диссертаций (в 2002 году – тоже 92). 7 сотрудников УГТУ-УПИ защитили докторские, 51 – кандидатские диссертации (6 и 52 в 2002 году соответственно). Ученое звание профессора присвоено семи, а доцента - двадцати одному сотруднику УГТУ-УПИ. Объем реализованной научной продукции составил 72,9 млн.руб., в т.ч. по госбюджетному финансированию - 26,2 и по хозяйственным договорам 46,7 млн.руб. (66,6, 22,6 и 44,0 млн.руб в 2002 году соответственно). УГТУ-УПИ развивается как учебно-научно-инновационный комплекс.

Повышается хозяйственная самостоятельность подразделений, силами которых осуществляется ремонт помещений, приобретается

Продолжение на стр. 4

В президиум конференции избраны семь человек: ученый секретарь А.Б.Лундин, проректоры В.П.Батуев и Г.В.Тягунов, ректор С.С.Набойченко, профессор Ю.М.Бродов (председатель президиума), а также председатели профкомов сотрудников и студентов - В.Н.Давыдов и Е.Сильчук.



Продолжение. Начало на стр. 3

вычислительная и оргтехника, оказывается материальная поддержка студентам, сотрудникам, ветеранам. Хозяйственными службами университета проделана и организована значительная работа по новому строительству, капитальному и текущему ремонтам основных фондов. Среди наиболее крупных работ можно упомянуть капитальный ремонт аудиторий (I, II, III, З-400, Фт-414, Фт-401), столовой № 4, козырька 8 учебного корпуса, кровли (аудитории III, столовой № 4, 1 и 13 студ.корпусов), ремонт квартир 78 и 91 (ул.-Мира,36), жилых комнат и туалетов в студ.корпусах, а также строительство жилого дома (пер-.Фонвизина,3), общежития для малосемейных (пр.Ленина,66) и блока бытового обслуживания для спортсменов (пер.Фонвизина).Финансовые средства, привлеченные для этих работ (за исключением строительства жилого дома), составили 36 млн.руб.

В истекшем году возросли поступления от реализации образовательных услуг, инновационной деятельности и других источников.

Вместе с тем в хозяйственной и организационной деятельности университета имеется ряд недостатков. По-прежнему актуальной проблемой остается оптимизация распределения внебюджетных средств между централизованным фондом и подразделениями. Остается низкой заработная плата сотрудников. Не всегда качественно и профессионально выполняются хозяйственные работы силами подразделений. Актуальнейшей является проблема качества подготовки выпускников. Развитие университета сдерживается нехваткой учебных площадей и общежитий, особенно в г. Екатеринбурге.

Конференция ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Отчет ректора о финансово-хозяйственной и организационной деятельности университета принять к сведению и оценить ее как удовлетворительную.

2. Подтвердить приоритетность направлений в хозяйственной и организационной работе, перечисленных в постановлении Ученого совета от 28 января 2002 года. По-прежнему считать необходимым придерживаться следующей очередности в расходовании средств: заработная плата; текущий и аварийный ремонты; социальная поддержка; приобретение оборудования; другие расходы.

3. Ректорату продолжить работу:

3.1. По оптимизации расходования бюджетных и внебюджетных средств.

3.2. По адресному материальному и моральному стимулированию за успехи в труде и по привлечению в университет молодых кадров.

3.3. По привлечению дополнительных источников финансирования деятельности университета.

3.4. По развитию сети образовательных услуг на контрактной основе, по укреплению творческих связей с предприятиями.

3.5. По развитию системы переподготовки и повышения квалификации кадров, расширению номенклатуры направлений подготовки бакалавров и магистров, расширению географии предоставления образовательных услуг (в том числе и путем открытия образовательных подразделений УГТУ-УПИ за рубежом).

3.6. По совершенствованию структуры университета и повышению эффективности использования площадей.

3.7. По усилению требовательности к трудовой и исполнительской дисциплине.

4. Деканам факультетов, зав.кафедрами, руководителям отделов:

4.1. Усилить работу по выявлению инновационного потенциала подразделений.

4.2.Изыскивать средства для материальной поддержки сотрудников и ветеранов.

4.3. Активно участвовать в расширении номенклатуры специальностей и направлений (особенно в новейших областях науки и производства). Стимулировать отличную учебу студентов, приобщать их к научной работе.

5. Рекомендовать ректору:

5.1. Поощрить лучших сотрудников университета по итогам года.

5.2. Создать рабочую группу для обобщения опыта и разработки комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки специалистов.

Председатель Ю.М.Бродов
Секретарь И.И.Ничкова

Постановление конференции коллектива педагогических работников, научных работников, представителей других категорий работников и обучающихся Уральского государственного технического университета —УПИ от 26 января 2004 г.

Заслушав и обсудив доклад председателя профкома Давыдова В.Н. об итогах выполнения коллективного договора на 2003 год, конференция отмечает:

1. Из 205 пунктов обязательств коллективного договора на 2002–2004 годы сторонами полностью выполнены (или выполняются) 177 пункт, частично — 26, не выполнены 2 пункта (пункты 4.17, 6.8.9).

2. Однако серьезное беспокойство вызывают нерешенные, повторяющиеся из года в год проблемы:

— своевременная выплата командировочных расходов для обеспечения учебного процесса (пункт 4.20);

— напряженность в обеспечении занятий аудиториями, в то же время аудиторный фонд используется нерационально и неэффективно (пункты 6.8.12,6.8.9);

— до сих пор не работают гардеробы на ФТ, СТ факультетах (пункт 6.8.5);

— производится продажа пива практически во всех буфетах (пункт 7.21).

2. Соглашение по охране труда по номенклатуре выполнено на 59,7%, по объему на 85,1%, в том числе строительные работы на 62,1%,электротехнические на 73%, вентиляционные – на 91,7%, сантехнические – на 83,3% объемом 14 млн.860 тысяч рублей.

3. Администрация и профком сотрудников университета по ряду обязательств коллективного договора и Соглашения по охране труда не проявили должной ответственности и требовательности к исполнителям. Не обеспечены в полной мере повышение трудовой дисциплины в подразделениях, выполнение правил внутреннего распорядка, поддержание удовлетворительного санитарного состояния учебных корпусов и общежитий.

Конференция ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать выполнение коллективного договора и Соглашения по охране труда на 2003 год удовлетворительным.

2. Администрации и профкому сотрудников принять необходимые меры для безусловного выполнения настоящего коллективного договора.

3. Рекомендовать ректору, деканам факультетов и руководителям подразделений включить в сметы расходования внебюджетных средств статью на оздоровление работников из расчета 4 путевки на 100 человек работающих в соответствии с пунктом 10.3.5. Отраслевого тарифного соглашения по учреждениям образования на 2004 –2006 годы.

4. Комиссии по контролю за выполнением коллективного договора ежеквартально подводить итоги, доводить их до сведения трудового коллектива и принимать меры для выполнения принятых в договоре обязательств.

5. Утвердить Соглашение по охране труда на 2004 год, принятое совместным решением администрации и пленума профкома сотрудников 21 января 2004 года.

6. Поручить ректору Набойченко С.С. и председателю профкома сотрудников Давыдову В.Н. подписать Соглашение по охране труда на 2004 год.

7. Администрации совместно с профкомом подготовить приказ и начать работу по подготовке коллективного договора на 2005 – 2007 годы.

Председатель конференции Ю.М.Бродов
Секретарь конференции И.И.Ничкова

ВУЗ должен быть СОХРАНЕН

— Вне всякого сомнения, Коллективный договор выполняет свое предназначение, обе стороны начали более ответственно относиться к выполнению своих обязательств, — сказал, выступая на Конференции, председатель профкома сотрудников В.Н.Давыдов. В его докладе были перечислены как достижения, так и проблемы, решение которых дается с трудом. С трудом они и связаны — с его нормированием, оплатой, условиями… С головными болями среднего звена и слезами УВП, а также с искаженной или неполной информацией и путаницей, порождающей сплетни и конфликты.

Докладчик попытался вскрыть причины некоторых бед:

— Созданию нормальных взаимоотношений с администрацией мешает отсутствие информации и отстранение коллективов факультетов от решения важных задач. Эти обязательства сторон выполняются лишь частично. Так, редко (п.3.16), проводятся ежеквартальные производственные собрания, только 6 факультетов (Мт, Рт, Хт, Мм, Ст, Тэ) проводят их два раза в год, а остальные… в лучшем случае деканы дают информацию на факультетских Ученых советах.

Следствие: администрация только частично информирует коллективы по многим проблемам (п.8.2), зачастую не согласовывает свои решения с профсоюзной организацией (п.8.2,8.5). Коллеги! Вот откуда появляется разрыв в информационном поле между рядовыми работниками и управленческим звеном. Сегодня мы просто обязаны принять и реально реализовать серьезные решения. Их базой являются следующие вопросы, обращенные ко всем нам:

* Почему каждый член коллектива не принимает активного участия в жизни университета, в решении его проблем?

* Почему профбюро не принимают реального участия в подготовке факультетов к новому учебному году, не контролирует фактическое состояние факультетов? В итоге все хорошо только на бумаге.

* Почему профактив факультетов не требует от деканов информации о расходовании средств факультетов? Почему не участвует в принятии решений и в контроле за их исполнением?

* Почему, в конце концов, все мы и администрация, и работники стали такими равнодушными к себе и к своим коллегам?

Эти вопросы все мы задаем ежедневно сами себе. Кажется все против:

* Правительство РФ упрямо не повышает нам заработную плату;

* Дума по представлению Правительства РФ и президентской администрации желает сделать из нас некоммерческую организацию (читаем: многоучредительство и приватизация);

* Минобразования России предупредило на последней коллегии, что к 2006 году будут только ГИФО, а бюджетное финансирование сократят до минимума;

* А в инструктивном письме Минобразования России требует передачи всех объектов соцкультбыта в государственную собственность. Что это такое, мы знаем на примере железнодорожных вузов.

* Идет старение кадров в университете и существует проблема их закрепления.

Но вуз должен быть сохранен, должны быть сохранены и его работники.

Слава спорту

2004-й объявлен в Свердловской области Годом физкультуры и спорта. Спортсмены, как известно, стали главными героями новогоднего ректорского бала, а на Конференции коллектива УГТУ-УПИ вновь выражали благодарность тем, кто трудится во благо упийских спортивных достижений, – ветерану Спортклуба Е.Н.Черноус, известному хоккейному судье, автору замечательных книг и преподавателю Мтф С.Н.Гущину, а также лучшему тренеру областной федерации легкой атлетики, лучшему тренеру УГТУ-УПИ В.Н.Ясникову.

Деканский срок

В январе факультет экономики и управления вновь избрал деканом — на второй срок — профессора А.Д.Выварца, не смотря на то, что ему тоже скоро исполнится 65 лет. Коллектив Фэу вынес на Ученый совет университета вопрос «о продлении возможности пребывания в должности декана до достижения 70 лет» — члены Совета проголосовали «за», а ректор С.С.Набойченко подтвердил, что в соответствии с трудовым законодательством контракт с А.Д.Выварцем будет продлен. Теперь нет никаких официальных препятствий, чтобы поздравлять Александр Дмитриевича. Поздравляем!

Защита от ЧС

Подведены итоги смотра-конкурса по противопожарной безопасности: I место — Фво, II место — Ффк, III место — Ртф и Фэу. Переходящий приз и дипломы победителям вручил начальник 16 отряда управления ГПС ГУВД Свердловской области А.В.Серкин. Главный пожарный Кировского района — выпускник физтеха и мастер спорта. Он считает, что в области противопожарной безопасности УПИ как градообразующее предприятие занимает ведущие позиции. А.В.Серкин сообщил: «Конкурс будет продолжаться, новая задача — провести соревнования между пожарными дружинами факультетов».

Ученый совет принял новое положение о смотре. Премия за I место увеличена в пять раз и составит 25 тысяч рублей.

В техническом университете решаются не только проблемы безопасности как таковой, но и ведется подготовка профессионалов этой сферы. Ученый совет ободрил открытие новой специальности — «Защита в чрезвычайных ситуациях». Подготовкой гражданских специалистов займется одна из кафедр Фво.

«СИТУАЦИЯ УСПЕШНАЯ. МОЖНО ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД»

Сегодня к работе в ректорате приступают два новых топ-менеджера УПИ — проректор по вопросам экономики и социального развития и новый проректор по учебной работе.

Для тех кто не знает: стать проректором УПИ можно только с одобрения Ученого совета — 26 января состоялись «смотрины». «ЗИК» считает, что прошли они успешно.

Представляя проректора по вопросами экономики и социального развития, С.С.Набойченко сказал:

— На этой должности хотелось бы видеть человека с производственным опытом, знающего и вопросы практической экономики, и реальные социальные проблемы. Который бы, конечно же, имел связи с университетом, научную степень (для нашего вуза это –- обязательное условие) и не был далек от проблем развития Урала, его металлургии и машиностроения.

Кандидатуру М.В.Баранова поддержали физтехи-однокашники, запомнившие его «как порядочного человека, настоящего друга и хорошего организатора», а также профессор мехфака В.С.Паршин, который сказал: «Он защищался у нас на кафедре. А потом (как и любой другой директор, такова практика) был вызван в ВАК, где подтвердилось, что защита была блестящей».

Осторожные вопросы, которые были заданы скорее ректору, а не кандидату в проректоры, показали интерес не только к степени его компетентности, но и к «пределам компетенции». Уточнили, что бухгалтерия останется в прямом подчинении ректору, но новый проректор будет осуществлять взаимодействие с ПФУ. Что его миссия – «не руководить зарабатыванием денег на контрактниках», но искать новые источники финансирования, укреплять связи с промышленностью, решать проблемы объектов соцкультбыта, а также заниматься экономическим анализом, определением приоритетов расходов.

Михаил Владимирович БАРАНОВ.
54 года, выпускник физтеха, кандидат технических наук. Школу жизни прошел на Михайловском заводе ОЦМ, где проработал больше двадцати лет, начав мастером и поднявшись до гендиректора. Переехав в Екатеринбург, занимался бизнесом в посреднических фирмах, с 2000 года трудился на лифтостроительном заводе — зам.директора по финансам, председателем совета директоров, генеральным директором. Имеет

Проректор по учебной работе. Кандидатуры на эту должность обсуждались очень долго. Многие были отклонены не в силу личных характеристик, а в силу того, что нельзя ослаблять участки, на которых эти всеми уважаемые люди успешно работают. Выбор пал на заведующего кафедрой высшей математики А.Б.Соболева. Почему?

«Сегодня уровень квалификации наших деканов настолько высок, выпускающими федрами они заниматься состоятельно. Да ведующие – автотетные, весьма опытные люди, со зями с промышленно- — сказал С.С.Набойко. — Мы будем отвать новые специальти, новые направлено в основе их всегда математика, физика, мия, а ткже и физкульи философия — это фундамент образования. В последние годы мы стали незаметно ослаблять и терять позиции общеобразовательных кафедр… Хотелось бы поставить на учебный процесс человека, который бы знал их проблемы на собственном опыте, был бы ближе к своим коллегам».

Сегодня многие рассуждают о грядущем в связи с демографической ситуацией, в связи с Болонскими соглашениями и необходимостью существенно улучшить качество образования… «Я считаю ситуацию в вузе очень успешной, но, возможно, она требует неких модернизаций», — сказал А.Б.Соболев. Еще одна цитата: «Насколько я знаю свою адаптационную способность, на «вхождение в предмет» уйдет от полугода до года. После этого я буду четко представлять последствия своих действий. А не представляя последствий, я не принимаю никаких решений». Ректор подчеркнул, что революционных инноваций не будет, и конкретизировал задачи:

№ 1. Активизация работы общеуниверситетских кафедр.

№ 2. Рост авторитета и организованности учебного процесса в целом.

№ 3. Решение проблемы «математизации» подготовки инженерных кадров.

№ 4. Добиться, чтобы «учебная работа приносила не только радость, но и заметные материальные поступления в университет» (за счет переподготовки кадров, расширения номенклатуры специальностей, географии обучения и др.).

…Члены Ученого совета одобрили выбор ректора аплодисментами — С.С.Набойченко от их имени пожелал новым проректорам новых успехов.

Александр Борисович СОБОЛЕВ.
48 лет, выпускник физтеха; в студенческие годы — ленинский стипендиат, комиссар ССО. Сейчас профессор, доктор физико-математических наук, заведует кафедрой, руководит аспирантами, получает гранты и работает по хоздоговорам. В университете известен как председатель предметной комиссии по математике и как заведующий общеуниверситетской кафедрой.
Ректор заметил: при выборе учитывалось и то, что «сам Бог велел отметить такое совпадение» — А.Б.Соболев родился в 1 сентября, в День знаний.

ЗНАКсогласия

(Окончание. Начало см. на стр.2)

Профессор сказал, что обнародовать статистику о зарплате и темпах ее роста – все равно, что травить гусей. По его мнению сведения о зарплате проректоров и деканов вызывают негативную реакцию: у них доходы выросли почти в 4 раза, а у простых сотрудников всего в 1.2. На что С.С.Набойченко ответил, что может детально расписать свой заработок, сколько он получает как ректор, как заведующий кафедрой, как ученый. «Я много работаю и зарабатываю. И все проректора – то же самое. У нас примерно 40 человек – управленцы высшей квалификации. Перед налоговой все чисты». В своем докладе ректор также говорил о том, что у нас появились «профессора-олигархи» (пять на Фэу и один на Мтф), но этот факт почему-то остался незамеченным.

«Простые сотрудники» не рвались к микрофонам. Отдельные выступления не вызвали интереса.

Ректор много говорил о разболтанности, халатности и нарушениях финансовой дисциплины — одна из преподавательниц возмутилась инспекциями по поводу экзаменов. В своем докладе С.С.Набойченко сообщил, что две трети преподавателей «не тянут на требования» положения о стимулировании труда ППС, но в этом году надбавки получают не 248, а уже 403 человека , — один из преподавателей высказал свое раздражение тем, что не знает, кто конкретно получил надбавки, у него вообще сложилось впечатление, что премии и грамоты выдаются из-под полы. Вместо вопросов — высказанные эмоции, и ни одного выступления в прениях. На жаргоне политтехнологов можно сказать, что докладчики легко отстрелялись.

Исключение, как всегда, составил преподаватель В.Н. Осетров. Он потребовал вернуться к вопросу о выдаче зарплаты не один, а два раза в месяц, затем пытался выяснить, что будет с уральскими и отпускными при заключении договоров на почасовую оплату, то и дело обвинял присутствующих в неуважении к демократии. Увы, он снова скорее развлек, чем озадачил публику. И крик правозащитной души («Поднимите руки, кто… Это же детский сад, а не вуз. Кошмар, что творится!!!») не вызвал отклика у тех, кто помалкивает. Или просто смирился с обстоятельствами, в которых на «настоящую демократию» нет ни времени, ни сил…

Вместо морали сей басни выделим еще один фрагмент Большого Собрания. Рассуждая о проблемах зарплаты, С.С.Набойченко рассказал о МИСИСе. Только кажется, что и там больше всех зарабатывают экономисты. Ректор этого вуза самыми богатыми считает… доменщиков, которые, заключая частные договора, по всему СНГ разъезжают. «И я не против, чтобы кто-то зарабатывал на стороне. При одном условии: если не будет запущен учебный процесс. У нас с вами Клондайк есть — переподготовка кадров… Хотелось бы только, чтобы каждый был пооткровенней со своей совестью».

P. S. После конференции нам стало известно, что профком сотрудников готовит представление ректору — петицию с требованием осуществлять почасовую оплату на основе трудовых, а не гражданско-правовых договоров.

В пятницу вечером редакция получила императив ПФУ-- написать материал о нормотворчестве в сфере стимулирования ППС. «Среднее звено» отказывается от комментариев. Что касается «низов», то их представители в редакцию пока не обращались.

«ЗА ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ КАДРЫ»

Учредитель, издатель: Уральский Государственный Технический Университет – УПИ

Главный редактор: Е.В.Букаева. **Над номером работали:** Инна Буденкова, Алексей Колегов, Надежда Маркова, Андрей Шеломенцев, Сергей Юхно, Анастасия Боронихина.

Адрес издателя и редакции: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19. Телефон: **75-47-70**, E-mail: **zik@mail.ustu.ru**. Пейджер: **002 аб. «ПРЕССА УПИ»**

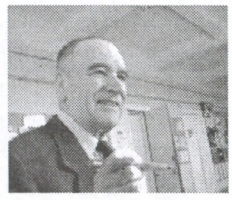
Газета зарегистрирована в Уральском окружном межрегиональном управлении Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации. Свидетельство **ПИ № 11-0754** от 10 августа 2001 года. **Отпечатано** в типографии ЦАВТП УГТУ-УПИ.

Тираж: 2000 экз.

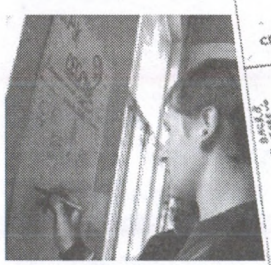
Заказ № _____. **Цена:** бесплатно. **Подписано в печать по графику и фактически:** 31.01.2004, 23:16

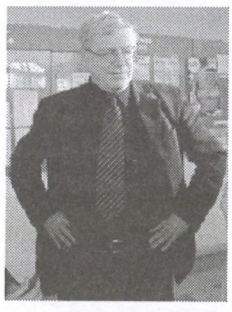
КАК СЕССИЯ, народ?

27 января, когда звучали последние решительные аккорды сессии, и каникулы уже наступали на пятки, «ЗИК» провел интерактивный опрос на тему «Как сессия, народ?» Кто не успел поучаствовать и расцветить нашу картину свом смайликом, может сделать это на сайте www.zik.ustu.ru



Редакция предлагала всем похожим на студентов и преподавателей людям нарисовать свой смайлик, который отразил бы их сессионое состояние. Мимо пробегали студенты Тэф, Ммф, Фтф, Фэу, Фго, Ртф и Ипк, остальные пробегали не представившись. Иногда первая реакция респондента («Что? Сессия!?») была однозначной и приравнивалась к спасению бегством. Хотя, чего от нас бегать, мы-то добрые, это сессия — она кому как.



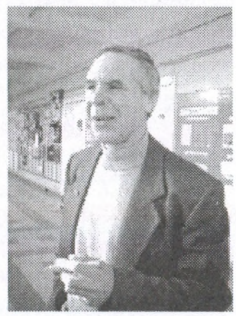


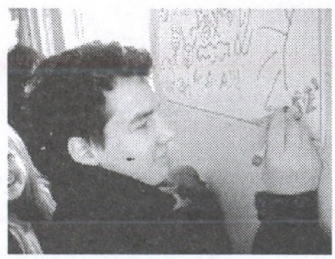
У кого-то рот до ушей, а кому «халява свинью подложила» — шпаргалки на экзамене высыпались, но, слава всевышнему, никто не заметил. В целом на бумаге запечатлелась в основном позитивная реакция. Вся отрицательная на высокой скорости неслась мимо, надо думать, чтобы засесть за баррикады учебников.

И преподавателям мы не давали проходу. Правда, пару раз обознались, пытаясь остановить серьезных тетенек с папками: «А вы принимаете экзамены? Нет? Извините… А вам бы пошло! :о)»

Те же, кто находится «по другую сторону экзаменационной ведомости», оказались людьми добродушными, двоек ставить не любят, правда, иногда приходится… Преподаватель физико-технического факультета выставил своим студентам среднюю оценку «что-то около трех с плюсом, но, может быть, даже и четыре с минусом». А преподаватель механико-машиностроительного факультета заверил нас: «Пятерок много не бывает. На самом деле хотелось бы почаще их ставить!»

Благодарим всех, кто принял участие в нашем опросе (фотографии в редакции — обращайтесь).





В целом по вузу сдали экзамены на положительные оценки 79% студентов (данные приведены на 29.01.2004, по результатам трех экзаменов).

На экзамены не явились 13% студентов, этакая чертова дюжина... Наименьший процент не явившихся на Этф — 6.25%, лидируют по прогульщикам экзаменов Этф (21%) и Ртф (15%).

Отличных оценок по результатам сдачи трех экзаменов в среднем по вузу получено 35%. Больше всего «отличились» Фэу — 49%, хорошие показатели и у Фтф — 37%, отстали Фсм — всего 28% пятерок.

Неуды случились у 7.9% студентов УПИ. Меньше всего двоек у Фго — 4.45%, Фсм (8.53% неудов), к сожалению, впереди.

Средний балл по результатам трех экзаменов составил 3.96. Впереди Фэу, который традиционно учится хорошо, сейчас в среднем на 4.25. Отстали электрики и электрички :о), их средний балл — 3.80.

«Сравнивать эту сессию с прошлыми и подводить итоги пока рано, еще не собраны все сведения», – пояснили нам в УМУ. Но к деканскому совещанию 03.02 появятся предварительные итоги, о чем «ЗИК» обязуется оповестить своих читателей.