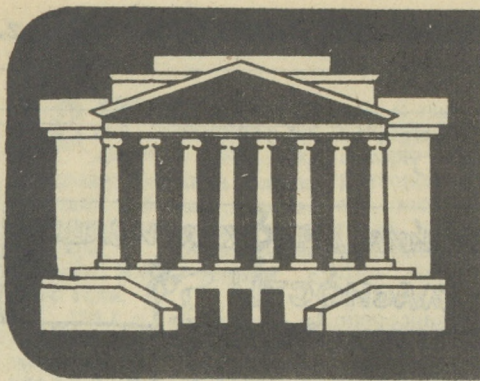




За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНИТЕСЬ!

Газета издается с 1934 г.

№ 34 (6092)

ЧЕТВЕРГ, 19 ОКТЯБРЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.



◆ Публикуем еще две работы из серии «Характеры», завоевавшие диплом на международной фотовыставке в Берлине. Автор — студент мехфака, член фотоклуба УПИ А. Зубов.



◆ ЭКСПРЕСС — ОПРОС

В поисках ответа

Новый учебный год социологическая лаборатория начала с экспресс-опроса, темой которого стала обстановка в стране, определение пути выхода из кризисной ситуации, где привычные вопросы «что делать?» и кто «виноват?», дополнились вопросом, «кто будет делать?».

В коротких беседах-интервью приняли участие 74 сотрудника, преподавателя и 57 студентов нашего института (всего 131 человек). В первом вопросе о специфике реформ, проводимых в стране, по существу было два вопроса. Сначала каждый отвечающий должен был решить для себя, нужны ли вообще какие-то преобразования или достаточно вернуться к прошлому, к временам административно-командной системы с сильной верховной властью. К последнему варианту положительно отнеслись немногие — всего 7,6 процента. Для остальных альтернатива авторитарного государства оказалась невозможна: «только не это», — звучало на предложенный вопрос.

Вторая половина вопроса относилась уже только к тем, кто считает путь реформ необходимым условием сегодняшнего дня страны, — это 92,4 процента опрошенных. Но какой вариант предпочтительнее: постепенное проведение реформ или радикальная перестройка общества? Для части опрошенных естественны были сомнения: с их точки зрения и так уж очень много радикальных перемен. Эта группа (24,4 процента) склонилась к более консервативному, правому варианту, что действовать нужно постепенно. Но победила в нашем опросе, представляющем мнение малой группы общества, группа сторонников радикальных мер, глубоких реформ нашей жизни — 67,9 процента. Ответов.

Казалось бы, два последующих вопроса интервью менее глобальны, конкретны, но они вызвали большие затруднения у отвечающих: кто может осуществить перестройку и кто мешает это делать.

Десятая часть опрошенных считает, что никто не способен в настоящее вре-

мя осуществить так необходимые нам перемены. Чуть менее трети отдает предпочтение Верховному Совету, но оговаривая определенные условия: может быть, в единстве с межрегиональной депутатской группой (22,2 процента); может быть, с неформальными организациями (21,4 процента). Часть людей ищет в нашем и не нашем обществе другие силы, способные помочь стране выйти из кризиса (21,4 процента). Определенные надежды связаны со съездом народных депутатов (12,2 процента). Меньше возлагается надежд на Совет Министров (5,3 процента), ЦК КПСС (5,3 процента), М. С. Горбачева (4,6 процента). Ни один из 131 человека и самих социологов, проводящих опрос, не сказал, что успех перестройки будет зависеть и от нас с вами, от высшей школы. Зато в вопросе, кто виноват, что мешает перестройке, многие (17,6 процента) обвиняли всех нас, и себя в том числе, видя помеху перемен к лучшему в инертности системы, инертности людей. Но все-таки, львиная часть обвинений до-

сталась партийному и советскому аппарату (62,6 процента), министерствам и ведомствам (28,2 процента), лидерам теневой экономики (19,9 процента), «сталинистам» (9,9 процента) и другим (15,3 процента).

В заключение два слова о цели этого маленького исследования. Во-первых, отмечен не угасающий интерес к общественным проблемам, люди вступали в беседу заинтересованно, думали, искали ответы в этом разговоре.

Во-вторых, почти 70 процентов ждут радикальных перемен и, следовательно, готовы к ним, готовы начать с себя, в своем коллективе, в своем деле, а это уже шаг в перестройке.

В-третьих, социологическая лаборатория хочет помочь вам узнать мнение друг друга, чтоб оно стало общественным мнением, и просит — всех сотрудников, преподавателей, студентов предлагать свою тему для будущих экспресс-опросов. К вашим услугам почта газеты и социологическая лаборатория.

Молодежный центр «Весна УПИ»

приглашает студентов и сотрудников, а также различные творческие коллективы принять участие в подготовке и проведении 15-го студенческого фестиваля «Весна УПИ-90», посвященного 70-летию УПИ.

Комитет ВЛКСМ УПИ создает при центре «Весна УПИ» комсомольскую организацию с правами первичной. Направления работы: — организация и проведение фестиваля «Весна УПИ» и 70-летия УПИ.

— организация различных досуговых мероприятий для молодежи,

— реализация молодежных социально-культурных программ.

Папка для заявлений находится в комитете ВЛКСМ.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

к коммунистам Свердловской областной

парторганизации

Партийная организация физико-технического факультета Уральского политехнического института имени С. М. Кирова присоединяется к оценке состояния дел в областной партийной организации, высказанной на IV пленуме Свердловского ГК КПСС и в открытом письме народных депутатов СССР от Свердловской области — членов КПСС.

Логическим следствием этой оценки является предложение о проведении внеочередной областной партконференции, высказанное рядом первичных партийных организаций и поддержанное IV пленумом ГК КПСС.

Естественно было бы ожидать, что пленум обкома КПСС в духе перестройки вынесет это предложение на обсуждение первичных парторганизаций области, однако он просто проголосовал против.

Такое пренебрежение к

мнению низовых парторганизаций находится в явном противоречии с процессами демократизации, набирающими силу и в партии и в обществе в целом, и лишним раз подчеркивает как неблагоприятное состояние дел в областной партийной организации, так и настоятельную необходимость проведения внеочередной областной партийной конференции, которая должна дать импульс к решению давно назревших политических, экономических, внутрипартийных и кадровых вопросов в плане подготовки к XXVIII съезду КПСС. В частности, обсудить введение прямых выборов руководящих органов партии.

Партийная организация физико-технического факультета УПИ им. С. М. Кирова не считает, что пленум обкома КПСС выразил мнение большинства коммунистов области по обсуждаемому вопросу. Поэтому

мы призываем все первичные партийные организации области обсудить на ближайших партийных собраниях необходимость проведения внеочередной областной партконференции и довести свое мнение до обкома КПСС и всех коммунистов области.

Обращаем внимание всех коммунистов, что для созыва конференции необходимо, чтобы в ее пользу высказывалось более одной трети членов областной парторганизации (Устав КПСС, п. 44) — 90 из 270 тысяч. По данным Свердловского ГК КПСС на 05.10.89 за проведение конференции высказывалось 33 тысячи коммунистов.

Товарищи! Успех перестройки, авторитет и влияние партии сегодня в руках каждого коммуниста!

Принято единогласно на партийном собрании факультета 6.10.89.

50 лет кафедре металлургии легких металлов

Кафедра обеспечивала страну крылатым металлом. В первые годы войны Уральский алюминиевый завод один сражался против заводов Западной Европы, работавших на фашистскую Германию. Вопрос расширения сырьевой базы за счет использования местных ресурсов имел исключительную важность, и его успешное решение было отмечено присуждением в 1942 году Государственной премии ученым кафедры — Ф. Ф. Вольфу, Л. А. Бугареву, В. Я. Чупракову, Л. Э. Лосеву, В. С. Чегодамову, А. А. Гайляту, А. А. Евтюгову. Позднее технология профессора, заведующего кафедрой Ф. Ф. Вольфа была реализована и на Богословском алюминиевом заводе.

...За годы своего существования кафедрой подготовлено 1532 инженера, 49 кандидатов наук, 7 выпускников стали докторами наук.

В научно-исследовательской работе фунда-

ментальные исследования выполнены по изучению свойств и строения алюминия, алюминиевых сплавов, коллоидно-химических свойств красных шламов. Основные результаты этих исследований обобщены в монографиях С. И. Кузнецова и соавторами, на многие годы ставших настольными книгами для специалистов глиноземного производства.

Общезвестны достижения ученых-выпускников кафедры и в развитии теоретических основ электрометаллургии легких металлов, обобщенные, например, в монографии Л. Н. Антипина и С. Ф. Важенина.

Сегодня деятельность всего коллектива подчиняется задачам реконструкции уральских заводов, повышения качества выпускаемых специалистов. 20—21 октября 1989 г. кафедра приглашает выпускников на свое 50-летие!

В. ЛЕБЕДЕВ,
профессор,
зав. кафедрой.

Не могу согласиться!

с тезисом Б. Шмелева о неоперно раздутой доле идеологических дисциплин в учебном плане. Во-первых, при общем объеме учебного времени 4300—4700 часов за пять лет на долю общественных наук приходится 368 часов аудиторных занятий

и 52 часа самостоятельной работы студента под руководством преподавателя, всего 420 часов, т. е. меньше 10 процентов.

Во-вторых, отказываясь от гипертрофированной идеологической функции общественных наук, мы

не должны забывать об их потенциальных возможностях в решении проблем гуманитаризации технического образования. Согласитесь, чисто технократический подход в подготовке специалистов сегодня просто неприемлем.

А. ТИТКОВ,
декан ФОНА.

Нужна информация

3 МОЦИОНАЛЬНАЯ статья Б. Шмелева («ЗИК» от 28.09.89) будоражит наболшие вопросы. О них говорят, спорят и редко приходят к единому мнению — и о самой статье, о об отдельных ее положениях. Я далеко не со всем в ней согласен, но обсуждать проблемы необходимо, и предложение автора о конференции я поддерживаю.

Чтобы не впадать в бесконечные споры, предлагаю рассмотреть «беду № 1» по-научному, начав со сбора объективной информации. Давайте проводить экспресс-опросы студентов разных факультетов и курсов по разным предметам. В каждой науке есть вопросы, на которые специалист может ответить в любое время дня и ночи.

Такой контроль можно проводить письменно в больших потоках. Думаю, что преподаватель согласится пожертвовать на это минут двадцать. Эту работу можно начать на общественных началах, а координировать ее сможет газета или методическая комиссия института. Некоторый опыт проведения контрольных по определению сохранности знаний на нашей кафедре есть.

Цель вопросов — дать информацию о состоянии дел. Хотелось бы в каждом номере «ЗИКа» видеть рубрику «Экспресс-контроль» и читать, сколько студентов такого-то курса из присутствующих на лекции не смогли решить простейшее уравнение, написать химическую ре-

акцию и т. д. Если такую информацию регулярно собирать и накапливать, а затем публиковать, то можно будет судить об эффективности педагогических нововведений (своебодного посещения, ускоренного обучения и т. п.).

Такая информация нужна и студентам для объективного взгляда на самих себя именно сейчас, когда они включаются в управление вузом, его перестройку и оценку преподавателей. В идеале же контроль за получением и сохранностью знаний должен осуществляться независимым от института государственным органом.

Г. ХОДАК,
доцент кафедры ВМ и УМФ.

Герой учебы... лодырь

Какому студенту оказывают внимание деканаты? Что требуют от кафедр в отношении учебы студентов? Основное требование — не иметь задолженностей после сессий. Следовательно, основная работа деканатов сводится к неуспевающим студентам и лодырям. Эти студенты становятся героями учебы.

А отличники остаются в тени. Если лет 30 тому назад отличники учебы поощрялись туристскими поездками, путевками в дома отдыха и санатории, денежными премиями, то теперь о них не пишут даже в газете «ЗИК».

Отличникам учебы нужно выделять лучшие комнаты в общежитии, получение обедов, завтраков и ужинов без очереди. В библиотеках — то же самое; может быть, следует оборудовать столы отлич-

ников в читальных залах. Заведующим кафедрами, деканатам, по-видимому, следует обобщать учебу лидеров на страницах газет. Желательно добиваться для отличников учебы повышенных стипендий или дополнительных стипендий от предприятий. Назрела задача дифференцировать оплату за подготовку инженеров в УПИ в зависимости от успеваемости студентов. Если, допустим, эта средняя оплата равна 13 тысячам рублей, то оплату за инженера с посредственными оценками снизить до 10 тысяч рублей, а за отличников — довести до 20 тысяч. Эта мера позволит повысить интерес к учебе. Администрации надо добиваться и повышенной зарплаты, лучших жилищных условий при устройстве лидеров учебы на работу в качестве моло-

дых специалистов.

Социологические исследования занятости студентов и старшеклассников Москвы показали, что в среднем каждый из них тратит два-три часа в день на кино или телевизор. Перегрузки студентов в учебе нет. Только в периоды сессий они интенсивно работают, да и то по конспектам лучших студентов. Многие даже на четвертом курсе не умеют работать со специальной литературой — это очень тревожный факт. Хорошо ли мы, преподаватели, учим и правильно ли оцениваем знания студентов на экзаменах и зачетах?

По-видимому, назрела необходимость организовать дискуссию о качестве подготовки инженеров в газете «ЗИК», а также в актовом зале.

П. ПЕТУХОВ,
профессор.

В парткоме УПИ

На очередном заседании член парткома А.В. Агеносов сообщил о работе центра «Гласность», в функции которого входит сбор информации, ее анализ и обнародование, а также формирование проблемных вопросов, выработка идейных платформ и изучение общественного мнения. Центр создан для

реализации гарантированных Конституцией прав граждан на получение по любому вопросу полной и оперативной информации, на открытое и свободное обсуждение общественно значимых вопросов. Сегодня в стадии формирования группа центра, в нее может войти каждый, для кого дело гласности кажется интересным и полезным. Нужно позвонить по телефону 24-68 Агеносову Александру Васильевичу (Ежедневно с 11.30 до 12.15).

Президенту Советской социологической ассоциации, директору

Всесоюзного центра изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам при ВЦСПС академику Т. И. Заславской

Уважаемая Татьяна Ивановна! В одном из своих интервью («Коммунист», № 8 1989 г.), касаясь итогов избирательной кампании, пробудившей активность нашего народа, Вы очень точно подметили, что итоги выборов для многих кандидатов в народных депутаты СССР могли оказаться иными, если бы они воспользовались услугами социологов: «...достаточно было заблаговременно изучить настроение населения, составить прогноз — и те, кто не сумел добиться депутатского мандата, могли бы действовать по-другому, повернувшись прежде все-

го лицом к народу». Без боязни власти в ошибку теперь уже можно утверждать, что среди народных депутатов, которые получили истинное доверие народа на выборах, — это большинство прошедших через жесткое «сито» надуманных окружных собраний. Есть среди них и коммунисты.

К сожалению, мандатная комиссия I Съезда народных депутатов СССР назвала только общее число членов и кандидатов в члены КПСС — 1957, т. е. 87 процентов. Но разве все названные 87 процентов — истинно «народные»? Эти вопро-

сы вызваны тем, что, имея 87 процентов коммунистов в депутатском корпусе, призванном выражать интересы народа, народ начинает обсуждать проблему доверия к партии. Кто разрешит этот парадокс? Мы считаем, что дело чести руководимого Вами ВЦИОМом прояснить эту проблему.

В названном интервью Вы советовали на то, что к услугам социологов не очень охотно прибегают. Мы думаем, что партийный аппарат всячески будет избегать этих услуг. Ведь это факт, что ряд делегатов от этого аппарата и послушных ему представителей рабочего

класса уже на Съезде народных депутатов СССР заявили, что критика партии — это «нож в спину партии», это «клин между партией и народом». Сейчас, не дожидаясь, когда за дело возьмутся профессиональные организации (ВЦИОМ или Институт социологии АН СССР), начались опросы «снизу». Один из таких опросов был проведен и в нашем институте. Не будем подробно останавливаться на его результатах, но в качестве резюме отметим, что партийному аппарату, как силе, способной вывести страну из кризиса, отводится самая ничтожная роль.

Публикуем
отклики на
выступление
Б. Шмелева
«Надо что-то делать!»

(«ЗИК», 28 сентября)
Рис. А. ПЯТКОВА.



ВЗВОД ИЛИ ОРКЕСТР?

Первое впечатление от статьи Б. Шмелева («ЗИК» № 31) — это крик души. Время от времени они раздаются в прессе, когда состояние дел близко к критическому. Вот и на сей раз лейтмотив выступления — за прошедшие четыре года в институте произошло изменений меньше, чем бы хотелось. С этой точки зрения идет перечисление бед, огрехов, провалов.

Наверное, дело здесь не в том, что ситуация, сложившаяся в институте, отражает ситуацию в обществе. То, что она сложная, мне, как представителю физтеха, ясно больше, чем остальным. Как профессиональную боль восприняли преподаватели физтеха трагедия Чернобыля. И в любой отрасли сегодня так. В медицине — это грязный шприц, на железной дороге — не переведенная вовремя стрелка, в строительстве — некачественный газопровод. Этот перечень можно продолжить не одним десятком пунктов.

Непрофессионализм нас погубит, и преподаватели физтеха остро ощущают это. С этой точки зрения и беспокоит моих коллег, как и автора статьи, вопрос «Что же делать?». Но сегодня нельзя говорить о каком-то исчерпывающем рецепте исправления. Это задача несиюминутная и непосильная.

Мне кажется, начинать надо в первую очередь с воспитания воспитателей. Часть нынешних преподавателей — дети своего

времени, их отштамповала эпоха. И они играют по тем правилам игры, которые хорошо усвоили за многие годы. В основе этих правил оценка друг друга и чувство комфорта: я знаю, что нужно говорить и делать, чтобы быть хорошим. Правила эти просты и устраивают всех — нужно столько-то общественных нагрузок, научных работ, визитов в общежития, выступлений... И вовсе не надо выкладываться или прилагать усилия для того, чтобы быть неформально хорошим. Такая система устраивает и преподавателя, и студента. И по существу все работают на то, чтобы эти правила оставались неизменными.

Но если бы ректорат, Ученый совет, деканское сообщество не вывешивали таблички с данными о поведении студентов в вырешитель, воровстве и т. д., а обнародовали свою программу — социальное кредо, — положение изменилось бы к лучшему. Чтобы преподаватель мог почувствовать, что делает он не только то, что разрешено, но и несет инициативу «наверх».

Так что же нужно сделать, чтобы к преподавателю относились как к личности? Сразу и быстро добиться у Минвуза полной свободы. Итогом этого станет то, что студенты УПИ будут иметь свое лицо на «союзном рынке молодых специалистов». А что делает для этого ректорат? Да, с его стороны нам кое-что дали. Но если мы хотим иметь большую отдачу, то и дать нам нужно больше. Ведь уровень студента — это лицо кафедры. И если бы кафедра сама могла решать, в каком объеме, по какой программе и как учить... Но связан преподаватель по рукам и но-

гам. Если дать кафедрам самостоятельность, исчезнет проблема противостояния фундаментальных и прикладных, общих и вспомогательных. И усилия будут направлены не на то, чтобы отторговать себе больше часов, а на взаимодействие преподавателей.

Кафедра — это оркестр, где каждый исполняет свою партию, а дирижер руководит всем процессом. Ректорат же зачастую видит в кафедрах взводы — окрик, и все встали смирно. И чтобы все походили друг на друга. Родилось это не сегодня, всегда так было.

Например, зав. кафедрой — профессор. Но такое совмещение не всегда полезно. Ведь профессор — ученый высокой научной квалификации, а зав. кафедрой — совсем иное. Он в первую очередь администратор, хозяйственник. Так почему бы ректору не сказать — ты, ученый, занимайся наукой, а у тебя, наоборот, лучше получится быть зав. кафедрой? Если бы кадровая политика велась разумно, то за четыре года в институте это бы уже почувствовали.

Начинать надо с человека. И всеми средствами показывать — а вот что у нас делается хорошего! Но зачем хорошего методиста кафедра заставляет «двигать науку»? А профессора — заниматься несвойственным ему делом? И если изменится эта ненормальная ситуация, это и будет показателем того, что администрация УПИ и ректорат учитывают личные качества и условия труда преподавателей. И видят в них личность, а не взвод новобранцев.

В. ПУЗАКО, доцент
кафедры
радиохимии ФТ.

Остался год до XXVIII съезда КПСС. Если мы хотим прийти к нему с открытыми глазами, если мы поставили цель и дальше жить с открытыми глазами, если мы утверждаем, что партия — для народа, а не наоборот, то мы вправе получить ответы на следующие вопросы:

1. Пользуется ли партия доверием народа?
2. Каково отношение народа к партийному аппарату и, в частности, кто из членов Политбюро ЦК КПСС в настоящее время, имеет авторитет в народе?

3. Не пришло ли время, когда нашей политической, общественной, жизненной должны руководить компетентные представители гуманитарных наук (экономисты, юристы, социологи)?

Это, конечно, не все вопросы, которые остро поставила перед нами пе-

рестройка. Но это те вопросы, без ответа на которые трудно ожидать перестройки партии, о которой сейчас так много говорится и пишется.

Мы предполагаем, что работники ВЦИОМ встретят огромное противодействие в работе над прояснением истины. Но если не Вы, то кто же? В Вашу позу и общественное мнение о народных депутатах, выраженные в письмах избирателей и опубликованное в еженедельнике «Аргументы и факты» № 40.

Желаем Вам успехов и готовы быть первым коллективом, который примет участие в опросе на поставленные и другие вопросы.

(Принято на партийном собрании
факультета
11 октября
1989 г.)

СЕРГЕЙ Алексеевич Бессонов родился в 1892 году в городе Киржаче Владимирской губернии в семье рабочего — переплетчика. Русский. Образование высшее. Член партии с 1920 года.

С 1911 г. состоял в партии социалистов-революционеров. В 1912—1914 гг. учился в Швейцарии, где вступил в Международную организацию социалистической молодежи. По возвращении в Россию был арестован и выслан в Вологду. В 1915—1917 гг. служил в армии, после Февральской революции 1917 года был избран председателем полкового Совета. В 1917—1918 гг. был членом исполкома Вологодского губернского Совета крестьянских депутатов, членом эсеровского губкома. Порвал с партией эсеров в июле 1918 года. В 1919 г. вступил добровольцем в Красную Армию. В 1912—1924 гг. учился в Институте красной профессуры, после окончания учебы был ректором Уральского политехнического института (1925—1927 гг.). Затем находился на работе в органах внешней торговли и на дипломатической работе. С 1930 г. сотрудник советского торгпредства в Германии, в 1932 году заместитель советского торгпреда в Англии, с 1933 г. советник Полпредства СССР в Германии.

Был арестован в 1937 году в связи с делом о так называемом «антисоветском правотроцкистском блоке». 13 марта 1938 г. С. А. Бессонов был приговорен к тюремному заключению сроком на 15 лет, а 8 сентября 1941 г. заочно — к расстрелу.

7 февраля 1966 г. военная коллегия Верховного Суда СССР отменила приговор. КПК при ЦК КПСС 5 августа 1966 г. восстановила его в партии (посмертно).

«Известия ЦК КПСС», 1989, № 5.

Примерно полтора года назад, при осмотре экспозиции музея УПИ, я обратил внимание на фотокопию — мужчину средних лет с живыми выразительными глазами. Искушая аннотация — ректор УПИ в 1924—1927 гг. У меня сразу промелькнула мысль: не тот ли Бессонов проходил по делу Бухарина?

Так начался поиск — догадки и сомнения, работа в архивах, изучение старых газет, книг... И вот что удалось узнать.

«С. А. Бессонов» заметно выделялся из состава профессоров, — пишет в своих воспоминаниях один из первых студентов УПИ А. А. Борецкий. — Окончив Институт красной профессуры, он получил двухгодичную наградную командировку в Германию, Францию, Англию. В Англии работал над докторской диссертацией. После окончания командировки получил назначе-

ние к нам на должность заведующего кафедрой и вскоре был утвержден ректором... Благодаря его энтузиазму институт стали посещать иностранные рабочие делегации. Для них устраивались встречи со студентами и преподавателями. Председательствовал на встречах и говорил на любом из европейских языков Сергей Алексеевич. Иногда выступал он и в качестве переводчика. Прово-

дился к нам на должность заведующего кафедрой и вскоре был утвержден ректором... Благодаря его энтузиазму институт стали посещать иностранные рабочие делегации. Для них устраивались встречи со студентами и преподавателями. Председательствовал на встречах и говорил на любом из европейских языков Сергей Алексеевич. Иногда выступал он и в качестве переводчика. Прово-

Он часто ездил в Москву в СНК, в наркомпрос и другие наркоматы. Больше всего неутомимого ректора беспокоила материальная база нового технического вуза — его лаборатории, кафедры, учебные классы. Сергею Александровичу удалось сделать многое, и самое главное — решить вопрос о строительстве учебных корпусов УПИ.

Член коллегии наркомпроса А. Я. Вышинский

внештот и на дипломатическую работу. По предложению Н. Н. Крестинского он был послан в Англию — страну, которую хорошо знал, свободно говорил по-английски. Вернувшись в мае 1933 года из Англии, снова по предложению Крестинского, был направлен в Германию в качестве советника в Полпредстве СССР.

В Германии С. А. Бессонов пробыл до начала

реальны... что заявления (осужденных) никто не читает. «Судите сами, — говорил Бессонов, — сколько больших государственных деятелей истреблено, сколько лучших полководцев уничтожено. Неужели вы верите, что они в чем-то виноваты? Но ведь они физически уничтожены? Навяные вы люди, вы хотите, чтобы кто-то заявил во всеуслышание, что ошибается и зря расстреливает таких людей... Я с вами согласен в том, что рано или поздно партия скажет свое слово. Но я не уверен, доживем ли мы до этого дня. Это будет тогда, когда наш Политиздат массовым тиражом издаст «Завещание Ленина», о существовании которого мы, члены партии, знаем понаслышке, и одно только знакомство с которым карается тюрьмой».

В камере Бессонов оказался самым инициативным человеком. Он предложил не тратить время даром, а заняться полезным делом, приступить к изучению немецкого языка. Газарян говорит о том, что Бессонов разработал и применил свой метод изучения иностранного языка без учебников и «метод Бессонова оправдал себя. Мы быстро научились говорить, читать и писать по-немецки, не зная правил грамматики...».

В связи с эвакуацией соловейской тюрьмы 17 ноября 1939 года С. А. Бессонова вместе с оставшимися заключенными посадили на пароход. С ними в тюрьме ехали и репрессированные члены Германской коммунистической партии, эмигрировавшие в Советский Союз. Среди них С. А. Бессонов нашел знакомого — им оказался секретарь Э. Тельмана Гирш. На станции Кемь всех заключенных поместили в состав «стольпинских» вагонов и повезли в орловскую тюрьму.

Антонина Дмитриевна, жена Бессонова, находясь в концлагере, однажды получила посылку от своей матери и в двойном дне коробки изпод конфет обнаружила письмо Сергея Алексеевича: «Напрасно я пишу по всем разрешенным мне адресам и спрашиваю, где Тоня. Ни от кого не получаю ответа. В настоящее время я лежу в больнице орловской тюрьмы с очень скверным плевроитом. Ваш несчастный муж и отец».

Дни, проведенные в орловской тюрьме, были последними днями жизни Сергея Алексеевича Бессонова... В. ДУБЛЕННЫХ.

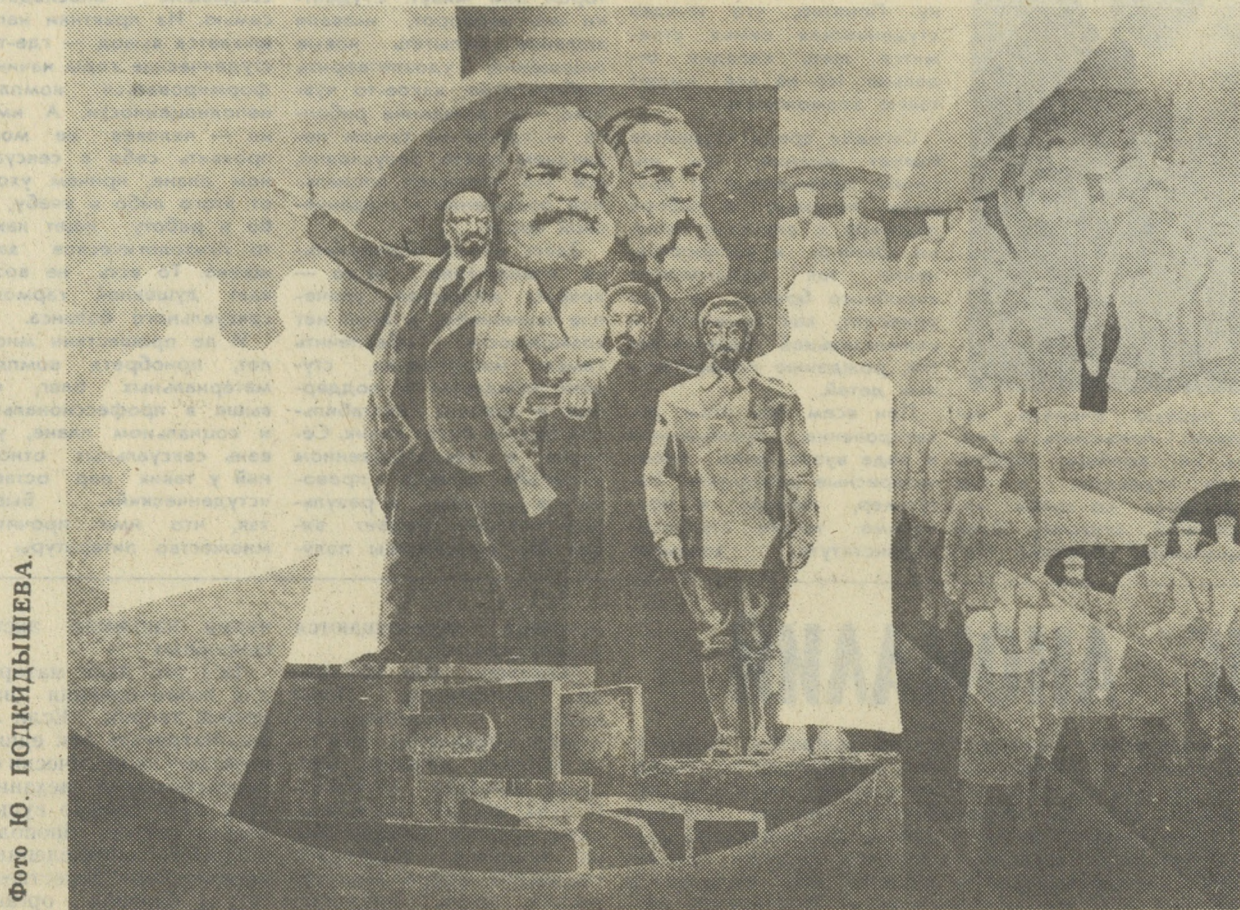


Фото Ю. ПОДКИДЫШЕВА.

♦ К 70-ЛЕТИЮ УПИ

Эта публикация открывает новую рубрику, посвященную юбилею нашего института. Читайте

О РЕКТОРЕ, КОТОРЫЙ БЫЛ РЕПРЕССИРОВАН

дился в институте в это время различные совещания и съезды научных обществ. Инициатором и организатором их проведения был тоже ректор. Во время работы в Свердловске Бессонов много писал, часто выступал с научными статьями и публичными лекциями. Больше всего его волновали проблемы развития высшей школы и промышленности на Урале.

В 1925 году в издательстве «Уралкнига» выходит его научная работа «Современная Англия». В следующем году в «Московском рабочем» издаются «Развитие машин» и «Введение и применение к развитию машин» с примечаниями, как указано на титульных листах, ректора УПИ С. А. Бессонова.

«Все привлекало к нему молодежь, — писал в своих воспоминаниях бывший студент, а позднее профессор В. В. Константинов, — тончайший ум дипломата, широкая эру-

дукция. Хорошая осанка, горделиво посаженная голова, интеллигентное лицо с большими карими «соколиными» глазами. Зал взорвался аплодисментами. Видя безуспешную попытку председателя призвать собравшихся к порядку, С. А. Бессонов высоко поднял руку над головой: «Товарищи! К чему эта игра в ладушки, когда надо заниматься делом?», — голос твердый, хорошо поставленный. Он говорил, и временами казалось — большой артист исполнял любимую роль. В свою энергичную речь оратор включал сравнения, образы, поговорки. Говорил он два часа. И два часа мысль вливалась в сознание слушателей, чтобы остаться надолго, может быть, навсегда...».

Позднее я учился у многих профессоров в Москве, слышал выдающихся ораторов, но так, как профессор С. А. Бессонов, не доводилось».

(тот, который вел суды по всем нашумевшим политическим процессам, который допрашивал С. А. Бессонова в марте 1938 года, он хорошо его знал по наркомату просвещения), будучи в Свердловске, как писала газета «Уральский рабочий» 8 февраля 1929 года, подчеркнул, что «основной минус УПИ — недостаток помещений и оборудования, поэтому постройка нового здания — вопрос назревший...».

Правда, самому Сергею Александровичу не удалось претворить свои замыслы, но ГУК — это заслуга его, это своеобразный памятник ему. На здании ГУКа по праву должна находиться мемориальная доска ректору УПИ.

В 1927 году С. А. Бессонов был отозван в Москву и направлен на педагогическую деятельность в Институт красной профессуры, где проработал три года. Затем его перевели в нарком-

1937 года. В феврале он получил телеграмму с немедленным вызовом в Москву, дома он сразу был арестован. Потом — пресловутый процесс, Бутырка, Соловки... В журнале «Звезда» опубликован очерк С. Газаряна — его воспоминания о Соловках. Он сидел с Бессоновым в одной камере. «Некоторые считали, — пишет он, — что не отсидят своих сроков, что дела их пересмотрят и всех отпустят... Бессонов придерживается иной точки зрения. Он утверждал, что мы неправильно оцениваем все происходящее, потому что не понимаем, что наши сроки

Делегаты выбраны

В понедельник, 16 октября, прошли выборы делегатов от УПИ на Всесоюзный студенческий форум. Кроме тех трех, чьи платформы были опубликованы в ЗИКе, свою кандидатуру выдвинул четверо-

курсник стройфака Е. Коркишко.

По результатам обсуждения наиболее доказательно выступили О. Панфилов и К. Горелый. Они и будут представлять наш институт. Впереди у делегатов встреча со студентами УПИ, города.

Информация к размышлению

Урал по уровню развития социальной сферы среди 11 экономических районов РСФСР находится на 8—9 месте.

Несколько примеров: обеспеченность врачами в расчете на 10 тыс. жителей составляет 82 проц. от средней обеспеченности по РСФСР. Средняя продолжительность жизни

около 67 лет, т. е. ниже, чем в целом по РСФСР (69) и СССР (69,6). Наблюдается самый большой отток населения среди всех экономических районов РСФСР, в настоящее время он составляет около 36 тысяч человек в год.

В среднем по Уралу в расчете на душу насе-

ния денежные доходы составляют 92 проц. по отношению к среднереспубликанскому уровню, а расходы на покупку товаров и оплату услуг — 87 проц. За год одиннадцатой пятилетки в среднем в расчете на одного жителя капиталовложения в социальную сферу составили 140 рублей (80 проц.

от среднереспубликанского уровня).

Район отличается крайне напряженным экологическим положением. Естественная обеспеченность водными ресурсами в шесть раз меньше, чем в среднем по РСФСР. Особо загрязнены города: в Свердловской области — Нижний Тагил, Краснотурьинск, Кировград, Рева, в Челябинской — Магнитогорск, Бакал,

Сатка, Златоуст, в Оренбургской — Медногорск, Оренбург, Новотроицк, Орск, в Башкирской АССР — Уфа, Стерлитамак, Салават, Ишимбай. Затраты на охрану водного бассейна очень незначительны и составляют по Уралу около 13 проц. от общих вложений на охрану окружающей среды, но эти средства осваиваются лишь на 60—80 проц.

В прошедшие 15 лет на Урале усилились негативные явления — старение, снижение производственного потенциала, отсталость социальной сферы, загрязнение природной среды, вызванные несовершенством пропорций между сферами и отраслями хозяйства.

(Данные Института экономики УрО АН СССР).

СТУДЕНТ И ЛЮБОВЬ



Как мы и обещали в предыдущем номере «ЗИК», у нас в гостях — врач-сексолог Ю. Гаврилов. Темой его первой беседы стало взаимоотношение полов в студенческой среде.

денческой жизни не рас- полагают к долговремен- ному и прочному союзу мо- лодых, их душевному ком- форту. Положение сегодня таково, что если студент не подрабатывает дополни- тельно, семью ему со- держать трудно. Даже то, что студенческая семья может жить в семейном об- ществе, не создает пред- посылку к хорошему бра- ку. Понятно, что каждая студенческая семья стре- мится жить сегодня от- дельно. Но не все имеют такую возможность.

Сегодня среди студентов бытует мнение, что ин- стинкт, заложенный от при- роды, поможет в выборе партнера и спутника жиз- ни. Отсюда и распростра- нение так называемого «пробного брака». А это приводит, как правило, к нежелательной беременно- сти, рождению нежелатель- ных детей.

При всем при этом, ан- кетирование, проведенное в ряде вузов, дало очень интересные результаты. На- пример, любовь в про- грамме жизни студентов пединститута, занимает

лишь пять процентов. Остальные распределяют- ся между профессиональ- ными интересами и быто- выми проблемами. Процен- тов семь озабочены ро- ждением детей.

Ответы студентов меди- цинского института были совершенно иными. На во- прос «Причина Вашего всту- пления в брачные поло- вые отношения?» мужчины в большинстве случаев от- ветили — желание иметь ребенка от женщины, с ко- торой они живут. Студент- ки же, наоборот, назвали желание испытать новые ощущения, удовлетворить любопытство, какое-то чув- ство, но рождение ребен- ка — где-то на самом по- следнем месте. Безусловно, все это отражает социаль- ное положение в студенче- ской среде.

Здесь нужно определить- ся совершенно четко — возраст возрастом, влече- ние влечением, а пока нет возможности обеспечить семью материально, сту- дент нуждается в поддер- жке и процент нестабиль- ных браков будет велик. Се- годня в государственном масштабе должна прово- диться кампания, в резуль- тате которой, студент ви- дел бы перспективы полу-

чения жилплощади, воз- можности содержать семью материально.

Нельзя забывать и тот факт — если студент за- канчивает вуз, то это не значит, что он получает ав- томатически «высшее обра- зование» по общечелове- ческим ценностям. Может быть, это случайность, но среди моих пациентов — большая часть прошедших высшую техническую шко- лу. Есть люди, учившиеся в УПИ в одной группе и создавшие впоследствии семью. Из практики напра- шивается вывод — где-то в студенческие годы начинает формироваться комплекс неполноценности. А имен- но — человек не может проявить себя в сексуаль- ном плане, причем уходит от этого либо в учебу, ли- бо в работу, ищет какое- то психологическое заме- щение. То есть, не возни- кает душевной гармонии, сексуального баланса.

И по прошествии многих лет, приобретает комплекс материальных благ, став выше в профессиональном и социальном плане, уро- вень сексуальных отноше- ний у таких пар остается «студенческим». Бывает так, что ими прочитано множество литературы по

половому просвещению, за плечами — супружеская жизнь, но силён предрас- судок — мне это не надо, я человек другого склада. Так проявляется одна из моделей поведения, зало- женная еще в студенческие годы.

Множество сегодняшних студентов, аспирантов, мо- лодых преподавателей соз- нательно не женятся долго. Присчитав все варианты создания семьи, они при- ходят к выводу, что со- держать семью на данном этапе не представляется возможным из-за матери- альных, бытовых, соци- альных и многих других причин. Отсюда и возни- кает вариант «пробного брака».

Здесь возникает и еще одна проблема, упоминав- шаясь ранее, — нежела- тельная беременность, ро- ждение ребенка. Для сту- денток это почти всегда — задолженность, пропуск за- нятий, академический от- пуск и прочие стрессовые ситуации. Во всех случаях страдает и учеба, и воспи- тание ребенка.

(Продолжение читайте в одной из ближайших выпусков «Ты и я») Материал подготовил А. НАГАЕВ.

В ЗОНЕ АНОМАЛИЙ

(Окончание, начало в № 33).

Хотя бы потому, что всю ночь, вся группа из 17 человек бегала с дву- мя радиостанциями по Зоне, а кому было лень — сидели у костра с треть- ей. А утром были шоки- рованы, узнав, что в это время другие группы ви- дели некоторые объекты, а в палатке, находившей- ся от нас в 200—300 метрах, даже «кино» в ви- де неясных образов и формул в неизвестных знаках на ее стенке.

Вообще Зона, как объ- ект изучения, оказалась чрезвычайно интересным местом. На восьми ее квадратных километрах по выходным собирается до 300 человек. Все они что-то о чем-то слышали и приехали посмотреть на инопланетян, лелея тай- ную мечту при возможно- сти даже выпить с ними, судя по количеству при- везенного с собой спирт- ного. Понятно, что кроме чертей, вполне земного

происхождения, энтузи- асты ничего не видят. А если же они все-таки на- бираются сил, то бегают по Зоне яркими фонаря- ми с твердым желанием найти «четырёхметровую женщину или что-нибудь подобное» — так откровенно высказался один из «ис- кателей». В конце концов батарейки не выдержива- ют и сдают, фонари уже не дают яркий сноп света, а еле-еле тлеют, созда- вая иллюзию освеще- ния. Тут-то и начинаются «контакты»...

Представьте себе, что кто-то с фонарем решил отойти от костра, а в это время навстречу ему идет другой с таким же фона- рем... Я был свидетелем, как двое пытались уста- новить между собой кон- такт и интенсивно пере- мигивались фонарями. А после, каждый из них рассказывал, что видел летающую тарелку. И по- добных примеров самооб- мана можно привести мно- жество.

В будние же дни Зона

резко меняется. Переста- ешь наткнуться на ошара- шенных и испуганных лю- бителей острых ощуще- ний, а действительно ано- мальные явления прояв- ляются все сильнее и сильнее. Появляется воз- можность наблюдать све- тящиеся шары, размером с теннисный мяч, висящие в воздухе на уровне глаз и на местном жаргоне на- зываемые «кокеткой». Название это они получи- ли за то, что как будто манят к себе, совершая зловещую, но при прибли- жении метров на пять или освещении фонарем, исче- зают. Однако ее безо- всяких затруднений мож- но обойти вокруг.

Можно встретить све- тящиеся «столбы», «ган- тели», черные непрозрач- ные «цилиндры», также исчезающие при прибли- жении или освещении, на- блюдаются многогранные кристаллы очень боль- ших размеров (метра 3—5 в поперечнике), которые также парят в воздухе и в отличие от остальных

объектов перемещаются в пространстве.

Замечено, что наивыс- шая активность Зоны бывает в естественных очагах поражения леса — на пашнях, покосах, мас- совых вывалах деревьев. В этих местах возможно даже прямое воздействие на человека. Возникает ощущение удара электри- ческим током, онемение конечностей, резкая го- ловная боль, повышение артериального давления. На пашнях очень четко проявляется эффект «ауры» (но без следующе- го за этим состоянием припадка) — человек на- чинает видеть биополе вокруг живых объектов в виде фосфорисцирующего свечения. В стационарных условиях для этого необ- ходимо очень сложное оборудование.

Но самое интересное человек замечает уже поз- же, когда обнаруживает, что может вызывать и прекращать это состояние по собственному желанию, независимо от того, нахо- дится ли он в Зоне или уже дома. Зона как бы да- ет толчок к развитию скрытых, ранее не прояв- лявшихся резервов орга-

низма, например экста- саторных.

Все это дает материал для возникновения инте- ресной теории. Если Лес рассматривать как единый идеально экологически сба- лансированный механизм, то у него должно сущест- вовать единое биополе с какими-то определенными параметрами. Естественно, что и биополя организ- мов, образующих эколо- гическую систему Леса, должны быть близки друг другу! Отсюда следует, что любое живое сущест- во, имеющее свое биопо- ле, отличное от биополя Леса, входя в контакт с последним, нарушает уста- новившийся баланс. И так как любое действие вызывает противодейст- вие, на границе полей на- чинаются местные возму- щения, не могущие не от- разиться на организмах, теряющих энергию на поддержание стабильного поля.

Другое дело, если био- поле человека, входящего в Лес, близко к биополю Леса. Они не только не вредят друг другу, но и взаимно подпитываются. Лес считает такого чело- века за «своего» и вклю-

чает его в общую энерго- систему. У таких людей появляется избыток энер- гии, который и помогает раскрытию возможностей.

Вообще, из всех удиви- тельных и таинственных вещей, происходящих на Зоне, многие в той или иной степени поддаются объяснению. Если же вы хотите узнать что-то про инопланетян, советую обратиться к ранее напе- чатанным статьям, пестря- щим фактами.

Я же хочу сказать, что поездки в Зону за контактами — занятие бесполезное, ибо пользы от этого никому не пред- видится, а вред сущест- вует, и немалый. Быва- лось вытаскивать уникальное природное об- разование, которое необ- ходимо изучать самым серьезным образом, имен- но как уголок природы, но никак не место контактов. Потому что контакт как таковой возможен лишь тогда, когда обе стороны могут что-то дать друг другу. В одностороннем же порядке контакт не- возможен, и пока ОНИ не захотят этого, никаких действительно полезных контактов не будет.

Стройфаку — 60!

О периоде становления строительного факультета вспоминает первый декан Константин Николае- вич Карташов:

— В марте 1928 года по конкурсу я был за- числен старшим ассистен- том кафедры обогащения полезных ископаемых Горного факультета УПИ. Попав в институт, я сразу же начал добывать совместно с рядом дру- гих специалистов органи- зацию строительного факультета. В результа- те осенью 1929 года был создан строительный фа- культет, деканом которо- го был назначен я. Вна- чале создаются кратко- срочные курсы для про- рабов. Первыми слуша- телями этих курсов стали преимущественно практи- ки — строители, коман-

дированные из различных городов и районов обла- сти. В 1929 г. были выпу- щены первые 20 курсан- тов. В том же году на- чались занятия первого курса строительного фа- культета по сокращенной программе. В июле 1931 года состоялся первый выпуск в количестве 26 человек.

С честью коллектив выдержал трудные и на- прыженные годы Великой Отечественной войны. С первых ее дней большое число студентов и науч- ных работников ушло добровольцами на фронт. Оставшиеся в тылу ак- тивно участвовали в пе- рестройке производства на выпуск оборонной про- дукции. Несмотря на трудности военного вре- мени факультет ежегодно

обеспечивал выпуск мо- лодых специалистов. За военные годы подготов- лено 278 инженеров - строителей.

Сегодня на стройфаке: — организован допол- нительно один дисплей- ный класс; — открыты две но- вые специализированные аудитории (учебно - ме- тодические) при кафедре строительного производ- ства и архитектуры; — заканчивается мон- таж комплекса АРМ-22 01.4, который позволит осуществить мечту науч- ных работников — со- здать замкнутую систему обеспечения ЭВМ ка- федры;

— разработана и на- правлена в Министерство 18-миллионная програм- ма по развитию матери- ально - технической ба- зы строительного факуль- тета на 1989—2000 годы. ТСУ Главсудрал-

стоя, Агропром, Урало- Сибирская дирекция стро- ящихся предприятий под- твердили финансирова- ние программ;

— в счет выполнения программ в этом году «Свердловскгражданпроект» выдает в качестве подарка к нашему 60-ле- тию документацию на строительство лабораторно - аудиторного корпуса на 3000 квадратных мет- ров — с 1989 года на- чал функционировать уча- сток «Вузстрой» на базе строительного факультета, СУ-31 треста «Граж- данстрой» ТСО Главсред- уралстроя. Задачи участ- ка — строить объекты для института, в настоя- щее время — студенче- ское общежитие.

Для улучшения прак- тической подготовки сту- дентов начато обучение студентов второго курса рабочим профессиям, на- пример, на кафедре

ТГНВ. За счет времени на СРС обучено две груп- пы студентов в мастер- ских ЭПК института и в УПТК объединения Урал- сантехмонтаж.

Ежегодно свыше 200 дипломных и курсовых проектов и работ реко- мендуются к внедрению, заслуживают внимания комплексные проекты, выполняемые по хозяйст- венной тематике, ежегод- но около 30 штук, напри- мер, по кафедре город- ского строительства «По- селок энергетиков» в г. Нягани Тюменской об- ласти.

Проведенный анализ распределения инжене- ров - строителей по днев- ной форме обучения за прошедшие пять лет по- казывают, что в Сверд- ловской области остае- тся 71—76 процентов, в том числе в Свердловске 42—47 процентов мо- лодых специалистов, ко-

торые в основном направ- ляются в проектные ор- ганизации, так как свы- ше 60 процентов состав- ляют женщины, в строи- тельные тресты — 28—34 процента.

За 60 лет подготовле- но 11 докторов наук и 183 кандидата техниче- ских наук, 13865 инже- неров - строителей, в том числе около 200 для братских соцстран.

Государственная экза- менационная комиссия от- мечает высокое качество специалистов, правда ГЭК отмечает и недо- статки подготовки мо- лодых инженеров в обла- сти экономики и органи- зации производства, в области научной органи- зации труда.

Выпускники факульте- та успешно решают важ- нейшие народнохозяйст- венные задачи на строй- ках страны.