



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные Кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 26 (6082)

ЧЕТВЕРГ, 15 ИЮНЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ собрание состоялось в IV римской аудитории. Оно было посвящено окончанию института группами монгольских студентов. Впереди у них ответственная выпускная сессия, а пока — вручение памятных подарков, книг, буклетов. Надолго останутся у

Первая смена уже обживает пионерский лагерь УПИ «Чайка». Много интересного ждет ребят в этом уютном лесном уголке.

Еще одна группа детей уехала в санаторий в Геленджике. На берегу Черного моря ребяташки не только отдохнут, но и наберутся здоровья, пройдут курс лечения. В нынешнем году профком института заключил договор с санаторием на несколько лет-

СОБЫТИЯ

НЕДЕЛИ

молодых зарубежных специалистов — хорошие воспоминания о годах учебы в СССР. С букетами цветов в руках, счастливо улыбающимися лицами, стоят монгольские студенты, немного растерянные, под ярким светом телевизионных софитов и принимают поздравления. Впереди у них большая дорога...

НАСТУПИЛО долгожданное уральское лето, необычайно теплое, щедрое на солнце и яркие краски природы.

них лечебно-оздоровительных смен.

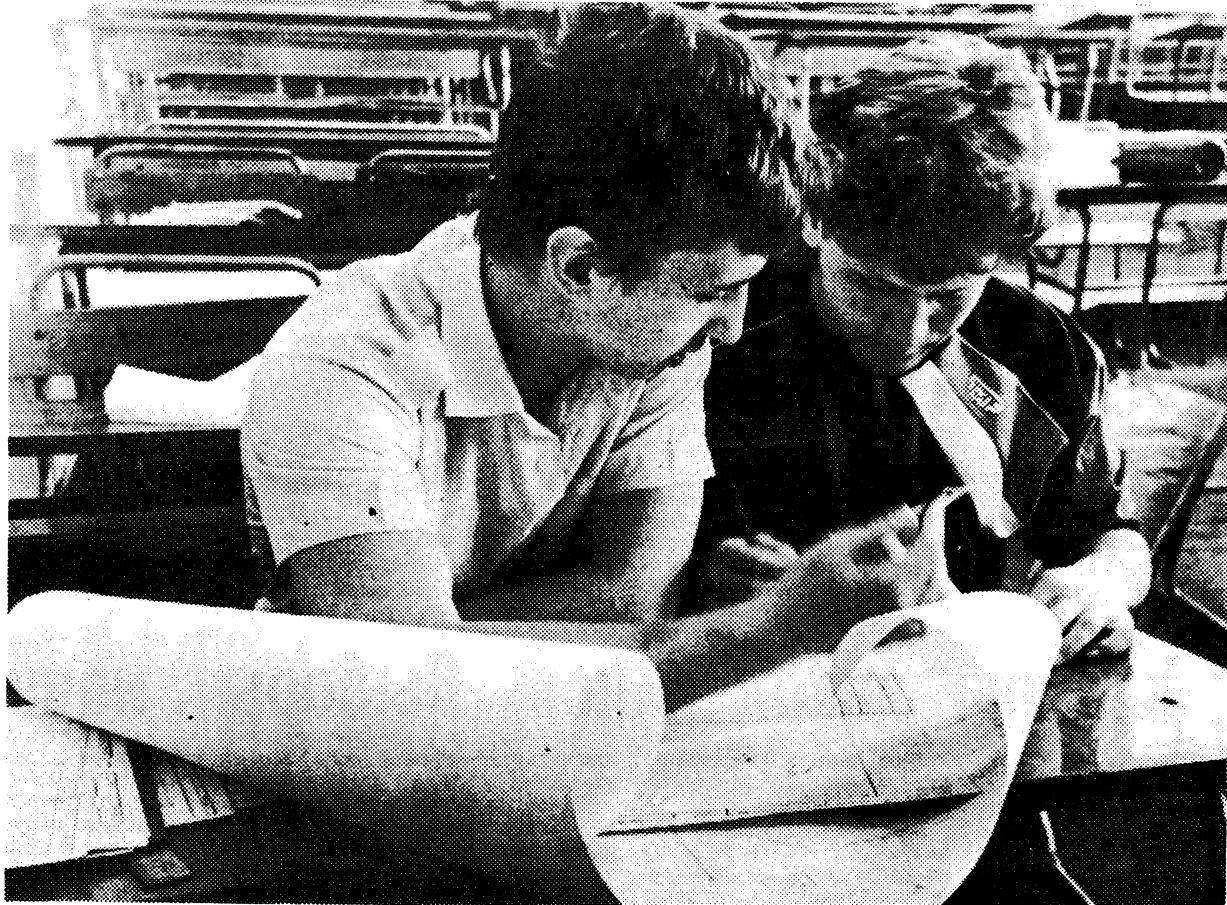
НА ПОВЕСТКЕ дня заседания студенческого профкома — пожалуй, самый острый вопрос — заселение студенческих общежитий. В центре внимания — заселение студенческих семей. Решается проблема создания отдельного «семейного» подъезда в одном из общежитий. Студсовет окажет всю необходимую помощь в организации этой формы проживания молодых семей.

2 и 3 июня в Вильнюсе проходил 22-й съезд ЛКСМ Литвы. Основным вопросом повестки дня на нем стояло отделение комсомола Литвы от ВЛКСМ, создание самостоятельного, независимого Коммунистического союза молодежи республики. Практически единогласно съезд проголосовал «за».

Все происшедшее видел собственными глазами и слышал при помощи переводчика (ибо разговор шел только на литовском) ассистент кафедры истории

соединили к ВЛКСМ в предвоенные годы.

Отделение, самостоятельность для литовского комсомола были насущной необходимостью, ведь у них не было ничего своего: Устав — единый, средства — общие, указания из центра, с которыми не всегда можно согласиться. Плюс — общие с комсомолом трудности, плюс — нарождающиеся в Литве иные молодежные организации, такие, как скауты, младолитовцы, гедиминайцы, имею-



♦ Две фотографии сессионных буден, сделанные Ю. Подкидывевым (вторая — на обороте этой страницы), — как два лика перестройки.

Компьютеризированное будущее и архаичное вче-

ставитель ЦК Зюкин, из его речи я понял, что ЦК не возражает против этого шага.

Главный вопрос об отделении был после дебатов решен. Но вот все остальные вопросы — Ус-

центром, финансы, борьба за место под солнцем среди других молодежных организаций. Но еще и внутри комсомола в Литве существует два течения, одно — за коммунистический союз молодежи, другое — его

рашнее. Экран дисплея и рулон ватмана. А мы — посередине.

Только от наших усилий (и лично твоих!) зависит, насколько быстро наше будущее станет нашим настоящим.

Шаг к союзу союзов

КПСС нашего института Александр Бобров. На съезде его привлекло профессиональный интерес, а просто любопытство: согласитесь, такие события бывают не часто. Итак, слово Александру.

— Прежде всего: литовский союз молодежи, комсомол, не создан на этом съезде, а восстановлен, ибо уже существовал с 19-го года по тот момент, когда его без согласия руководства и членов при-

щие ярко выраженный национальный характер.

Перед съездом в литовском комсомоле было несколько течений, предлагавших ему разное будущее — от роспуска и создания принципиально новой организации до поддержания от вообще каких бы то ни было изменений. Как видим, выбрали середину.

Как отнесся к отделению ЦК ВЛКСМ? На съезде выступил пред-

став Коммунистического Союза Молодежи Литвы, программу, выборы центральных органов, предложения, резолюции, проекты которых были готовы, — решены не были. Поэтому съезд перенесли на две недели.

Перед Союзом сейчас во весь рост встанут серьезные внутренние проблемы, они уже заявили о себе в течение тех двух дней: взаимоотношения с

представляли ребята из Каунаса — ратуют за изменение названия: демократический союз, они на съезд пришли даже с уже разработанным уставом. «Демократы» были склонны искать общую платформу, хотя название считали принципиально важным. ЦК ЛКСМ Литвы, наоборот, путей взаимодействия не искало и заявляло: тогда выходите из комсомола и создавайте свою организацию.

«Демократы» выходить не хотят, видят себя фракцией в комсомоле. Я считаю, это вполне реально.

Напрашивается вопрос: откуда такое стремление изменить название? Думаю, чтобы подчеркнуть отличие от компартии. То есть молодое поколение, комсомол, не идет четко в партийном фарватере, а является организацией самостоятельной. Да, помогает партии, но — независим.

Конструктивная работа на съезде шла лишь до принятия постановления о самостоятельности, потом началась дискуссия, причем каждый выходил со своими проблемами, забывшая об общих задачах. Диалога по выработке Устава и другим вопросам не получилось, и это, по моему, определило перенос работы съезда. Дальнейшие судьбы комсомола для большин-

ства пока остаются неясными, высказывались опасения, что литовский комсомол может даже прекратить свое существование после обмена документов. Но мне кажется, в Литве комсомол пока популярностью пользуется, и очень многое будет зависеть от того, насколько успешно решит он свои внутренние организационные проблемы. Комсомол должен наравне с литовскими молодежными организациями бороться за молодежь — так считает большинство съезда. К сожалению, ЦК придерживается иной точки зрения: комсомол — выше какой-то иной организации. На мой взгляд, выделять комсомол нельзя, он наравне со всеми должен завоевать политическое лидерство.

Записал
И. ЛЮБАРСКИЙ.

Выборы закончились. Выборы начинаются!

23 мая в нашем городе завершился свой путь выборный марафон. Тысячи людей в разной степени принимали в нем участие. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что к финишу многие испытывали накопившуюся психологическую усталость, а после него — чувство облегчения, несмотря на результаты.

В процессе трехступенчатых выборов неоднократно происходили всплески политической активности избирателей, шли

оживленные дебаты по промежуточным итогам, обсуждался сам Закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» и связанная с ним организация выборов.

Начавшийся через день Съезд народных депутатов СССР заставил забыть обо всем. Съезд закончил работу. Анализ его результатов впереди. Сейчас, на некотором расстоянии, настало время подведения итогов выборов.

«ЗИК» (1 июня с. г.) открыл разговор на эту те-

му, опубликовав статью Л. Мишустинной. Я хочу высказать свои соображения, используя результаты обсуждения итогов выборов в партийных организациях факультетов. При этом в стороне оставляю анализ предвыборных программ кандидатов и предвыборной борьбы. Я думаю, что об этом могли бы рассказать ее непосредственные участники — А. Глухих и А. Лобок.

Выборы начались задолго до выборов, когда мы получили проект Закона и начали его обсуждение. Еще на стадии фор-

(Окончание на 2-й стр.)

«Теперь нас сложнее загнать в хомут...»

С «ЗИКом» беседует председатель совета трудового ЦНИИМа Леонид Петрович Юдин.

— Леонид Петрович, расскажите, пожалуйста, об истории создания СТК, узнать об этом будет полезно многим научным учреждениям, в том числе — и нашему вузу.

— В академических и учебных институтах СТК почему-то нет. Вначале считалось, что Закон о предприятиях распространяется только на промышленные предприятия и

организации. Но потом появилось разъяснение, и оказалось, что данный закон применим и к организациям. А что такое организация? Это и магазин, и школа, и больница. Когда мы поняли, что имеем законное право на СТК, сразу же занялись подготовкой положения о совете. Учитывали опыт предприятий, где СТК были уже созданы (тогда еще не появилась статья 7 Закона о предприятии, она существенно облегчает задачу). Помимо Положения о совете трудового кол-

лектива мы готовили и Положение о выборах в СТК.

Была создана инициативная группа, несколько месяцев мы занимались проектом. Потом разослали его по отделам, получили около двухсот замечаний, предложений. Поработали с ними, вновь раздали проект — и назначили день конференции трудового коллектива. Мы сразу же настраивались, на то, что претендентов в СТК должно (Продолжение на 2-3 стр.)

«Вся власть Советам» —

по-прежнему только лозунг

Еще предстоит всесторонне изучить итоги завершившегося Съезда народных депутатов, все его достижения и просчеты. Самые «свежие» впечатления — в экспресс-опросе лаборатории социологии УПИ 12 июня преподавателей, сотрудников и студентов. Всего было опрошено 187 человек. Итоги опроса показали, что большинство избирателей в институте не удовлетворены результатами съезда. 69,6 процента опрошенных прямо заявили, что съезд не оправдал их надежд, доля тех, чьи надежды оправдались полностью, составила 3,7 процента, частично удовлетворены 26,7 процента.

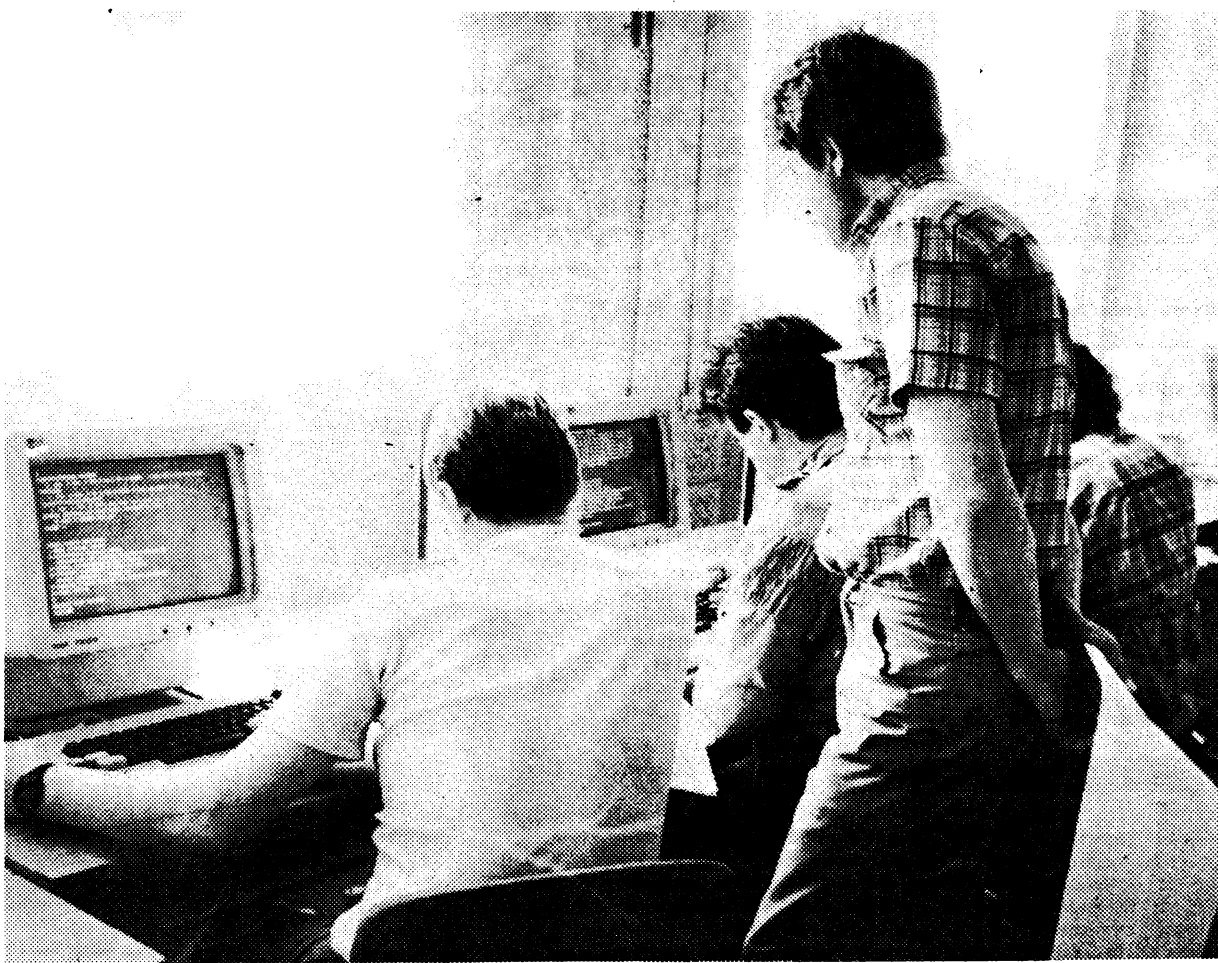
Так, 62,6 процента опрошенных нами полностью поддержали выступление академика А. Д. Сахарова на заключительном заседании съезда, еще 22,9 процента согласны с этим выступлением частично, несогласных — 2,7 процента, не ответили — 11,8 процента.

Весьма показателен для итогов съезда и ответ на вопрос: «Кому сейчас в

стране реально принадлежит власть?». Большинство опрошенных (60,4 процента) указали на Политбюро ЦК КПСС, еще 12,8 процента назвали М. С. Горбачева, 6,4 процента — Совет Министров СССР. Никто из опрошенных не считает, что власть принадлежит Съезду народных депутатов, никто не назвал и Верховный Совет, один человек считает, что власть принадлежит народу. Другими словами, никто из опрошенных не считает, что съезд взял власть в свои руки. Лозунг «Вся власть Советам» по-прежнему остается лозунгом.

Можно было бы подойти «с одной стороны», «с другой стороны», представить подобную оценку «звешенной и ответственной». Но задача социологов — давать объективную картину, какой бы неутешительной она ни была. Может быть, когда пройдет определенное время, восприятие съезда изменится. Но пока оно именно такое.

П. САСИН,
зав. социологической лабораторией УПИ.



Выборы закончились. Выборы начинаются!

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.). мирования Закона отдельные его положения вызвали возражения. Так, много критики было высказано в адрес выборов от общественных организаций, среди которых оказалась и КПСС. Сегодня мы видим, что эта критика продолжается и после выборов, в том числе — и на съезде. Не буду останавливаться на аргументах критики, они всем известны. Я разделяю мнение многих, что все общественные организации, КПСС должны обладать правом только выдвижения кандидатов, а выборы должны проводиться на общих основаниях, в действительности реализуя прямое, равное избирательное право. Однако голос протеста, в том числе и коллектива УПИ, не был услышан.

Вторым рубежом испытаний были окружные предвыборные собрания. Коллектив УПИ, партийная организация были единодушны: их проведение — это сужение демократии. О том, как развивались события вокруг этих собраний, какая атмосфера

на них царила, — хорошо рассказано Л. Мишустиной.

Выборы продолжали разбег. 26 марта ни один из кандидатов по 293 территориальному и 25 национально-территориальному округам не получил большинства голосов, необходимого для избрания. Итоги этого этапа выборов дискутировались очень широко. Большое обсуждение вызвало поражение первого секретаря обкома КПСС Л. Ф. Бобыкина. Многие, с кем я разговаривал, ждали, что Леонид Федорович выступит с открытым заявлением по итогам выборов, как это сделали многие из проигравших кандидатов, состоится развернутый разговор на пленуме обкома. Коммунисты института принимали решение на партийном собрании (26.04.89) с просьбой о проведении пленума обкома КПСС по анализу итогов выборов. Однако этого не произошло. Известная статья в «Социалистической индустрии», в которой были подвергнуты критике методы ведения предвыборной борьбы руководителями области, со-

здавала определенный ажиотаж.

Такое развитие событий не может оставлять равнодушными сторонними наблюдателями членов партии. Сегодня очевидно, что на поражении Л. Ф. Бобыкина сказались факторы, как связанные, так и не связанные непосредственно с его личностью. Проработав к дню выборов менее года на посту первого секретаря, трудно достичь значительных результатов. Безусловно, сказались и отношение избирателей к руководящим органам в связи с огромным комплексом нерешенных проблем в сфере экономики, торговли, жилищного строительства, экологии области. Однако развернутого анализа причин поражения своего лидера мы — коммунисты области — так и не услышали. Видимо, следствием этого можно считать решение коммунистов стройфака, которые на партийном собрании, состоявшемся в конце мая, проголосовали за недоверие Л. Ф. Бобыкину.

Прошедшие выборы высветили проблему выдви-

жения кандидатов в депутаты. Активно, но на очень коротком отрезке времени, в нашей партийной организации прошло обсуждение и выдвижение кандидатур для рассмотрения в дальнейшем в качестве возможных кандидатов от КПСС. Это были Б. Н. Ельцин и Н. И. Рыжков. Однако на этом этапе партийной организации в выдвижении ограничилось. Партком, партийные бюро практически не влияли на ход выдвижения, не предлагали своих кандидатур. Такое неактивное отношение партийной организации к процессу выдвижения кандидатов явилось, на мой взгляд, одной из причин того, что коллектив УПИ оказался без «своего» кандидата уже на втором этапе выборов. Конференция трудового коллектива в апреле не состоялась из-за явки всего лишь третьей части делегатов. Этим были перечеркнуты стремления трудовых коллективов факультетов, где прошло предварительное выдвижение. В итоге члены наших агитколлективов при семи избирательных участках преврати-

лись по сути в технических работников.

Я не понимаю поставленной перед нами задачи: «Агитировать за выборы». Я убежден — агитировать можно только за конкретных кандидатов, зная их позиции, программы по актуальным вопросам. А это задача доверенных лиц кандидатов и тех коллективов, кто их выдвигал. В условиях демократии, на мой взгляд, довольно странно звучит лозунг о том, что участие в выборах — «гражданский долг каждого». Наверное, все же это должно быть правом каждого. Однако в таком случае возникает противоречие с необходимостью участия не менее 50 процентов зарегистрированных избирателей, для того, чтобы выборы состоялись. Это опять вопрос к Закону. Таких вопросов набирается достаточно много.

Весной 1990 г. предстоят выборы народных депутатов республики и местных Советов. Проекта Закона о проведении этих выборов нет. Хотелось, чтобы он появился уже в конце лета — начале осени этого года. В Законе

обязательно должен быть учтен опыт прошедших выборов. Закон должен быть более демократичен. Однако тактику работы партийной организации в проведении этих выборов следует продумывать уже сейчас. У нас появилась возможность выдвижения около десятка кандидатов по избирательным округам различных уровней. Готовы ли мы к этому? Если опять партийная организация окажется пассивной, не выставит своих кандидатов или не поддержит активно кандидатов, предложенных другими первичными организациями, она потеряет свое политическое лицо, превратится в организацию, которая безвозмездно обслуживает выборы, как это произошло в этот раз. А если говорить о всей партии, то на волне критики имеют реальные шансы победить те, в том числе и не обязательно демократические силы, которые стоят вне партии. Весной 1990 года мы можем оказаться партийной без власти на местах, стоящей в стороне от демократического процесса. Я призываю всех коммунистов задуматься над этим.

Д. СЕРГЕЕВ,
зам. секретаря парткома УПИ.

«Теперь нас сложнее загнать в хомут...»

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.).

быть гораздо больше, чем мест. Споров было много, опасались, что выборы продлятся до бесконечности и мало кто наберет 50 процентов голосов. Однако опасения оказались напрасны. Голосовали в течение двух дней — из шести десятков кандидатов избрали 29 членов СТК.

В свое время нам очень помогли рекомендации ВЦСПС, опубликованные в «Известиях», где говорилось о том, что неразумно стремление создавать массовые, а это значит — неуправляемые советы. Сейчас мне уже ясно, что оптимальный вариант — когда в составе

СТК работает 20 человек.

Я считаю, что метод выборов, который мы сами установили, очень демократичен. Хотя борьба была отчаянная! Люди отнеслись к выборам скептически, думая, что все равно изберут «тех, кого надо».

— Вы добились успеха, потому что демократично и самым тщательным образом были продуманы так называемые процедурные вопросы. С тех пор прошло немногим больше года. Что сделано?

— Первым нашим документом стало Положение о хозрасчете института. Оно тоже тщательно обсуждалось, было собрано несколько сот предложений. Во время его подготовки мы старались

учесть все тонкости, вопросы стимулирования труда, 13-й зарплаты, квартальных премий... В прошлом году мы этот документ «обкатали» и на его основе, с учетом всех обнаруженных недостатков, утвердили Положение о хозрасчете до конца пятилетки.

Основные показатели работы института, все сметы — фондов развития, соцкультбыта, накладные расходы — рассматриваются в комиссиях СТК. Их три: производственная, социально-бытовая и организационно-массовая (названия у них длиннее, это я вам общие направления указываю).

Основная тяжесть ложится, конечно, на производственную комиссию —

через нее проходят все документы по основной деятельности института.

Есть такая болезнь, когда даже хорошие положения не выполняются. Переболели ею и мы. Было немалое сопротивление со стороны бухгалтерии, планового, технического, они привнесли массу своих «циркуляров». Но мы сумели настоять: основная инструкция — это Закон о предприятии.

Конечно, сложности возникают и сейчас. Но в институте знают, что СТК — серьезный орган, что лучше, если решения принимаются с участием совета.

— Леонид Петрович, и все-таки: оказывает ли СТК реальное влияние на

жизнь людей?

— Я не могу сказать, что это заслуга СТК, но показатели ЦНИИМа улучшились. Отправные точки исходили от нас — администрация и функциональные отделы учитывали и учитывают наши предложения. Значительно укрепились финансовые положения, дала плоды организационная работа, связанная с внедрением хозрасчета.

В планах у нас, например, жилищное строительство, в том числе индивидуальное. Я считаю, что мы сумели себя поставить в соответствии с Законом. СТК выполняет свои функции в полном объеме.

— Вы раньше других включились в предвыбор-

ную борьбу и, судя по всему, лучше были к ней подготовлены.

— Да, пожалуй. В райкоме партии сначала собрали секретарей и дали понять, что есть круг предприятий, которым они рекомендовали бы... Эти «рекомендации» вызвали у нас внутреннее сопротивление. Мы с ними не согласились. И на институтском собрании настойчиво прозвучала мысль: нельзя уходить в сторону. Мы в СТК считали, что у нас нет кандидатуры, но возникла идея выдвинуть достойного. Вы знаете, что мы выдвинули Б. Н. Ельцина и В. В. Исакова. Из тех, кто выступал на первом собрании, стихийно сложилась инициативная группа, и так получилось, что мы заняли очень активную позицию, оказались в центре внимания.

(Окончание на 3-й стр.).

«Теперь нас сложнее загнать в хомут...»

(Окончание.
Начало на 1—2-й стр.).

— Не все знают, что если бы не Вы, то приезд Б. Н. Ельцина в Свердловск мог и не состояться. В тот день многие хотели встретить и сопроводить Бориса Николаевича, а

«повезло» Вам. Хотя, здесь все закономерно...

— Да, мы с ним созванивались, мы договаривались с залом. В общем-то, еще в январе решили, что если выдвигаем кандидатуру, то надо быть последовательными и дело доводить до конца. В рам-

ках предвыборной кампании мы непосредственно общались с Б. Н. Ельциным. Он у нас был, и я к нему ездил, связь поддерживали постоянно.

— Как складывались ваши отношения с партийными органами?

— Когда закончился

первый этап выборов, мы были у секретаря Кировского райкома партии Розова. Начало разговора — сплошная казуистика. Но в конце концов он стал откровенным и согласился с нашими доводами. Мы пригласили его на совместное заседание СТК и партбюро — там нашли компромиссные моменты. Что касается партбюро института: единой с нами

позиции не было, хотя не было и серьезных разногласий.

— ЦНИИМ внес немалую лепту в победу на выборах Л. С. Кудрина. Хочется еще раз поблагодарить Вас за помощь, оказанную «ЗИКу» в поиске и проверке информации. В те дни я услышала слова: «ЦНИИМ — цитадель революции».

— Кудрину мы взяли

помогать, когда увидели беспардонную позицию аппарата. И думаю, мы работали не зря. Все же увидели, все мы дали понять, что теперь нас будет сложнее загнать в хомут...

— Спасибо, Леонид Петрович. Желаю Вам успехов.

Записала
М. ДАШИНА.

Лучше быть здоровым, чем загорелым

Для жителей умеренных широт загорелые лицо и тело давно уже стали признаком того, что отдых удался на славу. Однако, похоже, что любителям солнечных ванн придется в корне пересмотреть старые привычки.

В прошлом году более полумиллиона американцев заболели и почти шесть тысяч скончались от различных форм рака кожи, вызванного, по мнению Американского общества по изучению рака, избытком ультрафиолетовых лучей, полученных при длительном нахождении на солнце.

Возможно, эти устрашающие цифры убедят аме-

риканцев быть более осторожными на пляже, хотя последние исследования американской Академии дерматологии свидетельствуют: 58 процентов опрошенных считают, что с загаром они выглядят более привлекательными, чем «в естественном» виде. Правда, как показал опрос, количество людей, пользующихся тентами, накидками, зонтиками, солнцезащитными кремами или вообще избегающих солнца, увеличивается, однако по сравнению с 1986 годом оно возросло всего на 8 процентов.

— Мода на загорелое тело не проходит, — говорит спикер Академии Рут Сайкс. — Желание

похвастаться перед окружающими шоколадной кожей вытесняется на солнце миллионов людей. Если 50 лет назад случай заболевания раком кожи приходился в среднем на 1500 американцев, то сегодня — уже на 135. Наиболее опасны солнечные лучи для молоденьких девушек, которые больше всего любят долго лежать на солнышке, почти никогда не прикрываясь.

— Понятно, что молодежь не особенно беспокоит перспектива приобрести пару морщин на лбу, но загар сегодня — это морщины завтра, — говорит президент Академии Эдгар Б. Смит. —

Причем наибольший вред коже наносят два вида ультрафиолетовых лучей — так называемые «А» и «В», заставляющие внутренний слой кожи вырабатывать больше пигмента меланина, изменяющего цвет кожи в желаемую сторону. Длительное пребывание на солнце ведет к старению кожных тканей, появлению морщин и возникновению рака кожи, наиболее частыми формами которого является злокачественная меланома, обычная и злокачественная карциномы.

Хотя большинство форм рака кожи излечивается при раннем обнаружении, ученые считают, что 3/4 подобных заболеваний

можно было бы предотвратить, отказавшись от привычки к загару или, если уж от работы на открытом воздухе никуда не деться, надежно прикрываясь от солнца. Специалисты предлагают брать с собой на пляж прозрачные тенты и накидки, выполняющие роль фильтра, задерживающего наиболее вредную часть ультрафиолетового излучения.

— Исследования последних месяцев заставляют взглянуть на многие другие глаза, — говорит Патрик Лиллис, президент Дерматологического общества в штате Колорадо. — Большинство солнцезащитных средств производится из полимеров, включающих парааминобензол. Поэтому они предохраняют только от «В»-ультрафиолета. Что-

бы защититься и от другого типа лучей, необходимо найти комбинацию парааминобензола с другими веществами.

Ставшие одно время модными источники искусственного ультрафиолетового излучения, или кварцевые лампы, по мнению Лиллиса, генерируют преимущественно «А»-ультрафиолетовые лучи, оказывающие глубокое влияние на подкожную клетчатку, ведущие к возникновению морщин и угрозе рака.

Недавно комиссия Национального института здоровья, изучающая влияние солнечных лучей на кожный покров, пришла к выводу, что даже самый слабый загар является опасным для здоровья.

АГЕНТСТВО ЮПИ.

ЗАНИМАЙТЕСЬ АЛЬПИНИЗМОМ!

Воскресенье, 10 июня. Аэропорт Кольцово. Два часа ночи. Встречающих москвичей рейс сегодня особенно много. Спустя четыре месяца домой возвращаются свердловчане — герои второй советской гималайской экспедиции. Это заслуженный мастер спорта Евгений Виноградский и заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР Сергей Ефимов.

Когда поток поздравлений, поделуев и объятий несколько иссяк и кольцо встречающих вокруг виновников торжества по-прежнему разомкнулось, кто-то отметил, что Виноградский как будто здорово помолодел.

На шутку Евгений ответил в том же духе: «Занимайтесь альпинизмом!» За это агитировать здесь вроде бы и некого было, но, может быть, слова были обращены в первую очередь к отсутствующим?

— И на сколько же ты похудел?

— Прошел месяц, как мы спустились с горы. Уже немного поправился. А за время экспедиции потерял

семь килограммов веса. — Возраст там свой не почувствовал?

— Молодым вроде бы ни в чем не уступал.

— Какой момент на восхождении был для тебя самым трудным?

— Когда отрабатывали маршрут на южную вершину. Перед нами группа из-за ураганного ветра не смогла поставить четвертый высотный лагерь. Мы его закрепили и пошли дальше. Ветер не стихал. Температура — за минус 30. Прошли еще две веревки, чувствую — все, больше не могу. Долго лежал, приходил в себя...

— Значит, на траверсе было легче?

— Да, повезло с погодой. Прошли спокойно и без происшествий. И завершили траверс первого мая.

— Как проходил отбор участников на траверс?

— Вначале предполагалось, что в ходе экспедиции выявится: у кого останется больше сил, тот и пойдет. Как оказалось, все участники были настолько хорошо подготовлены, что траверс могли идти

человек двадцать. Тренерский совет решил, что пойдут по два представителя от каждой группы. Обсуждение длилось два дня. Не все, конечно, кто не попал в заветную «десятку», восприняли окончательное решение одинаково. Некоторые не скрывают обиды до сих пор...

— Экспедиция вновь подтвердила высокий уровень советского альпинизма. Сколько у нас восходителей, способных покорять «восемьтысячники»?

— Видимо, это последняя экспедиция, состав которой формировался как сборная страны. В дальнейшем планируется выезд в Непал команд республик, областей, спортивных клубов. Уже подано девять таких заявок от различных команд.

— Что ты оставил на память на Канченджанге?

— На главной вершине среди других сувениров есть теперь и вымпел спортивного УПИ.

— Приходилось ли кому-нибудь лечить?

— Как обычно — кашель, простуду. Самый сложный случай — ост-

рая дыхательная недостаточность у Казбека Валиева. На счастье, в тот момент рядом находился основной врач экспедиции Карпенко. Он сделал Казбеку необходимые уколы и его срочно спустили в базовый лагерь.

Катя Ефимова как поймала папу за руку, так и не отпустила. И все случалось, что она рассказывала. Не подумайте, что она маленюкая, уже — студентка, но очень уж сочувствовала. Он редко бывал дома, особенно в последние два года, когда шла подготовка к экспедиции. Но зато в успешном ее завершении немало и его заслуг. Выполняя свои тренерские обязанности, Ефимов не утерпел и «сбегал» на Главную вершину, второй в своей жизни «восемьтысячник».

— Когда было сложнее: на Эвересте или сейчас — на Канченджанге?

— Конечно, на Эвересте. Здесь вся работа была сделана ребятами, а я шел уже по проторенному пути.

— Тренерский совет сначала планировал, что

траверс совершит группа из 6—8 человек. А прошли навстречу друг другу две «пятёрки». Чем это было вызвано?

— Когда на отдельные пики Канченджанги взойшли сразу 24 наших альпиниста вместе с высотными кинооператорами, нам из Москвы посоветовали: все, хватит, заканчивайте, достаточно и этого. Но мы ехали в Гималаи сделать траверс и от своей цели не отступили. Почти все участники готовы были отлучиться, и мы решили идти двумя группами во встречном направлении, чтобы гарантировать прохождение хотя бы одной группы в случае непогоды.

— А почему бы тогда не пойти сразу всем?

— Без подстраховки этого делать было нельзя. За всю историю на вершинах третьей по высоте горы мира удалось совершить чуть более ста восхождений. И вот во время одной экспедиции число восхождений на все четыре пики составило 85! Не развенчано ли этим значение горного массива, считавшегося до сих пор самым неприступным?

— Нет, Канченджанга — это открытый каньон, который в любой мо-

мент может захлопнуться. А кажущаяся легкость прохождения экспедиции весьма относительна. После рабочего выхода на гору ребята возвращались по черненьшим от усталости. Это уже после недельного отдыха в зеленой зоне, когда были установлены все высотные лагеря, они заметно ободрились и повеселели.

— А гитара, которая была с тобой в первой гималайской экспедиции?

— Осталась в Непале. Исчезла куда-то, когда мы добрались от базового лагеря в Катманду. Кто-то на ней сейчас играет?

— Когда снова в горы? Есть ли уже какие-то планы? Или пора и отдохнуть?

— Ничего еще не знаю. Что тут ребята напланировали без нас...

Они еще много интересного успели там, в Кольцово, рассказать. Шутки вместе со всеми, смеялись и были счастливы — в этом сомневаться не приходилось. Так что же? Стоит ли следовать призыву: «Занимайтесь альпинизмом!»? Вы для себя уже решили?

Г. РАЩУПКИН.

Новая выставка «Вернисажа»

Не успели ослабнуть попки зрителей на выставку «Искусство хиппи» в ДК «Автодворца», как дирекция Дворца предложила выставочной группе «Вернисажа» заполнить зал напротив еще какой-нибудь выставкой.

Желающих выставиться немало, но «Вернисаж» остановился на самом интересном предложении. Оно исходило от редакции журнала «Урал», а точнее — его главного художника Евгения Арбенина.

Итак, Свердловскую пощастило стать центром советского мэйл-арта. Мэйл-арт — «сверхновое» направление в современном искусстве. Вот как характеризует его художник

Сергей Сигей, которому принадлежит идея проведения второй в СССР (первая прошла в январе этого года в Ейске) выставки:

— Сейчас в мэйл-арте нет никакого противостояния между разными стилями, плюрализм стилей — норма, цель — международный художественный язык.

Не хотелось бы лишать выставку эффекта неординарности и во всех подробностях описывать, что такое мэйл-арт. Остановимся лишь на вещах самых общих. Сейчас в мире около 250 мэйл-артистов. 105 из них (30 стран) представлены на свердловской выставке. Долгое время СССР оставался недосла-

мым для мэйл-арта, между тем, как подобные выставки во множестве проходят в Америке, Европе, Японии. У нас первые мэйл-артисты появились в 86-м.

Надеемся, что выставка не только удовлетворит любопытство зрителей, но и поможет созданию в Свердловске клуба художников — мэйл-артистов. А. КОЗЛОВ.

Все-таки прежде всего инженеры

ЦЕЛЕСООБРАЗНЫ ли педагогические отряды в техническом вузе? СПО в педагогическом институте выглядит вполне естественно, а боец СПО технического! Профессиональные навыки как таковых в подобном отряде он не получает. Ни для кого не секрет, что работа в СПО занимает много времени и сил и летом, и в течение всего учебного года.

Но педагогический опыт необходим студенту и тех-

нического вуза, ведь его будущая деятельность инженера тесно связана с людьми.

Стоит ли ради приобретения этого опыта терять какую-то часть профессиональных знаний? Подготовительный период СПО совпадает с сессией — студенты сдают экзамены по принципу «лишь бы поскорее освободиться». Во время учебного года студенту, чтобы успеть к концу уроков в школе, приходится

уходить с лекций. В период подготовки какого-либо мероприятия — вообще не посещать некоторое время занятия. Никто, естественно, не против СПО в техническом вузе, просто необходимо найти разумный компромисс между любимым увлечением и выбранной профессией.

Креугольным камнем этой проблемы становится работа бойцов СПО в течение года в школе. Именно эта сфера деятельности «съедает» большую часть времени студента — бойца СПО. Он мечется между планом воспитательной работы в школе и своим учебным планом. Может быть, стоит найти другой способ получения педагогических навыков? Если же учесть, что студент УПИ — будущий инженер, то для родильской практики ему может хватить и опыта пюнерского лагеря.

Бесспорно, подготовительная работа в течение учебного года очень нужна, но, может быть, стоит ограничиться приобретением теоретических знаний и разовыми выходами в школу!

Для того же, чтобы быть полноценным членом коллектива инженеров и даже, возможно, руководителем, необходима скорее не педагогическая, а психологическая подготовка. Может, целесообразно включить в учебный план психологию.

Если уж СПО — явление необходимое и неизбежное в системе технических вузов, то комитету комсомола УПИ и штабу подотрядов стоит подумать о разумных требованиях к бойцам СПО, помнить о том, что они прежде всего — студенты и будущие инженеры.

И. ПАДЕРИН.

1989 ГОД ОБЪЯВЛЕН ЮНЕСКО ГОДОМ М. П. МУСОРГСКОГО

Почему именно в Свердловске?

История музыкальной культуры Советской России знает два конкурса вокалистов им. М. П. Мусоргского — они проходили в 1939 и 1964 гг. Через несколько дней в Свердловске откроется еще один. Правда, Министрство культуры назвало его Вторым Всероссийским. Почему именно в Свердловске? Этот и другие вопросы я задала профессору Уральской консерватории заслуженному деятелю искусств РСФСР Нине Алексеевне Вольпер.

— В общем, это исторически закономерно. В 1939 году, когда нашей консерватории исполнилось пять лет, состоялся первый выпуск профессиональных музыкантов, — в стране отмечали 100-летие со дня рождения М. П. Мусоргского. И по ходатайству коллектива консерватории, многих почитателей гения русского композитора ей было присвоено имя Мусоргского. Сегодня УГК — единственный вуз, носящий его имя.

— А как часто консерватория обращается к творческому наследию великого композитора, какие мероприятия по пропаганде его произведений проводятся там?

— Во-первых, стало доброй традицией осуществлять силами студентов консерватории постановки опер М. П. Мусоргского «Борис Годунов», «Хованщина», «Сорочинская ярмарка». Согласитесь, они по силе далеко не каждому театру. Традиционными стали ежегодные весенние дни с 21 по 26 марта (даты рождения и смерти композитора): в консерватории проводятся научно-теоретические конференции, фестивали, концерты. Например, в 1979 году состоялась Всесоюзная конференция, посвященная творчеству М. П. Мусоргского, в 1981 — Всероссийская, а в нынешнем учебном году прошел фестиваль из его произведений, включавший в себя конкурсы вокалистов и на лучшую студенческую музыковедческую работу.

— Нина Алексеевна, а каким образом Уральская консерватория поддерживает связь с родиной Мусоргского? Я знаю, например, что в Кареве работает стройотряд УГК по благоустройству усадьбы

Мусоргских, студенты музыковедческого и композиторского факультетов выезжали туда для собирания и изучения фольклора Псковщины...

— К этому я добавлю, что в марте 1981 года большая группа преподавателей и студентов нашей консерватории выступала с концертными программами в Кареве, Великих Луках, Наумово, в Пскове. А нынешней весной мне и несколькими моими коллегами посчастливилось присутствовать на открытии памятника М. П. Мусоргскому в Кареве...

— Можно говорить о популярности музыки Мусоргского в России, Советском Союзе. А знают ли о нем за рубежом?

— Знают! Более того — вся зарубежная пресса очень аккуратно и достаточно подробно освещает события, связанные с его именем, — это и оперные спектакли Мусоргского с участием звезд советской оперной сцены, и различные фестивали. Кстати, зарубежная пресса считает, что на сегодняшний день Модест Петрович Мусоргский среди русских композиторов — «композитор номер один». Во многих западноевропейских городах есть мемориальные доски, памятники Мусоргскому (их автором является выдающийся советский скульптор В. Х. Думанян).

— Было бы хорошо, если бы и в Свердловске появился монумент великому композитору...

— Вы знаете, эта мысль занимала меня очень, очень давно. Она как заветная мечта жила в моей душе, и трудно было предположить, что ей будет суждено когда-нибудь осуществиться! Когда я обратилась к Владимиру Хачатуровичу, большому почитателю таланта М. П. Мусоргского, с просьбой создать памятник для Урала, России, он сразу же ответил согласием! Мы с волнением ждем открытия памятника в конце июня. Приглашаю всех свердловчан и гостей города на это знаменательное событие. Открытие памятника состоится у входа в консерваторию 29 июня в 16 часов.

Интервью вела
музыковед
Л. ОСИПОВА.



Анонс! Анонс! Анонс!

С 20 по 30 июня нынешнего года впервые в Свердловском будет проведен III Всероссийский конкурс вокалистов, посвященный 150-летию со дня рождения М. П. Мусоргского.

В конкурсе примут участие солисты оперных театров и филармоний, студенты вокальных факультетов вузов искусств и культуры России. 150 участников конкурса представят более 30 городов страны.

Насыщенная, технически сложная программа 3-х туров, помимо произведений М. П. Мусоргского, включает огромное количество вокальных сочинений русской, советской и зарубежной классики.

Условиями конкурса предусматривается право стать победителем в группах разных голосов: сопрано, меццо-сопрано, тенор, баритон, бас.

Достаточно широкий возрастной диапазон участников конкурса (от 18 до 32 лет), разнообразие вокально-исполнительских принципов, наконец, неповторимость творческого пути, предшествовавшего участию в нынешнем состязании, несомненно придадут конкурсной борьбе особый интерес и остроту.

Кто же выступит в роли судей участников конкурса?

Конечно же, это — многочисленные слушатели, которые заполнят Большой и Малый залы консерватории, филармониче-

ский зал. Своим присутствием они будут помогать конкурсантам, создавая одновременно творческую, рабочую и праздничную атмосферу конкурса.

Но самое веское слово должны сказать члены авторитетного жюри, представленного выдающимися исполнителями и педагогами — вокалистами, многие из которых составили гордость советской музыкальной культуры.

Председатель жюри конкурса — солист Государственного Большого театра Союза ССР, народный артист СССР А. Ф. Ведерников. В составе жюри: народные артисты СССР — В. М. Багаева, солистка Свердловской филармонии, председатель Свердловского отделения Всесоюзного музыкального общества; В. Г. Егудин, профессор Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, солист Новосибирского государственного театра оперы и балета; Б. А. Руденко;

народные артисты РСФСР — Н. Н. Гольшев, профессор, зав. кафедрой сольного пения Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского; З. А. Долуханова, профессор ГМПИ им. Гнесиных, солистка Московской государственной филармонии, лауреат Ленинской премии; В. Н. Левко, профессор, зав. кафедрой сольного пения ГМПИ им. Гнесиных; Н. Д. Шпиллер, профессор, препода-

Модест Петрович Мусоргский — гениальный русский композитор, подлинный гражданин своего Отечества. Оставленное им творческое наследие не только по праву входит в золотой фонд нашей культуры, но и живет в сегодняшнем дне.

Шестидесяти годы минувшего столетия, время мощного подъема общественной жизни в России, сформировали дух Мусоргского — художника, мыслителя, борца. Его муза бросает вызов несправедливости и социальному злу, она дышит глубочайшим состраданием к «униженным и оскорбленным».

Мысль о народе как «великой личности, одушевленной великой идеей», одухотворяет сочинения композитора — демократа. Обращаясь в своих крупных оперных произведениях — «Борис Годунов» и «Хованщина» — к «смутным временам» русской истории, Мусоргский пишет правду о народе, в которой видит главную задачу своего творчества.

Мусоргский — поразительно тонкий психолог. Он обладал редким даром проникновения в тайны человеческой души... Мучимый совестью Борис Годунов, безгранично честолюбивая Марина Мнишек, скорбная и прекрасная в своей человеческой чистоте фигура Юродивого, ярко-сатирические

персонажи «Райка»... Бесконечное многообразие исторических типов и характеров людей, «живой человек» в живой музыке, удивительно достоверно воссозданный композитором.

Мусоргский — художник — новатор. Его музыкальная речь отличается необыкновенным своеобразием и самобытностью. Мелодии его острохарактерны, «творимы» говором человеческого и вместе с тем всегда естественны и пластичны... Гармонический язык до сих пор воспринимается как нечто свежее и неповторимое. Внутренний композиторский слух исключителен по чуткости.

Мусоргский — творец оперы своего времени. Его сочинения оказали колоссальное воздействие на музыку XX века. Это влияние сказалось в произведениях К. Дебюсси и М. Равеля, И. Стравинского и Б. Бартока, Д. Шостаковича и С. Прокофьева.

Личность, мироощущение и творчество Мусоргского устремлены в будущее, в век двадцатый, к новым берегам безбрежного искусства.

Суровая и мудрая, вдохновенная и честная музыка Модеста Петровича Мусоргского — с нами.

В. ШАХРАЙ,
кандидат
искусствоведения.

зав. кафедрой сольного пения Горьковской государственной консерватории. Среди членов жюри также: Г. В. Бражник, главный дирижер Свердловского государственного академического театра оперы и балета им. А. В. Луначарского, лауреат Государственной премии СССР; заведующие кафедрами сольного пения — Г. С. Алексеев, и о. доцента Дальневосточного педагогического института искусств; Е. К. Иовель, профессор Красноярского института искусств; А. Н. Киселев, доцент Ленинградского государственного консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения; М. Г. Муртадина, и. о. профессора Уфимского государственного института искусств; В. С. Скоторенко, заместитель начальника Главного управления музыкальных учреждений Министерства культуры РСФСР.

заслуженные деятели искусств РСФСР — А. И. Быстров, профессор, зав. кафедрой сольного пения Саратовской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского; А. В. Воронов, профессор, зав. кафедрой сольного пения Казанской государственной консерва-

консерватории. С 18 ч. 00 м. до 21 ч. 00 м. — конкурс исполнителей концертно-оперного раздела в зале филармонии.

После окончания III тура — заседание жюри и объявление результатов.

29 июня, в 19 ч. 00 м. — торжественное закрытие конкурса. Вручение наград. Концерт лауреатов.

30 июня — концерт лауреатов и дипломантов конкурса.

Ждем вас в концертных залах на конкурсных состязаниях вокалистов.

Знакомим вас также с дневником работы конкурса:

I ТУР

проводится параллельно в Большом и Малом залах консерватории 20, 21, 22 июня с 11 ч. 00 м. до 15 ч. 00 м. и с 18 ч. 00 м. до 21 ч. 00 м.

После окончания I тура — заседание жюри и объявление результатов.

II ТУР

проводится в Большом

зале консерватории 24, 25, 26 июня с 11 ч. 00 м. до 15 ч. 00 м. и с 18 ч. 00 м. до 21 ч. 00 м.

После окончания второго тура — заседание жюри и объявление результатов.

III ТУР

28 июня — с 12 ч. 00 м. до 15 ч. 00 м. — конкурс исполнителей камерного раздела в Большом зале

В ожидании открытий

Предлагаем вашему вниманию интервью с победительницей II Всероссийского конкурса вокалистов имени М. П. Мусоргского — В. М. Афанасьевой, ныне преподавателем Уральской государственной консерватории им. Мусоргского.

— Валентина Михайловна, Вы участвовали во II конкурсе вокалистов им. Мусоргского, стали обладателем Первой премии. Расскажите, пожалуйста, о Ваших впечатлениях от этого конкурса.

— Конечно, это было

большое событие в культурной жизни страны. Конкурс получил большой резонанс в печати, на радио, телевидении. Что касается меня, то на конкурс я ехала совершенно неизвестной певицей. В то время я работала в Челябинской филармонии. Было огромное желание побороть свои силы, как-то самоутвердиться. Мне было 43 года и, как мне кажется, только в этом возрасте приходит подлинное понимание Мусоргского. Это композитор, чья музыка требует определен-

ного жизненного опыта. Я чувствовала уверенность в своих силах, способность донести до слушателя то, что мне близко в этом композиторе. И, конечно же, хотелось победить.

— Что вы ожидаете от нынешнего конкурса?

— Прежде всего, настоящего понимания Мусоргского. Он чрезвычайно сложный композитор, требующий не только чисто вокальных данных, но и подлинного вживания в текст. И, конечно же, хотелось бы ярких творческих открытий на конкурсе.