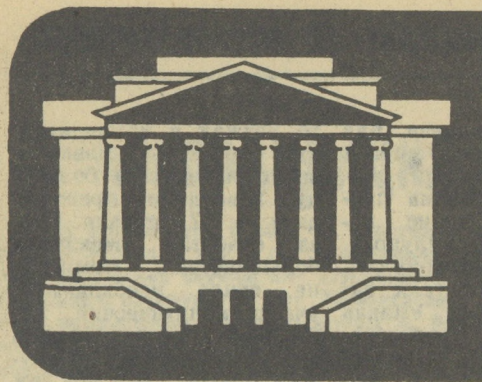




За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 24 (6080)

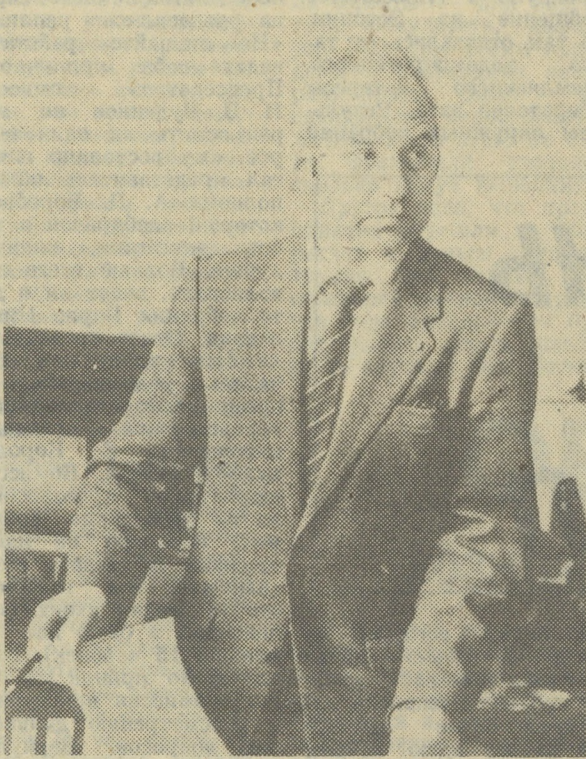
ЧЕТВЕРГ, 1 ИЮНЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

ВОПРОСЫ ЭКОЛО-
ГИИ в последнее время
обрели небывалую остро-
ту. Все мы как бы очну-
лись от долгой спячки и
увидели дымное небо, от-
равленные реки и землю,
перенасыщенные нитрата-
ми овощи, рост заболева-
ний, связанных с тем, что
промышленная зона Ура-
ла превратилась во все-
союзную помойку.

С нового учебного года
на кафедре химической
технологии топлива орга-
низуется подготовка ин-
женеров по специальнос-
ти «Охрана окружающей
среды и рациональное ис-
пользование природных
ресурсов». По этим же
вопросам проводится на-
бор слушателей в межот-
раслевой институт повы-
шения квалификации кад-
ров. Начало занятий это-
го потока — с сентября
нынешнего года. Кафедра
ХТТ разворачивает агита-
ционную кампанию.

НА ЭТУ ЖЕ тему сде-
лала основательный вы-



По итогамсмотре-
конкурса на лучшую
кафедру за 1988 год



среди невыпускающих
кафедр первое место
заняла кафедра «Дета-
ли машин». Коллектив
добился высоких пока-
зателей в учебно-мето-
дической и научно-ис-
следовательской работе,
в частности — по внед-

рению вычислительных
методов в учебный про-
цесс, научно-техниче-
ской новизне и приори-
тету исследований, эф-
фективности работы ас-
пирантуры.
НА СНИМКАХ: лабо-
раторную работу по

теории механизмов и
машин ведет преподава-
тель, ассистент А. А.
Лаптев; доцент кафед-
ры, кандидат техниче-
ских наук Ю. В. Чечу-
лин.

Фото

Ю. Подкидышева.

События

недели

пуск стенгазета инженерно-
экономического фа-
культета «Экономист». Кому как не экономистам
знать, что нынешний
рубль, «сэкономленный»
сегодня на природоохран-
ных установках, потребу-
ет завтра почти четырех
рублей на приведение ок-
ружающей среды в божес-
кий вид. Это не говоря
уже о нашем здоровье и
здоровье наших детей.

НА ФИЗТЕХЕ проду-
мывают еще одну идею: а
что, если вместо надоев-
шей общаги организовать
жилищно-бытовой коопе-
ратив? В этом что-то есть,
откровенно говоря...

Холодный термояд
кружит головы физиков.
По своей технологии пов-
торили опыты американ-
ских ученых исследовате-
ли кафедр физики и фи-
зических методов прибо-
ров контроля качества.
Кое-что получается, но
результаты надо осмыс-
лить. Одна из гипотез яв-
ления (Б. Дерягина) за-
ключается в том, что пал-
ладий, насыщаясь водородом
или дейтерием, впус-
чивается, растрескивает-
ся, что сопровождается
возникновением мощных
электрических полей, ус-
коряющих заряженные ча-
стицы до высоких энер-
гий. В некоторых опытах
он наблюдал и испускание
нейтронов. Однако, науч-
ные журналы СССР не
захотели опубликовать это
сообщение. Было это не-
сколько лет назад...

ЕСЛИ ХОТИТЕ съесть
лицу — не надо спешить
в кафе «Театральное» или
на Уралмаш. Достаточно
заглянуть в кафе - буфет
стройфака... и вам захо-
чется еще и еще... Во
всяком случае, даже в пе-
риод сессии там часто
можно увидеть студентов
Рт, Фт, Тэ, а ведь им до

стройфака шагать да ша-
гать.

А ТАКЖЕ! Наш инсти-
тут посетил вице-прези-
дент Хейлуджанской ака-
демии наук города Харби-
на товарищ Чи.

В редакцию пришло
письмо на рисовой бумаге
с тонкой красной разли-
новкой и множеством
иероглифов на полях. Вот
что написал нам выпуск-
ник УПИ, а ныне зав. ка-
федрой литейного произ-
водства Чунхинского по-
литехнического универси-
тета Ню Ин-и (если вы
помните, он вместе с рек-
тором университета Гу Ле
Гуаном посетил УПИ в
январе нынешнего года):
«Уважаемый коллектив
редакции газеты «За ин-
дустриальные кадры»! Мы
с большой радостью
получили вашу газету и
с интересом прочитали
статью о нашем посеще-
нии УПИ. Об этом мы
уже пересказали студен-
там и преподавателям на-
шего университета.

Надеюсь, что контакт
и сотрудничество между
нашими вузами будут
крепнуть год от года. Же-
лаю успехов в работе и
всего благополучного в
вашей жизни!»

ЧТО КАСАЕТСЯ БЧЗ,
то издан приказ ректора.
Приводим отдельные раз-
делы:

— организовать на тер-
ритории БЧЗ факультет-
ский зал проектных работ
и закрепить его за кафед-
рой «Детали машин»;

— предусмотреть уча-
стие предприятий в осна-
щении БЧЗ современной
техникой и рабочими ме-
стами проектировщиков.

СБЕЗД комменти-
ровать не будем — наши
комментарии устареют к
моменту выхода этого но-
мера «ЗИКа». Великое
дело — прямая трансля-
ция из зала заседаний!

Совещание в Томске

Представители шести
вузов Урала и Сибири
встретились недавно в
Томске, чтобы подвести
итоги соцсоревнования,
обсудить выполнение до-
говоров с творческим со-
дружеством.

Участники совещания
из Ижевского механиче-
ского, Омского, Томско-
го, Пермского, Уральско-
го и Челябинского поли-
техв по итогам работы
приняли решение. В нем
было отмечено, что ин-
ституты взяли твердый

курс на перестройку дея-
тельности по всем основ-
ным направлениям рабо-
ты.

Наряду с этим низок
еще уровень переориента-
ции профессорско-пре-
подавательского состава в
отношении к выполнению
своей основной работы.
Невелика эффективность
результатов части научно-
исследовательских работ,
объем валютных поступле-
ний за научную и научно-
производственную продук-
цию. По этому показате-

лю пять вузов из шести
имеют «ноль» рублей. Ни
один институт из группы
не имеет в минувшем го-
ду ни одной проданной
лицензии. Результаты ра-
бот не оправдывают зат-
раченных средств.

Наметилась негативная
тенденция к ослаблению
творческих и деловых
связей участников догово-
ра. На сегодня из всего
разнообразия форм со-
трудничества, предусмот-
ренных договором, исполь-
зуется лишь небольшая
часть. Недостаточно про-
пагандируются достиже-
ния институтов, добываю-

щихся лучших результа-
тов по отдельным разде-
лам работы.

Особенно низкими тем-
пами развивается соци-
альная сфера деятельнос-
ти вузов. Продолжает
оставаться острой пробле-
ма обеспечения жильем
преподавателей и сотру-
дников.

Тревожное положение в
социальной сфере каса-
ется и УПИ. По итогам со-
соров в этом разде-
ле наш институт на по-
следнем — шестом — ме-
сте.

А. СЛАВИН.

Съезду народных депутатов СССР. Свердловская делегация.

Депутату Волкову

Выражая мнение трудо-
вого коллектива Уральско-
го политехнического ин-
ститута, поддерживаем
депутата А. Д. Сахарова по
порядку обсуждения во-
просов на съезде. Считаем
отвод кандидатуры депута-
та А. М. Обленского при
включении в список для тай-
ного голосования по выбо-
рам Председателя Верховно-
го Совета СССР необосно-
ванным и неаргументиро-
ванным, по существу — за-
меной тайного голосования
открытым.

Предлагаем принять
специальное решение по

оценке низкой технической
оснащенности съезда. В
срочном порядке устано-
вить технические средства
для оперативного голосо-
вания.

Считаем необходимым
исключить анонимность го-
лосования, обеспечить воз-
можность избирателям
оценивать позицию каждо-
го депутата и делегаций.

Не согласны с реше-
нием съезда отказаться
приостановить действие
Указа о митингах и демон-
страциях.

Считаем необходимым
председателю каждого за-
седания съезда отказаться
от комментариев выступле-
ний депутатов, чтобы
исключить на них давление.
В частности — выражаем
несогласие со стилем веде-
ния заседаний депутатом
М. С. Горбачевым.

Призываем депутатов от
Свердловской области по-
следовательно отстаивать
демократический порядок
решения всех рассматри-
ваемых на съезде вопро-
сов.

Партном,
секретари партбюро
УПИ.

26 мая 1989 г.

Огонь и пепел

В ПРОШЛЫЙ чет-
верг мы добро-
вольно сдались в
плен телевидению. Вклю-
чая в 12 часов наш ста-
ревший редакционный те-
левизор, не подозревали,
что, забыв о делах, будем
прикованы к размытому,
мелькающему изображе-
нию и что этот плен прод-
лится все дни работы

съезда народных депута-
тов СССР. Наблюдая
съезд, невозможно не то
что задремать от скуки —
страшно ненадолго от-
влечься и упустить очере-
дную важную и неожидан-
ную поворот дискуссии.
Но сколько мыслей, эпо-
ров, сколько радости, боли,
разочарования, надежд
всколыхнули дни съезда

в нас самих. Эти чувства
не были запрятаны дале-
ко — пять месяцев шла
избирательная кампания,
и все это время мы сами
готовили съезд. Поэтому
так узнаваемы его конф-
ликти и противоречия.

Наверное, сегодня не
лишним будет вспомнить
некоторые эпизоды пред-
выборной борьбы. На мой

взгляд, они прямо свя-
заны с ходом съезда и
много объясняют.

ИЗБИРАТЕЛЬ-
НАЯ кампания
обрушилась на
УПИ неожиданно. Этот
эффект внезапности до
сих пор остается за-
гадкой, ибо все мы
знали о предстоящих
выборах, читали проект
Закона, но подготовиться
к ним заранее что-то ме-
(Окончание на 2-й стр.).

(Окончание.
Начало на 1-й стр.).

шало. Предвидеть, что выборы будут именно такими, какими они стали, мы, видимо, просто не могли, а прошлый опыт убавлял. Правда, был человек в институте, угадывавший грядущие перемены и пытавшийся раскатыть нас — тогда равнодушных к этому вопросу, заматанных другими делами. Владимир Иванович Попов, доцент кафедры научного коммунизма, еще в октябре — ноябре выступал на всех партсобраниях факультета, на заседаниях парткома, комсомольской конференции, призывая обсуждать проект Закона о выборах, готовиться к ним. Но все его призывы исчезали, как вода в песок. Запомнилась одна фраза: «Как вы не понимаете, что от этого зависит наше будущее!»

И вот — гром кампании грянул. Мы срочно начали креститься: на выдвижение кандидатов от общественных организаций отводилось время, исчисляемое буквально днями. Комитет комсомола предложил две кандидатуры: В. Быковорова, директора музея истории комсомола Урала, и А. Глухих, аспиранта УПИ. Андрей, соглашаясь на выдвижение, не думал, какой избирательный марафон предстоит ему преодолеть. На первом этапе он дошел до пленума ЦК ВЛКСМ. Пленум избрал от Урала другого Андрея — рабочего Трубина из Нижнего Тагила. О том, как проходил пленум, я слышала от двух разных людей — А. Глухих и Е. Королева, члена ЦК ВЛКСМ, лидера первого свердловского МЖК. Победа Трубина была аппаратом предусмотрена, наш Андрей уже на пленуме обкома комсомола шел «альтернативным фронтом». Потом А. Глухих дважды выдвигался по Кировскому территориальному округу № 293, его опыт «кандидатства» — самый богатый в области. На примере Андрея, помоему, ярко проявилась особенность нынешних выборов: мы могли выдвигать в кандидаты действительно умных, авторитетных, независимых, вызывающих наше доверие людей, а они оказывались в этой роли часто неожиданно для самих себя. Вспоминаю историю юриста С. Н. Иванова, который был выдвинут по двум округам — Ленинскому и Кировскому, но его кандидатуру «отсеяли» окружные собрания. Он пришел на собрание МЖК, как будущий избиратель. Многие его, конечно, знали — и как депутата райсовета, и как юриста, отстаивающего принципы СТК. И вдруг — предлагать его кандидатуру. Пришлось выступить, изложить свою жиз-

ненную позицию. В итоге голосования он оказался среди кандидатов в кандидаты. Позже Сергея Николаевича выдвинул наш институт. Убеждена: предвыборная борьба не только уносила здоровье и силы кандидатов, но и умножала весь лучший их потенциал. Но — вернемся к концу декабря.

На выдвижение от партии институту отводилось около трех дней. На собраниях факультетов впервые открыто прозвучало имя Ельцина. Партком поддержал эту кандидатуру, так же, как и кандидатуру Н. И. Рыжкова.

Борис Николаевич через три недели был выдвинут от УПИ и территориальному округу № 25. Это произошло на памятной всем конференции 13 января. Когда в парткоме обсуждали порядок ее проведения, боялись только одного: равнодушия. И не боялись инициативы: определиться с кандидатурами доверили факультетам. Своей запланированной кандидатуры у парткома не было. А взяться за организацию конференции партийному комитету все же пришлось: профком полностью устранился от этой работы. То, как прошла конференция, ставило нас в неловкое положение: начинается действительно новый этап общественной жизни. Какое там равнодушие! Впервые — семь претендентов в кандидаты по Кировскому избирательному округу № 293, разнообразие программ, требовательность к ним зала, проверка их по самым принципиальным вопросам. На конференции не только выбирали — смогли выработать точку зрения по окружному предвыборному собранию. Собрание не рекомендовало окружной комиссии его проводить. Было выражено недоверие председателю комиссии В. Ф. Домрачеву, который присутствовал на конференции и заявил прямо: «Будет больше двух кандидатов — собрание проводить будем». Уже тогда пахло аппаратным холодом, установкой, которую послушно и наивно открыто проводил Домрачев. Но в демократичной, раскованной атмосфере собрания витала уверенность: невозможно не прислушаться к нашему мнению, ведь мы многое можем — значит и дальше сумеем доказывать свою правоту.

Конференция стала точкой отсчета. Не столько как первый шаг избирательной кампании (все же выборы от общественных организаций не в счет — с мнением нашим никто тогда особенно не считался), сколько как своеобразная вершина отказа от рабства в себе, надежд на обновление.

С таким же чувством начали предвыборную борьбу и эмжековцы. Собственно, свободный дух переметнулся в УПИ именно оттуда: собрание, перечеркнувшее официальные установки и выдвинувшее нескольких кандидатов, прошло впервые в этом микрорайоне. Позже в разговоре с одним партийным работником я услышу: «МЖК — это хутор и интересы он выражает местные, хуторские». С казуистикой такого утверждения можно согласиться, если иметь в виду, что МЖК на самом деле выражал мнение избирателей своего района и отстаивал

Тогда, на этапе формирования общественного мнения по этому вопросу, данная «ошибка» была очень выгодна тем, кто на самом деле направлял работу окружных комиссий — партийному аппарату. Политика проведения собрания «во что бы то ни стало» действовала не только в нашем городе. Судя по газетам — во всей стране. Пресса вообще не обсуждала этот острейший вопрос. Промелькнуло в «Известиях» сообщение из Эстонии, что там отказались от такого недемократичного, ущемляющего интересы избирателей акта. Результаты окружных собраний

остальные — справа. Как потом выяснилось, справа были представители облисполкома и обкома партии. Противостояние началось еще в кулуарах, здесь же развернулась борьба. Наблюдатели задавали вопросы: «Какая необходимость проведения собрания?», «Почему предоставлен такой маленький зал?», «Знают ли о предполагаемой дате — 17 февраля — все кандидаты?». Аргументированных ответов не было, справа раздавались реплики: «Не мешайте работать, ведите себя прилично!». Председатель комиссии Н. П. Чуденков не мог разъяснить ни один вопрос, ему постоянно помогал представитель облисполкома А. П. Воробьев, который разбирался в работе комиссии, видимо, лучше. Больше всего нас волновало, знает ли о дате собрания Борис Николаевич. Ответ председателя был уклончивым. Началось голосование, во время которого сидящий передо мной «главный эмжековец» Е. Королев куда-то вышел. Комиссия единогласно проголосовала за проведение собрания, несмотря на наши призывы не делать этого (напомню: мы говорили это от имени своих коллег, а было нас не меньше 15 человек). Благополучно приняв решение, комиссия приступила к рассмотрению дальнейших вопросов. Вернулся Королев и попросил слово. Сидящие справа не скрывали раздражения, но на этот раз к сказанному Королевым было просто невозможно не прислушаться.

— Я только что звонил Ельцину, — сказал Королев, — он не знает о дате проведения собрания. Пауза. Было невыносимо стыдно. Члены комиссии удалились на телефонные переговоры с Борисом Николаевичем. Через некоторое время объявили, что заседание продолжится завтра.

Девятого февраля оно началось неожиданно. Один из членов комиссии сделал официальное заявление, что на комиссию оказывается давление со стороны облисполкома и что «кроме обычных заседаний, на которые приглашаются наблюдатели, проходят так называемые «рабочие». Были высказаны предложения — отменить предыдущее решение о проведении собрания. Состоялось новое голосование. Единогласия уже не было, но большинство высказалось «за» проведение. Следующий вопрос — дата собрания. Б. Н. Ельцин сообщил, что он сможет присутствовать только 19 февраля, в воскресенье. Увы, у всех свердловских кандидатов, кроме С. Б. Воздвиженского, нашлись причины, чтобы отвергнуть эту дату: то

то уезжал в командировку, кто-то — запланированно ложился в больницу. Утвердили прежнюю дату — 17 февраля. Снова сработал механизм большинства... Комиссия не сочла необходимым учесть политический вес Ельцина и то, что он должен был приехать из другого города. Все это тем более непонятно, если вспомнить, что буквально через несколько дней два кандидата сняли свои кандидатуры, и собрание было отменено. Возникло ощущение игры, политических интриг.

Я как свидетель происходящего в комиссии этого округа сделала немало выводов, но один важный — для себя в качестве избирателя: ни в коем случае не голосовать ни за одного свердловского кандидата, которые позволили втянуть себя в эти маневры. Особенно было обидно за Г. А. Месяца. Впрочем, именно неистовая поддержка аппарата впоследствии сыграла для него роковую роль. Не знаю, противился ли Геннадий Андреевич этой протекции...

ИНСТИТУТ делегировал меня на оба собрания: по 25-му и по 293-му округам. Одно было отменено. А что же второе? Накануне пронесся слух: определены люди, которые «должны» победить. Двое из 14 — Захаров и Чичканов. Мне этот слух показался невероятным.

Я его всячески отвергла и не могла осознать, как можно запланировать перевес голосов. Оказалось, что все можно. Операция «окружное собрание» была проведена блестяще, большинство делегатов поддержало этих кандидатов. Ход этого собрания «ЗИК» анализировал 2 марта в материале «Разговор в пользу будущего», добавлю к написанному несколько фактов. У ДК им. Горького, где проходило собрание, был выставлен наряд милиции. У раздевалки можно было взять свежий номер газеты «Свердловский строитель» с агитацией за Захарова. Мандатная комиссия на собрании не была избрана и поэтому — не работала. Когда после собрания мы попросили окружную комиссию познакомиться нас со списками делегатов, нам — наблюдателям от института — было в этом категорически отказано.

Эти заметки не претендуют на окончательные выводы и глубокий анализ. Решаю восстановить события, потому что невозможно сегодня молчать, тем более, что пепел еще очень горяч...

Л. МИШУСТИНА.

Фото

Ю. ПОДКИДЫШЕВА.

ОГОНЬ И ПЕПЕЛ

его, несмотря на окрики в «Вечерке» и разговоры с лидерами комплекса в самых высоких городских инстанциях.

Буквально через несколько дней после конференции было очевидно главное: мы недооценили роль окружной комиссии, «прохлопали» процесс ее формирования. Решения нашей конференции в обеих комиссиях просто «приняли к сведению». Оказалось, что с волей коллектива такого огромного института, как наш, можно расправиться в два счета: вы, мол, имеете право выражать свое мнение, а мы имеем точно такое же право с ним не считаться.

Очень скоро стало ясно, что окружных собраний не избежать. Как только закончился этап выдвижения, «Вечерний Свердловск» опубликовал редакционный материал, в котором было сказано: «...Избирательные комиссии должны провести окружные собрания». Яглазам своим не поверила: одним росчерком пера было искажено положение Закона. Звоню в отдел местных советов газеты. Оказывается, не по адресу: на этом этапе кампании выборы освещает отдел партийной жизни. Разговор по телефону с сотрудником редакции Ю. Н. Бойко. Его мнение: в материал вкралась ошибка. Обещание разобраться так и осталось пустым звуком: читатели не узнали, что собрание может быть проведено, а вовсе не обязательно должно...

мы видим сегодня на съезде. И только сейчас до конца понимаем, почему зубами держались заинтересованные инстанции за эту идею, почему просчитывали вперед все ходы, выдвигая «своих» кандидатов в большом количестве организации, обеспечивая тем самым представительство на собраниях.

Мы С. В. И. Поповым были избраны на конференцию наблюдателями за работой окружных избирательных комиссий. Одно заседание комиссии по национально-территориальному округу № 25 до сих пор не дает мне покоя. В тот день — 8 февраля — я дала себе слово когда-нибудь написать об этом. По-моему, такой день настал.

По округу было выдвинуто пять кандидатов, в том числе — Б. Н. Ельцин. 8 февраля комиссия решала вопрос об окружном собрании. В фойе у зала заседаний облисполкома толпилось много людей: комиссия опаздывала, так как еще раз решила посмотреть помещение для собрания. Сюда пришли наблюдатели от коллективов — в основном те, кто выдвигал Б. Н. Ельцина. Наши права здесь присутствовать самым тщательным образом проверялись. Ждать пришлось долго, поэтому обсуждать предстоящее начали спонтанно. Когда нам было разрешено войти в зал, все разделилось на две группы: наблюдатели — они сели слева,



КОНСОЛИДАЦИЯ

Пишу эти заметки в ночь с 30 на 31 мая, и это, к сожалению, самая свежая информация, которую мы можем предоставить читателям «ЗИКа». И так, в только что вернувшись из МЖК, где вместе с В. Поповым и А. Ауловым участвовала в разговоре с гостиницей «Россия».

У телефона В. Б. Исаков (он улетел в Москву 29 мая):

— Москвичи примерно так же, как и свердловчане, оценивают работу съезда. Избранные Ельцина в Верховный Совет СССР вызвало облегчение даже у консервативно настроенных: исправлена ошибка. Но это еще поделка.

Владимир Борисович подтвердил, что в перерывах между заседаниями ведется большая работа, делегации «наводят мосты», консолидация москвичей, прибалтов и представителей других регионов идет полным ходом.

Л. С. Кудрин сообщил: — Б. Н. Ельцин, давая интервью иностранным журналистам, сказал о том, что съезд неминуемо «левет».

В нашей свердловской делегации, по мнению Л. С. Кудрина, большинство придерживается единых позиций, «отрываются» три-четыре человека. Постоянно в меньшинстве и депутат А. А. Сидоров. Уверена, что в Москву отправлено равное число телеграмм, как в поддержку включения Л. С. Кудрина в состав комиссии по нашему делу «делу Гдяна», так и в поддержку мнения А. А. Сидорова.

Сам Леонид Сергеевич выразил свое огромное желание участвовать в работе этой комиссии. На его совет надеются около миллиона уральцев и многие их избранные.

Для депутата В. А. Волкова выступление депутата А. А. Сидорова против Кудрина было неожиданным. Он не знает (не знал вечером 30 мая), почему и зачем Сидоров вышел на трибуну.

Вот такие дела. Нам надо набраться терпения. Тот, кто представляет, насколько сложным делом займется эта комиссия, наверное, не будет забывать, что его успех в какой-то степени будет зависеть и от позиции, политической культуры каждого из нас.

Второй болевой вопрос — грузинская трагедия. Владимир Анатольевич не смог посмотреть часовой видеопленки о «черном апреле»: во время его демонстрации он безуспешно пытался зыпнуть, гарантии на выступление в секретариате съезда. Но он сказал, что чем больше информации о Тбилиси, тем труднее определиться с собственной точкой зрения. В. А. Волков пообещал привезти в Свердловск копию этого фильма.

Нам удалось поговорить с депутатами из Грузии, в частности, с режиссером

Э. Шенгелая. Он крайне отрицательно отнесся к выступлению командующего Закавказским военным округом И. Родионова. Удивился, что многие депутаты, смотревшие фильм, восприняли его как художественный, инсценированный...

Грузинские делегаты чувствуют поддержку делегации Москвы и Прибалтики. Надеются, что съезд примет справедливое решение по результатам работы комиссии. Они считают, что вопрос этот имеет международное значение, высказывают тревогу: обстановка в Тбилиси и во всей республике крайне сложная. Хотя многое сделано. Благодаря академику Сахарову в Тбилиси прибыли врачи из США, Швейцарии, ФРГ — они привезли с собой медикаменты, экспертов. Идет борьба с последствиями действия отравляющих веществ, которые нарушили здоровье многих людей.

События 9 апреля предшествовали событиям в Абхазии — это тоже проблема межнациональных отношений. Она настолько беспокоит депутатов Грузии, что они признались: работа съезда проходит очень интересно, он, безусловно, шаг на пути демократизации, но они не могут распыляться и все силы сосредоточили на то, чтобы на съезде прозвучала правда о тбилисской трагедии.

Теперь мне хотелось бы вернуться к интервью с профессором Исаковым. Он надеется, что его знания и политический опыт пригодятся нашим депутатам. Владимир Борисович полетел в Москву, потому что понял: делегация нуждается в помощи и поддержке.

И еще. Все интервьюеры говорили нам о том, что съезд нарабатывает множество интересных идей, способов решения самых разных проблем. Они не должны оставаться без внимания. Их нужно фиксировать, ведь пройдет совсем немного времени, и те же самые вопросы встанут перед нами как перед участниками, если можно так сказать, «мими-съездов» — на работе, в районе, в городе.

Хотим мы того или нет, но мы все сейчас втянуты в борьбу прогрессивных и антипротестных сил. Увы, зная, что эти силы существуют, многие не могут определить ни их источники, ни векторы действия. На мой взгляд, многие из нас до сих пор в плену предвыборных эмоций, и «кудринцы» не могут найти общего языка со своими «противниками». А вот, если верить Л. С. Кудрину, то наши депутаты достигли большего единства, чем их избиратели... Да, я склоняюсь к консолидации и обращаю ваше внимание на объявление в фойе ГУКа — приходите обсуждать наши проблемы в институтский «гайд-парк».

Е. БУКАЕВА.

30 мая социологи провели в институте экспресс-опрос студентов, преподавателей и сотрудников по оценке работы съезда народных депутатов. Опрошено 179 человек, пятая часть из них — студенты. Как нам сообщил заведующий социологической лабораторией П. П. Сасин, подавляющее большинство следит за работой съезда, но только 11,2 процента опрошенных удовлетворены его работой.

Избранному Верховному Совету СССР доверяют 11,7 процента. Председателю Верховного Совета — 39,1 процента, первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР — 5,6 процента опрошенных. 68,7 процента респондентов поддержали оценку съезда, данную в выступлении депутата Ю. Н. Афанасьева, но при этом 24,6 процента не смогли дать однозначный ответ.

сказал нам Михаил Георгиевич Шишов, зам. декана по науке химико-технологического факультета.

Да, это так, если подходить к определению строго. Есть перевод вуза на самофинансирование и новые условия оплаты труда.

Если говорить о первых результатах, то намного спокойнее прошел период заключения договоров. Раньше, как известно, были лимиты — для института, факультета, кафедры. Кафедры всеми правдами и неправдами набирали объем работ — со скандалами, нервотрепкой. Сейчас всего этого не было. Заключили столько, сколько могут выполнить.

Другое дело, что предприятия перешли на хозяйственный расчет и деньги отдают трудно. Это, видимо, неизбежный период — два-три года предприятия будут тратить деньги только на те научные разработки,

которые дают немедленную отдачу. Потом лишь экономиста заставит думать и заказывать на перспективу.

По нашим прикидкам в конце года в распоряжении факультета появится около 60 тысяч рублей — определенный процент отчислений от прибыли, полученной от выполненных договоров.

Если учитывать даже первоочередные нужды факультета, это, конечно, не деньги, а слезы... Но тем не менее и это большой шаг вперед, раньше все оставалось у ректора. Пусть небольшие, но все же деньги, идут для факультета по линии НТТМ. От КЭНПО и кооперативов факультету практически ничего не перепадает. Так что пока все еще в

будущем — еще не все документы работают.

Та модель, которая сейчас запущена в дело, не допускает сверхвысоких заработков. Это возможно в нынешних условиях только при кооперативной форме организации научных и инженерных разработок.

Есть и такой штрих: раньше можно было для каких-то крупных приобретений взять деньги изымы, но без отдачи с других договоров. Сейчас, если и дают деньги, то только с возвратом.

Не видим возможности, по крайней мере в ближайшие два-три года, заработать валюту для факультета. Наиболее серьезные разработки, как правило, идут по закрытым темам.

Большинство работ не имеет такой степени завершенности, которая позволила бы выходить с ними на международный рынок.

Не только на факультете, но и в институте нет такого: финансирование научных работ на конкурсной основе. Можно было бы сделать это с прикладными разработками, но кто будет финансировать?

Закладывая: мы еще только примериваемся к хозрасчету, осваиваем лишь азбучные понятия экономики самофинансирования. О каких-то итогах и выводах серьезно можно будет говорить лишь через год-два. Вряд ли раньше.

Но этот этап неизбежен. Интервью взял Ю. ОЛО.

ОБЩЕПИТ: возможна ли альтернатива?

Устраивает ли нас общепит? Постараемся выстроить логическую цепочку. Его состояние не нуждается в комментариях и медленно, но неуклонно ухудшается. Если нас это состояние устраивает, то вопросов нет. Поручим народному контролю и «Комсомольскому прожектору» и впредь проявлять старания удерживать общепит в «рамках».

Но если ситуация нас не устраивает, то необходимо обсудить мероприятия, посланные институту и комбинату питания и способные улучшить положение. На наш взгляд, таких мероприятий нет и не будет до тех пор, пока оплата работников зависит от выполнения плана товарооборота. Ведь «дубинка» рабочего контроля бьет не больно или совсем не бьет, зато снижаются показатели по ос-

новной работе контролеров. Уповать на рабочий контроль — значит пытаться подменить задачу, сделать видимость ее решения. На самом деле — это саботаж задач реорганизации общепита и торговли.

От дубинки рухнул рабочий контроль и феодальный строй, зашел в тупик «административно-командный социализм». Постановлением обкома профсоюзам вновь введена дополнительная доплата работникам общепита за качество, но это мероприятие обречено на провал: действует оно только при условии выполнения плана, четко не определены критерии качества, не определена и процедура оценки качества, отсутствует дифференцированный подход к труду работников общепита и т. д.

Выходит, нужно искать новые, кардинальные мероприятия, в которых действовали бы реальные экономические рычаги, чтобы качество питания заказывалось бы потребителем, а не навязывалось ему общепитом. Одним из них могут стать хозяйственно-договорные отношения между УПИ и комбинатом питания с предпринимателями повышенной оплаты качественного труда и штрафных санкций при нарушении договорных обязательств. Основными условиями труда работников общепита должны быть договоры — заказы столовым и буфетам. Вот что должно считаться госзаказом для комбината питания, за его выполнение должна начисляться заработная плата, премии и т. п. При нарушении обязательств — штраф. Такой, чтобы не возника-

ло желания игнорировать договор.

Есть еще более радикальное предложение — включить общепит в систему института, предоставив столовым хозяйственную самостоятельность, ввести арендный подряд.

Для того, чтобы решить, что же является наиболее целесообразным, необходимо профессионально разработать описанные модели, дать их технику — экономическую оценку. Эту работу можно было бы заказать специалистам СИНХа.

Мы познакомили вас с выводами, к которым пришли члены инициативной группы кампании по охране желудка. Вчера их предложения обсуждались на совместном заседании президиумов профсоюзных комитетов сотрудников и студентов, центральной группы народного контроля.

О принятых решениях читайте в следующем номере «ЗИКа».

П. ЕРОХИН,
М. ДАШИНА.

О «любви» к КОБОЛУ, БЭЙСИКУ и прочем

20 апреля в «ЗИКе» был опубликован материал доцента кафедры экономики машиностроения инженерно-экономического факультета Б. Шмелева «Такая вот любовь», в котором он упрекал преподавателя кафедры вычислительной техники в том, что он, вопреки требованиям и нуждам факультета, обучает студентов языку Кобол вместо нужного им Бейсика.

Публикуем коллективный ответ кафедры ВТ.

Время на обучение студентов — младшекурсников инженерно-экономического факультета выделяет не доцент кафедры ВТ, как сказано в заметке, а сам факультет. В 1988-89 учебном году из выделенных 370, как пишет автор, а 174 часа (фактически же с учетом осенних сельхозработ — 162). Кафедра ВТ израсходовала этот фонд так: 14 часов лабораторно — практических работ на программируемых микрокалькуляторах типа МК-56; 14 часов лекций по основам алгоритмизации и Бейсику; 16 часов индивидуальных лабораторных работ на Бейсике за дисплеями мини-ЭВМ ЭРА-2420; 30 часов лекций, 22 часа практики и 22 часа лабораторных работ под ЕС ЭВМ (пакетный и диалоговый — ДЖЕК режимы, операционная система ОС ЕС, работа с файлами в синтаксисе Кобол, одного из алгоритмических языков для обра-

ботки экономической информации). Остальные 56 часов, относящиеся к 1989-90 учебному году, распределены между пакетами прикладных программ, базами данных, электронными таблицами и их аппаратной поддержкой на разной технике и единой технологией. В 1988-89 учебном году студенты — младшекурсники Из специально-стей ЭОЧМ и ЭОЦМ из 134 часов базовой компьютерной подготовки получили на кафедре ВТ 14 часов лабораторно — практических работ на программируемых микрокалькуляторах, 6 часов программирования на Бейсике, 8 часов программирования на Бейсике, знакомство с базой данных и электронными таблицами ПЭВМ Роботрон-1715, 50 часов работы на Бейсике в дисплейном классе мини-ЭВМ ЭРА-2420.

Таким образом, рекомендация методкомиссии Из об изучении языка Бейсик реализуется кафедрой ВТ на столько, на сколько позволяют технические возможности (в частности, по БК-0010, Роботронам, Эре в ущерб остальным пользователям — школьникам, аспирантам, которым эта техника принадлежит).

Автор обвиняет нас в том, что мы пытались окольными путями пропихнуть на Из Кобол. Этим изыщным выражением вы, очевидно, именуем встречу декана Из с зав. кафедрой ВТ по вопросу согласования учебного — методической работы, оформленную протоколом. Самое удивительное, что руководство факультета так и не определилось со стратегией и тактикой компьютеризации на инженерном факультете.

Итак, в чем же объективная причина появления заметки? Она — в нехватке вычислительных мощностей для студентов института, особенно современной персональной вычислительной техники. Это — общая беда. Но есть и вина. Старое руководство института верило, в основном, в мощный вычислительный центр. Новое руководство пытается ре-

шать вопрос оснащения компьютерами, исходя из нынешних крохотных собственных финансовых возможностей.

Администрация Из не создает учебных компьютерных классов для своих младшекурсников, что сделали уже другие факультеты. А ведь в год через кафедру ВТ проходит 940—900 младшекурсников факультета. Только для них при двухсменной работе необходимы полтора-два компьютерных класса. Наша же кафедра имеет всего семь классов. Даже при пуске к следующему учебному году еще двух классов с Бейсиком полностью положение с инженером только силами кафедры ВТ не поправить.

Позиция автора заметки сугубо индигенная: дайте то, что мне надо, подстройтесь под то, что я умею и имею. А выделить машинное время имеющихся в компьютерной лаборатории И-127 Искр-226 для собственных младшекурсников инженерно-экономического факультета — это вопрос именно в этом, а не в усилении муссируемого противопоставления одних алгоритмических языков другим.

Дел еще много

Группа народного контроля теплоэнергетического факультета проработала в новом составе полтора года. Говорить о великих свершениях пока не приходится, но кое-какие успехи есть.

На кафедрах получила развитие широкая организация самостоятельной работы студентов, что позволило снизить время изучения ряда разделов курса — например, по высшей математике. Улучшилось качество проработки изучаемого материала за счет более активных форм подготовки.

В учебный процесс все больше внедряется вычислительная техника. В этом году подписан акт пуска одного дисплейного класса, до начала учебного года должен войти в строй еще один.

Проверка народным контролем состояния дел окончивших аспирантуру после 1985 года показала,

что из десяти таких аспирантов проблематична защита лишь у двух.

Большую озабоченность коллектива факультета вызывают условия работы преподавателей и студентов в новом корпусе и условия жизни в общежитии. Если раньше мы на работе замерзали, теперь задыхаемся от жары. Окажется, врезаться в окна форточки — это большая проблема.

Что касается общежития, то так необходим капитальный ремонт, особенно сантехники. Факультет и кафедры, используя связи и договоры с предприятиями, совместно со студенческими организациями пытаются осуществить ремонт. Но и хозяйственные службы института не должны стоять в стороне.

А. МОРИЛОВ,
председатель
ГНК Тз.

★ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

«Поиск» ищет читателей

В мае этого года вышла в свет первая в стране всесоюзная газета для ученых, педагогов, студентов «Поиск» — орган АН СССР, Гособразования СССР и ЦК профсоюза работников народного образования и науки.

Почему именно «Поиск»? Думается, что это название точно отражает современное состояние нашего общества, взявшего курс на обновление.

Как пишут в обращении к читателям газеты Гурий Марчук, президент Академии наук СССР, Геннадий Ягодина, председатель Госкомобразования СССР, Римм Палилев, председатель ЦК профсоюза работников народного образования и науки, невозможно даже кратко перечислить сферы интересов нового издания. Это актуальные проблемы политики и образования, экономики,

экологии, истории, организации науки, медицины... А также — развитие демократизации общества в целом, судьба важнейших открытий, судьба ученых и педагогов. Ученые получают возможность сделать достоянием гласности результаты своих научных экспертиз по крупнейшим народнохозяйственным проектам. Словом, главная тема — тема влияния науки и образования на общество.

Редколлегия нового издания надеется на то, что «Поиск» станет настоящей трибуной в выражении мысли, мнений и настроений самой широкой научной и педагогической общественности.

На еженедельную всесоюзную газету «Поиск» можно подписаться во всех отделениях связи, а также ее можно взять в библиотеке УПИ.

Г. БОРОДИНА,
библиограф.

Социологическая лаборатория института впервые провела исследование среди студентов, приехавших учиться из Монгольской Народной Республики. 127 юношей и девушек заполнили предложенную им анкету, из данных которой можно легко представить себе собирательный портрет монгольского студента, учащегося в УПИ.

Средний возраст монгольского студента несколько выше, чем у их советских одноклассников, почти каждый третий из них имеет свою семью. Добрая половина приехала в Союз после окончания средней школы в Улан-Баторе, родители их являются служащими.

Большинство ребят (около 70 процентов) считает, что к моменту приезда в СССР они имели достаточную общеобразовательную подготовку, но у каждого второго вызвали сомнения их знания русского языка, истории и обычаев нашего народа.

Большая группа монгольских студентов (40 процентов) стали студентами УПИ потому, что хотели учиться за границей. Часть ребят (26 процентов) оказалась в Союзе случайно: им предложили. Среди остальных мотивов выбора места получения высшего образования — совет тех, кто учился в СССР, пре-

Как живут наши монгольские друзья?

стижность учебы в нашей стране.

При выборе будущей специальности равное число руководствовало интересом работы по этой специальности (около трети опрошенных) и подчинилось случайности. Остальные учли советы родных и ту потребность, которую испытывает народное хозяйство Монголии в специалистах подобного профиля.

Понимание потребностей своей страны и ответственности перед родными играет решающую роль в отношении к учебе, хотя нецеленаправленный выбор определяет для половины монгольских студентов в целом недостаточное добросовестное и заинтересованное отношение к учебе и, как следствие этого, неудовлетворенность уровнем получаемой подготовки.

Среди трудностей, мешающих учебе и жизни, на первое место выдвигаются жилищно-бытовые условия, на второе — неумение организовать свою работу, далее — трудность адаптации в новых условиях.

Известно, что нередки конфликты между монгольскими и советскими студентами. В целом более 70 процентов опрошенных подтверждают

этот факт. Причину этих конфликтов монгольские студенты (44 процента) видят в неуважительном отношении к представителям иных наций. Причем, менее доброжелательны, по их мнению, соседи по общежитию, представители общественных организаций института.

Из полученных ответов очевидно, что недостаточная информация друг о друге, незнание условий жизни, культуры, истории братской страны мешают дружбе наших студентов. Более 60 процентов студентов из МНР почти не информированы о характере социально-экономических преобразований в СССР и столь же мала их информация о последних событиях внутри своей страны, которую только каждый десятый получает своевременно.

В целом проблемы монгольских студентов — это проблемы советских студентов: слабый профессиональный отбор, недостатки профориентации, поверхностная информация о будущей специальности, создающие чувство неудовлетворенности сделанным выбором уже во время учебы, незаинтересованное отношение к учебе, вызывающее падение интереса и снижение

успеваемости; трудные жилищно-бытовые условия.

На жилищно-бытовых условиях студенты из МНР делают основной акцент, считая их улучшение одним из главных моментов улучшения интернационального воспитания (60 процентов). Хотя, на наш взгляд, в подготовке будущих специалистов для МНР значительно важнее, что почти половина опрошенных (49 процентов) не очень добросовестно относятся к учебе и не очень удовлетворены своим профессиональным выбором (51 процент).

В связи с этим хотелось бы пожелать изменить условия отбора молодежи для учебы в СССР, чтобы свести до минимума элемент случайности, улучшить знакомство с условиями жизни в СССР, создать нормальные жилищно-бытовые условия как для советских, так и для иностранных студентов, чтобы это не влияло на престиж подготовки специалистов в СССР и, что важнее всего, — на уровень этой подготовки.

Л. ЖИДКОВА,
М. ЮКСА,
сотрудники социологической лаборатории.

ИМЕНИ ВИВЕКАНАНДЫ

На философском факультете УрГУ 24 апреля состоялось первое заседание нового общества имени Вивекананды, виднейшего индийского философа-гуманиста, жившего в конце XIX века, борца за дело освобождения Индии, которого Рабиндрнат Тагор назвал «воплощением всего лучшего в индийской традиции».

На первом заседании был сделан доклад, посвященный жизни и творчеству Вивекананды, и обсуждены основные направления деятельности нового общества. Задача-

ми общества являются изучение индийской философии и культуры, санскрита, знакомство с духовной жизнью современной Индии. Общество устанавливает связи с Институтом культуры Мисси Рамакришны — организацией, основанной в 1897 году Вивеканандой — учеником индийского мыслителя Рамакришны.

В перспективе — проведение лекций, организация выставок, концертов и дискуссий, подготовка к изданию произведений индийских мыслителей и на-

учно-исследовательская деятельность по изучению индийской культуры и философии. Общество сотрудничает с секцией Уральского отделения философского общества СССР. Оно также проводит библиографическую и историко-исследовательскую работу, собирает книги и другие материалы по культуре Индии и Востока. Библиотека принадлежащих обществу книг по данной тематике уже сейчас является крупнейшей в городе.

В совет общества вошли люди, давно занимающиеся индийской философией: кандидат философских наук А. С. Гага-

рин, М. А. Гуца, кандидат философских наук В. М. Книзев. Председателем был избран Ю. А. Бутов.

Второе заседание общества прошло 23 мая. Был проведен круглый стол «Характерные черты индийской культуры» и прочитана лекция Ю. Бутова «Философская система Шри Шанкарачары — Адвайта Веданта».

Следующая встреча состоится 20 июня в 17.00 на философском факультете УрГУ в ауд. № 325. Будет прочитана лекция Ю. Бутова «Веданта XIX века — Шри Рамакришна и Свами Вивекананда».

Клещей бояться!.. А в лес не ходить?

Весна! Танет в лес, на природу... Но любители побродить по лесным тропкам зачастую забывают, что их ожидает там и возможность неприятной встречи. Да, да: речь пойдет именно о нем — клеще, переносчике вируса клещевого энцефалита, опаснейшего заболевания центральной нервной системы.

Врага надо знать в лицо. Клеши обитают в основном в густых лесах, зарослях кустарника малины, даже в городских парках. Попадая на одежду, они перебираются на тело. Присасываются клещи чаще всего за ушами, в подмышечной и паховой областях.

Нападают они в любую погоду, хотя в сухую и жаркую — реже. Укус безболезненный.

Ну что ж, скажет иной, а в лес не ходок, значит, мне и бояться нечего, дальше пусть читают те, кого это вплотную интересует. Ошибаетесь. Дело в

том, что клещ может явиться прямо к вам... на дом, с доставкой, без уведомления о вручении. Вы даже и не будете подозревать, что в букете цветов, ягодах, грибах, в шерсти домашних животных клещи элементарно могут путешествовать.

В этом году в лесах области особенно много клещей. За медицинской помощью уже обратились свыше 1500 укушенных ими.

Что же делать? Клещей, значит, бояться, а в лес — не ходить? Прежде всего — и это мы, врачи, не устаем повторять каждый год и будем повторять столько, сколько понадобится — следует предупредить заболевание энцефалитом. Что это значит? Понимать, что наибольшая опасность заражения приходится на май-июль. В это время в лес можно идти лишь в наглухо застегнутом комбинезоне, штормовке, шапке или туго завязанном платке.

На привалах и после выхода из леса — осмотреть одежду и открытые части тела.

Клещей можно отпугнуть: они боятся жидкостей «Лесная», «ДЭТА» и других.

Обнаруженных на теле клещей не раздвигайте руками, а сжигайте.

Присосавшегося клеща лучше удалить в медпункте, но если такой возможности нет — нанесите на него любое жирное вещество. Через 20—30 минут аккуратно, пинцетом, покачивая из стороны в сторону, удалите клеща. Место укуса обработайте йодом или спиртом. Но как можно скорее нужно обратиться к врачу! Наиболее надежным способом профилактики клещевого энцефалита является вакцинация.

Она проводится в поликлинике 18-й горбольницы ежегодно с конца февраля по 1 апреля.

С. ВАКАРЬ,
врач-инфекционист.

Первокурсники окончательно освоились

в институте, вошли в ритм студенческой жизни, научились распределять время, чтобы его хватало на все, в том числе — на чтение. Хочется верить, что это так. А что же говорит статистика, что говорят результаты подсчета, проведенного сотрудниками отдела художественной литературы? 21 человек. Именно столько первокурсников инженерно-технического факультета записались в отдел. Трое — с электрофака. Остальные факультеты — в этой «вилке».

Маловато. Но, может быть, просто еще не все знают о нашем отделе? Он находится по адресу: ул. Малышева, 127а и насчитывает около 70 тысяч книг. Кроме художественной литературы, здесь можно получить книги по искусству, познакомиться с творчеством мастеров живописи, скульптуры, театра, кино. Здесь же — литературоведение, литературная критика, библиографические издания.

Самую разнообразную информацию о книгах и их авторах, об издатель-

ском деле в нашей стране можно получить из газеты «Книжное обозрение», журналов «Литературное обозрение», «В мире книг». Шестьдесят наименований журналов получил отдел. «Литературно-художественные и научно-художественные издания — «Театр», «Театральная жизнь», «Искусство кино», «Культура и жизнь», «Музыкальная жизнь», «Творчество», «Телевидение и радиовещание».

За годы обучения в вузе студенты имеют редкую возможность ознакомиться с лучшими произведениями мировой литературы.

Фрейд и Ницше без купюр

В издательстве политической литературы тиражом 200 000 экз. вышел сборник «Сумерки богов».

В него вошли работы:

Ф. Ницше. Антихристианство.

Э. Фромм. Психоанализ и религия.

ратуры, от античных авторов до наших дней. Можно выбирать книги самостоятельно, можно обратиться за советом к сотрудникам отдела, для желающих составляются индивидуальные списки литературы, существует тематическая картотека. Еженедельно фонд пополняется новыми книгами, проводятся открытые просмотры.

Для того, чтобы записаться в отдел, необходимо иметь с собой читательский билет. Ждем вас!

Л. КОРОБЕЙНИКОВА,
зав. сектором
библиотеки.

З. Фрейд. Будущее односторонней иллюзии.

А. Камю. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде.

Ж.-П. Сартр. Экзистенциализм — это гуманизм. Некоторые из этих произведений публикуются на русском языке впервые.