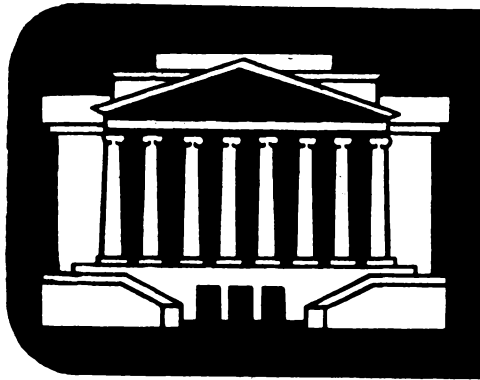




ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 4 (6061)

ЧЕТВЕРГ, 26 ЯНВАРЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

«Вместе — вперед!», или Тридцать лет спустя

Китайцы появились в редакции неожиданно. И это были первые китайцы, переступившие порог нашего института с тех пор, как отношения между нашими странами стали более чем прохладными.

Их привел ректор С. С. Набойченко — знакомил с институтом, как пройти мимо редакции? Представил: Гу Ле Гуан, ректор Чунхунского политехнического университета, Ю Инь И, профессор, зав. кафедрой литейного производства, выпускник металлургического факультета УПИ. Здесь китайские коллеги — по приглашению нашего института, Свердловск — конечный пункт их путешествия, после Киева, Ленинграда. Отсюда — на родину. Цель визита — налаживание контактов.

Гости, радушно улыбаясь, жали руки. Мы улыбались не менее радушно и — признаемся — несколько растерянно. «Живьем» китайцев мы видели впервые, никто не застал время, когда их в УПИ, да и вообще, в Союзе, можно

было легко встретить. Кир тай сегодня привлекает внимание всех своим мощным движением вперед во всех сферах деятельности. Мы заново открываем для себя эту страну, ее многовековые традиции и нынешний новый облик. А тут — после многолетнего «перерыва» — появляется возможность пообщаться, задать вопросы, их множество. Но гостей уводят: времени мало, программа насыщенная...

Ну нет, господа присяжные заседатели! Раз лед тронулся, мы не можем остаться в стороне и упустить такую возможность! Так родилась и была реализована идея Интернационального Чаепития.

Из напряженной программы для журналистов «выкроили» около часа. И вот китайские товарищи снова в редакции. Чай — азербайджанский, горячий, атмосфера — самая дружеская. Вопросы у каждого масса, не все удалось задать, не на все удалось ответить — время, время!

— Действительно ли в

Китае существует ассоциация выпускников Уральского политехнического?

— Да, — отвечает Ю Инь И. — Она была создана в 1984 году по инициативе выпускников УПИ, работающих в Пекине. Мы собираемся раз в два года, в Пекине, в октябре во время празднования образования КНР. В прошлом году состоялась третья такая встреча, собралось примерно 270 человек из разных городов. Возглавляют ассоциацию два выпускника металлургического факультета и один — химико-технологического.

— Вы — первый из выпускников УПИ, получивший возможность посетить родной институт?

— Да, хотя многие наши выпускники в последнее время побывали в Советском Союзе — стажировались в Киеве, Ленинграде, Москве. Но в Свердловск попасть не могли. А желание, как понимаете, у каждого — огромное. Один литейщик (он закончил УПИ в 1959 году, сейчас работает в Харбинском политехническом институте), когда ехал на стажировку в Ленинград и поезд проходил через Свердловск по мосту, откуда видел УПИ, стоял у

(Окончание на 4-й стр.).

Эту конференцию можно назвать исторической для УПИ, его общественной жизни. Она доказала: выборы в народные депутаты СССР на этот раз не будут похожи на предшествующие (см. 2—3 стр.).

Внимание!

Редакция нашей газеты начинает кампанию по охране желудков студентов и сотрудников.

Необходимость именно такой постановки вопроса достигла кульминационной точки: качество пищи в наших столовых не улучшается, а у тех, кто вынужден там питаться, уже наступил предел терпения. Правда, выражается он своеобразно: изменить положение с питанием в нашем институте невозможно!

Мы чувствуем это отчуждение, так как ищем официальный поток жалоб к нам и в общественные организации, люди не верят в возможность перемен. Зато утвердилось стойкое мнение о «вредности» наших столовых. И оно стало нормальным фактом жизни УПИ.

Мы считаем, что надо немедленно выходить из этого, спокойно длящегося возмущенного состояния. Поэтому предлагаем включиться в кампанию по охране наших желудков, а значит — здоровья и работоспособности всех, начиная от администрации и кончая студентом первого курса.

Растягивать сроки этой акции не следует, приглашаем поработать с нами в этом направлении до середины марта.

Вот наша программа: — определить экономиче-

ческие рычаги и стимулы в работе столовых;

— выявить недостатки, зависящие от института, и добиться конкретных и кратчайших сроков их исполнения;

— организовать контроль за работой всех столовых;

— сформировать общественное мнение;

— провести в марте конференцию трудового коллектива по вопросам питания.

Нашей маленькой редакции, конечно же, одной не поднять этот тяжелый камень проблем. Мы рассчитываем на вашу помощь, надеемся на нее и верим, что многое можно изменить в нашем институте, если этого захотеть. При редакции формируется инициативная группа. Приходите! Адрес: главный учебный корпус, правое крыло, третий этаж. Телефон 44-88-22.

Мы обещаем публиковать материалы на эту тему практически в каждом номере газеты. Предлагаем первый репортаж. Просим не только его прочесть, но заполнить «Отрывной талон».

Читайте третью страницу!

Оперативно и качественно

подготовила агитпункты ремонтно-оперативная группа нашего института. Пять агитпунктов расположены в школах, три — на территории Втузгорода. Работы велись под руководством начальника эксплуатационно-технического отдела В. Н. Титова, мастера Н. Д. Игнаткина, бригадиров А. П. Николаевой, Н. Ф. Шустовой.

К порученному делу работники РСГ УПИ отнеслись ответственно и неформально. Чтобы упрямиться в срок, прихватили даже свои выходные дни. Побелка, покраска, столлярные работы — все выполнено с хорошим качеством.

Кировским райисполкомом всем им объявлена благодарность.

Агитпункты начали свою работу.

С ЗАСЕДАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ 25-ГО НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА

В ЗАСЕДАНИИ 19 ДЕКАБРЯ УЧАСТВОВАЛ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПИ В. И. ПОПОВ:

— Наиболее интересным и нетрадиционным был вопрос о заявлении инициативной группы, представляющей «Движение за демократические выборы», с просьбой об организации собрания для избирателей для выдвижения кандидатов в депутаты. Было принято решение такое собрание провести. В момент выхода газеты мы уже будем знать его итоги.

Рассматривались организационно-технические вопросы, выступали представители ряда обслуживающих организаций (торговля, общепит и т. д.).

Выступил представитель орготдела облисполкома А. П. Воробьев с сообщением о ходе выдвижения по другим округам области. Почти во всех округах выдвинуто более одного кандидата.

ГЭК — с оглядкой

Еще год назад государственного экзамена по чарисизму-ленинизму не существовало. Как, впрочем, и предмета с таким названием. А в эту сессию новый ГЭК прочно занял свое место в расписании экзаменов.

Кому-то повезло с ним больше, кому-то меньше. Группе С-577 — не позавидуешь. Два экзамена — до ГЭКа, да два — после. Полгруппы сдаст в один день, полгруппы — в другой. И все — вперемешку со студентами из параллельных групп. Результаты экзамена приходится ждать по нескольку часов — ощущая временную потерю в (Окончание на 4-й стр.).



Закончила работу

институтская комиссия по вопросам совершенствования организации учебного процесса по военной подготовке. В ее состав вошли представители инициативной студенческой группы, сформированной на 51-й отчетно-выборной комсомольской конференции, представители ректората, методического совета института, военной кафедры, партийного комитета, общественных организаций.

На последнем заседании ученого совета института председатель комиссии, проректор по учебной работе, профессор В. С. Кор-

тов подвел итоги изучения проблем подготовки офицеров запаса в УПИ и высказал ряд рекомендаций по ее улучшению.

Как было отмечено, коммиссией проведен опрос по выявлению мнения студентов относительно учебного графика прохождения военной подготовки («военный день» в неделю или «военный семестр») в 37 группах. Студенты С. Никифоров (Рт) и Э. Игнатков (С) вместе с преподавателем военной кафедры подполковником В. А. Мухоморовым по заданию комиссии познакомились с опытом введения «военно-

го семестра» в университете и политехническом институте Томска. Обобщены предложения студентов УПИ по вопросам совершенствования военной подготовки.

Итоги работы комиссии послужили основой для следующих ее рекомендаций. Во-первых, было предложено сохранить на всех факультетах, за исключением строительного, существующий график обучения на военной кафедре. А строителям — разрешить в качестве эксперимента переход на семестровый график обучения по военной подготовке. Со-

ставлен переходный план для третьекурсников, предусматривающий начало занятий по военной подготовке в следующем учебном году со смены расписания в восьмом семестре перед военными сборами в течение восьми недель. Уточнены военно-учетные специальности будущих офицеров запаса.

На ученом совете института поддержана просьба комиссии о возбуждении ходатайства перед соответствующими органами об отмене призыва студен-

тов в ряды Советской Армии, негативно сказывающимся на качестве подготовки инженеров, об увеличении стипендии всем студентам, успевающим по военным дисциплинам. Одобрено также предложение комиссии об обращении в Уральский военный округ и Кировский райвоенкомат с требованием обеспечивать призыв студентов в Советскую Армию (до его отмены) в соответствии с военно-учетной специальностью, которую они начали осваивать в УПИ.

Все рекомендации комиссии были приняты ученым советом института и станут основой улучшения подготовки офицеров запаса.

КНАЧАЛУ работы конференции были зарегистрированы 744 делегата из 906 избранных. На конференции присутствовали представители окружной избирательной комиссии по Свердловскому национально-территориальному округу № 25 И. М. Бусыгина и председатель окружной избирательной комиссии по Кировскому территориальному округу № 293 Б. Ф. Домрачев.

Собравшиеся избрали представителей в состав участковых избирательных комиссий, которые будут работать на участках № 18, 19, 20, 65, 67, 68, 72 — их курирует наш институт.

Вторым вопросом повестки дня конференции было выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР по Свердловскому национально-территориальному округу № 25. На собраниях факультетов прозвучало одно имя — Б. Н. Ельцина, заместителя председателя Госстроя СССР. Большинство голосов (при двух воздержавшихся) была утверждена кандидатура Б. Н. Ельцина.

Затем началось выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР по Кировскому территориальному избирательному округу № 293. Были названы кандидатуры, обсуждавшиеся на факультетах, в отделах и службах в период подготовки конференции: В. А. Волкова выдвинули радисты; С. Н. Иванова — Мт, МИПК, Тэ, Рт, Мм, Эт, Из; В. Б. Исакова — Фт, Эт, Тэ; Е. М. Королева — Фт, Мт; С. С. Набойченко — Мм.

После представления этих претендентов в кандидаты слово взяла Г. Турчанинова, секретарь комитета ВЛКСМ УПИ:

— От имени комсомольской организации института предлагаю аспиранта факультета общественных наук Глухих Андрея Игоревича. 11 января на встрече Андрей присутствовать не мог, так как находился в ЦК ВЛКСМ, где на пленуме выдвигались кандидаты от Союза молодежи. Мы предлагаем в список кандидатов А. Глухих.

Предложение было принято. На трибуне — ведущий кафедрой научного коммунизма Ю. Р. Вишневецкий:

— На собрании должны быть созданы условия для выдвижения неограниченного числа кандидатов. Учитывая, что я лично программу, которую отстаивает А. Глухих, считаю и своей, выдвигаю свою кандидатуру — не альтернативную кандидатуре А. Глухих.

Начинается обсуждение кандидатур.

Первым со своей программой выступил Ю. Р. Вишневецкий:

— Свою программу я сведу к пяти пунктам, пять букв «Г». Первый — «Андрей Глухих». Я уже объяснил, почему считаю необходимым поддержать его кандидатуру. Второй пункт — гуманизм. Это является основным ориентиром той программы, которую отстаивает Глухих. Программа моя: если будет избран Глухих, я готов быть его доверенным лицом. Третье — гражданственность. Как ученый я занимаюсь политической и правовой культурой. Четвертое — гласность. Мне представляется, что все наши разговоры о правовом госу-

дарстве останутся разговорами, если не будет соблюдаться принятая XIX партконференцией резолюция о гласности. Архивы полуоткрыты, работа органов едва открыта. Изредка нам показывают работу Совета Министров, Президиума Верховного Совета СССР, но этого недостаточно. Пятое — гарантированность. В правовом государстве права должны быть гарантированы. Если удастся или мне, или Андрею стать кандидатом в депутаты, мы будем биться за то, чтобы принцип гарантии права утверждался.

— Сколько раз вы были женаты?

— Один раз. В прошлом году отметил 30-летие свадьбы. Женился, когда был студентом. Же-

датура Лигачева, как бы вы голосовали?

— Выступление Лигачева на XIX конференции ни по форме, ни по содержанию меня не привлекло.

На трибуне — аспирант факультета общественных наук А. И. Глухих:

— Как человек, который уже прошел определенные этапы выборной борьбы, я хотел бы остановиться только на тех вопросах, которые вызвали наибольшее сопротивление на комиссии ЦК ВЛКСМ. Я упорно буду их отстаивать. Негативные явления в политической системе могут быть устранены лишь в результате преодоления фактической монополии центра на политическую инициативу. Первым шагом для ликвидации такой

ны в течение пяти лет работы съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. На большее, я считаю, мы замахиваться не должны, иначе произойдет то, о чем предупреждал Г. Бакланов на XIX партконференции: мы можем захлебнуться воздухом. После этого потребуются кассонная мера. Этой камерой может стать административно-командная система.

— У вас программа построена на требованиях законности. Вы были у руля ВЛКСМ и сами внедряли в институте эксперимент по отработке пропусков занятий. Как это совместить?

— Я тогда голосовал против. Мое смещение с комсомольской работы произошло именно из-за

ки, но и самого вуза. Поэтому необходимо заинтересовать колхозников в их деятельности.

— Если бы вас избрали в Верховный Совет СССР, в какой комиссии вы хотели бы работать?

— Первое и самое главное — это комиссия по делам молодежи. Я сам молодой человек, и хочу этого или нет, но определенные групповые интересы реализую. Я не во всем согласен с программой, которая будет выдвигаться от ВЛКСМ. Я хотел бы поспорить еще. Хотелось бы еще и в комиссию по международным отношениям. А еще я хотел бы работать в комиссии, которая занимается проблемами статуса КГБ, МВД, прокуратуры и суда.

Слово предоставляется

Мое предложение перекочевало в Госкомтруд, откуда пришел ответ: «Тов. Иванов, вы настаиваете на письменном ответе. Если мы всем будем давать письменные ответы, это времени и работников не хватит. Что касается СТК, то у нас много создавали всяких общественных организаций. Достаточно активизировать деятельность существующих, а СТК нам не нужен». Многочисленные попытки решить вопрос в Свердловске тоже успеха не дали.

Теперь о Советах. Я считаю, что Советы должны опираться на две точки — на советы трудовых коллективов и на советы, образованные по территориальному принципу. Народ, объединенный в Советы, должен управлять государством.

— Вы изложили свою концепцию. Правильно ли, что вас выбирают в УПИ?

— Это противоречит моей концепции. Но Закон принят — мы действуем по Закону.

— Нужен ли в вузе совет трудового коллектива?

— Я бился за это и бьюсь уже три или четыре года. Я решительно против того, чтобы ректор возглавлял СТК, считаю, что ни один представитель администрации не должен входить в СТК.

— Входите ли вы в движение за демократические выборы? Кто из его членов выдвинут кандидатами?

— Я горжусь, что вхожу в это движение. Туда входят еще В. А. Волков, В. Б. Исаков, главный режиссер музыкальной студии, заводской РТИ и другие. Наша цель — политизировать избирателя и активизировать его. Мы себя не выдвигаем, нас выдвигают жители.

Далее с программой выступил В. Б. Исаков, профессор Свердловского юридического института:

— Я полагаю, что одной из острейших проблем нашего общества является проблема защиты прав человека. Недавно мне довелось выступать, и один из участников этой встречи сказал: «Доколе будет продолжаться такое положение, которое существует сейчас, когда человек, конфликтующий с властью, оказывается перед глухой стеной, он оказывается совершенно беспомощным». Он сказал: мне не надо никаких кооперативов, мне не надо куска хлеба с маслом и колбасой. Только устраните несправедливость. Я считаю, что это болезненная, очень острая проблема, которая имеет глубокие исторические корни: сталинские репрессии, травля академика Сахарова, факты заключения в психиатрические больницы.

Какой я вижу систему защиты прав человека? В центре должна стоять определенная система государственных органов — вроде института, уполномоченного по правам человека, какой создан в Польше. Мы согласно новой Конституции приняли документ, в соответствии с которым создали Комитет конституционного надзора. Но как будет работать этот комитет из 21 человека на региональном уровне? Считаю, что необходимо организовать такую систему и снизу. (Окончание на 3-й стр.).

Другим стал закон, другими стали мы

24 января завершился этап выдвижения кандидатов в народные депутаты СССР. Что нового вошло в нашу жизнь с введением нового Закона о выборах? В какой мере мы оказались готовы к этим переменам? Некоторые ответы на эти вопросы были получены на конференции трудового коллектива института, которая состоялась 18 января.

Постановление Президиума Верховного Совета СССР о назначении выборов было опубликовано 10 декабря, однако о том, что они предстоят, мы знали уже с момента обнародования проектов Законов. Тем не менее серьезной подготовки к выборам в институте начато не было. Первым актом активизации предвыборной работы явилось выдвижение кандидатов от общественных организаций. От парторганизации УПИ были предложены кандидатуры Н. И. Рыжкова, председателя Совета Министров СССР, и Б. Н. Ельцина, заместителя председателя Госстроя СССР, министра СССР. Комсомольская организация назвала в качестве претендента в кандидаты аспиранта ФОНА, в прошлом — заместителя секретаря комитета ВЛКСМ института А. Глухих. Профсоюзы и другие общественные организации в выдвижении своих кандидатов участия не принимали.

Ровно месяц назад началось выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР по Свердловскому национально-территориальному избирательному округу № 25 и Кировскому территориальному из-

бирательному округу № 293. Эту работу в институте взяла на себя партийная организация, так как вплоть до 18 января ни профсоюзы, ни комсомол к этой работе активно не подключились. Что же было сделано?

Третьего января в Кировском РК КПСС было проведено совещание представителей народного образования, на котором были названы в качестве возможных кандидатов в депутаты ректор СЮИ М. И. Кукушкин и ректор УПИ С. С. Набойченко.

Пятого января в парткоме собрались секретари партбюро, было принято решение провести в подразделениях института собрания, на которых рекомендовать представителей в состав участковых избирательных комиссий и обсудить возможных кандидатов в народные депутаты СССР. Решено было также провести в УПИ встречу с теми кандидатами, чьи имена уже будут названы до 11 января — дня проведения встречи. 10 января собрание жителей МЖК выдвинуло кандидатами С. Н. Иванова, доцента СЮИ, Г. Н. Карелову, доцента ИПК при УПИ, Е. М. Королеву, лидера МЖК. На всех собраниях обсуждалась кандидатура В. Б. Исакова, профессора СЮИ, поэтому было решено пригласить на встречу и его.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

После встречи во многих подразделениях института прошли собрания, решения которых легли в основу работы конференции. Мы публикуем отчет о ней.

монополизации должны стать:

— устранение монополии аппарата на информацию;

— выведение из-под контроля аппарата прессы и других источников массовой информации.

Следующим шагом должно стать развитие политических аспектов местного самоуправления.

Далее — вопрос о статусе «неформальных движений». Их ценность в том, что в них находится выход никем не запланированная и не декретированная самостоятельность и инициатива населения.

Это чуткие индикаторы, реагирующие на происходящие в жизни процессы и изменения.

Наконец, вопрос о правовом государстве без разработки правовой базы — нонсенс. В рамках проблем правовой идеологии приоритеты должны быть отданы таким блокам законодательства:

— определение правового статуса партии в государстве, меры и формы ответственности партии и ее лидеров перед народом и государством;

— определение правового статуса печати, местных органов власти;

— правовое обеспечение широкого привлечения беспартийных к реальному управлению обществом.

Вот блок законодательных актов, которые должны быть разработа-

того, что я слишком часто голосовал «против». Я не горжусь этим, но это объективный факт моей биографии.

— Перестройка идет уже несколько лет. Какие результаты вы видите? Результаты вашей работы?

— Если вас интересует научная работа, то я пытаюсь разрабатывать модели вероятных действий комсомольских организаций. Лично мои интересы были посвящены социальным аутсайдерам, ребятам — неформалам. Я член группы по разработке первой встречи ассоциации неформальных объединений Свердловской области. Полгода уже лежит непечатанный в обкоме ВЛКСМ сборник по разработке форм и методов вероятного сотрудничества с неформальными объединениями молодежи. Сейчас идет конференция кооперативного МЖК, пайщиком которого является УПИ. Я принимал участие в разработке его идей.

Законно ли привлечение студентов к сельскохозяйственным работам? И с другой стороны — кто будет кормить картошкой?

— Я считал и считаю, что пять лет даны не для того, чтобы убирать картошку, а чтобы учиться. Если мы будем ездить убирать и поля арендаторов, то это дискриминация не только перестрой-

С. Н. Иванову, доценту Свердловского юридического института:

— Во-первых, хотел бы поблагодарить те семь факультетов, которые поддержали меня на трибуне. Моя программа будет прежде всего опираться на нужды жителей Кировского района, городов Березовского и Асбеста.

Немного о себе. Работал в прокуратуре, окончил аспирантуру по международному праву, защитил и работаю на кафедре государственного права пять лет. Сейчас — депутат Кировского районного Совета.

Я еще в 1983 году начал борьбу за изменение избирательной системы. При В. И. Ленине был территориально — производственный принцип выборов. Он говорил: основной единицей выборов является не территориальный округ, а фабрика и завод. Доказывал, что территориальный округ при социализме не может быть основной единицей. Вы выдвигаете на заводе кандидатов — вы за них и голосуйте. Вам легко отозвать людей, которых вы выдвинули. А сейчас у нас выдвигают в одном месте, агитируют в другом, а голосуют в третьем.

В 1983 году я написал предложения в Президиум Верховного Совета СССР о создании совета трудового коллектива.

(Окончание.
Начало на 2-й стр.)
в основе такой системы может быть депутат.

Далее. Я думаю, что по наиболее острому, волнующим случаям нарушения прав человека должны проводиться общественные слушания. И такое слушание общественный комитет, в работе которого я участвую, подготовил. Оно должно было состояться 23 января в ДК РТИ. Горком партии счел это слушание несвоевременным. Объявление из газет было изъято.

Через полгода нам предстоит выборы в местные Советы. На первой же сессии депутаты будут формировать целый корпус должностных лиц. Полагаю: чтобы сработал механизм демократии, необходимо подготовить общественную аттестацию должностных лиц. Важная задача — региональная правовая реформа. Я настаивал бы на открытии центров по пенсионному обслуживанию, по трудовому, семейному законодательству. Сейчас нет организаций, которые могли бы дать исчерпывающий точный ответ. Думаю, в Свердловске можно было бы реализовать и идею телефонных консультаций. Необходимо развивать систему прямых связей власти и граждан в различных формах — массовых митингах, дискуссионных трибунах и т. д. Нормальное, развивающееся общество должно жить в режиме эксперимента. У меня есть две идеи эксперимента:

Первое — вопрос о суде присяжных как возможной форме демократизации судопроизводства. Второе — перевести вооруженные силы на режим контрактов. Срочная служба — по контракту.

Как поправить дефицит платежного баланса? Единственный надежный источник — лучше работать. Очевидно, возможны другие варианты. Одна идея предложена Б. Н. Ельциным — изъять из бюджета 50 млрд. рублей. Не исклю-

чено, что и эта мера уменьшит напряжение на валютном и внутреннем рынках.

— Нормально ли, когда предприятия должны отчислять в бюджет такие доли прибыли?

— Нет. В этих условиях невозможно обеспечить даже воспроизводство, не только развитие социальных структур, которые должны быть на предприятии. Это ненормальное явление.

На трибуне — Е. М. Королев, лидер МЖК:

— Мне трудно выступать. Я не преподаватель и не умею так красиво говорить. Больше умею делать. И не юрист, потому что те законы, которые мы пытаемся писать, пишутся не по приказу, а по жизни. Мы занимаемся экспериментом в социальной сфере. Мне приятно быть здесь в нашем, хочу даже сказать «моем», институте. На этой сцене мы возрождали КВН, здесь меня выгоняли из комсомола, потом снова принимали. Очень много воспоминаний. Здесь я сформировался как человек. И то, что я получил, сейчас пытаюсь отдать людям. Может, иногда торопясь...

Направление моей программы: социально-экономическое положение молодежи.

Слово предоставляется С. С. Набойченко, ректору института:

— Считаю важнейшим для нашего общества — всемерное развитие и повышение интеллекта. Только интеллект является той движущей силой, которая поможет нам победить прорехи в развитии нашей страны. Определяющими в формировании интеллекта, несомненно, являются образование и воспитание. В решении этих задач — прямая роль школы, вуза и других институтов воспитания. Как делегат съезда работников народного образования я со всей ответственностью заявляю, что очень запущена в нашей стране система образования. Если мы в ближайшие годы не умножим внимание и усилия в реализации этой общенациональной програм-

мы, все идеи перестройки во многом будут бумажными. Систему реализации формирования интеллекта я представляю непрерывной идеологией непрерывного обучения, через систему ведущей роли вуза. Движущие рычаги — это интеллектуализация обучения, создание должных стимулов, заинтересующих и студентов и преподавателей, это формирование стремления к физическому совершенствованию. Четко вижу отличные условия в Кировском районе — пять непрофильных вузов, там же среднетехнических учебных заведений, много школ, район молодежный. Здесь можно было бы быть застрельщиком создания интеллектуального общества будущего.

— Министр Ягодин призвал вузы к самостоятельности. Можно ли называть вопросы, которые институт решил самостоятельно?

— Открытие дневного обучения на двух наших факультетах — в Первоуральске и Каменске-Уральском. Считаю это крупным приемом повышения интеллекта этих городов.

— Как вы относитесь к принципу единоначалия как к таковому?

— Единоначалие должно опираться на демократическую базу.

— Что можно сделать, чтобы единоначалие не превратилось в монархию?

— Максимум обсуждения принятия решений и контроля.

— Как вы полагаете, у нас в институте это существует?

— Нет пока.

— Когда это будет у нас существовать?

— Если вы настаиваете на точной дате (месяц, число), я не отвечу. К этому стремимся.

— Упростим вопрос: год, два, три, десять?

— Считаю, что в течение года-двух стабилизируемся.

— Что делается в институте, чтобы улучшить питание сотрудников?

— Делается, но результатов не видно. Потому что на сегодня — дефи-

цит столовых, посадочных мест, резко ухудшилось снабжение города в целом и института в частности. Не видно успеха, потому что много беспорядка в системе организации питания, и наша помощь недостаточна.

— В стране у нас общепризнана проблемой номер один — продовольственная. Какая проблема номер один в УПИ?

— Предшествующая дискуссия показала, что для УПИ продовольственная программа также остается номер один. Мне стыдно перед людьми, что я не могу обеспечить их питанием, студенчество — нормальным рационом.

— Как вы относитесь к выезду студентов на сельхозработы?

— Считаю это вынужденной необходимостью. Как педагог я это не разделяю, но как гражданин региона другого варианта не вижу. Призываю этот вариант реализовать по пути лучшей организации нашей уборочной кампании, по пути механизации трудоемких процессов. В институте ведется работа по приобретению пока одного, в перспективе — двух морковочных комбайнов. В ближайшие три-четыре года мы не увидим от конкретной помощи сельского хозяйства.

— Считаете ли вы возможным и необходимым создание в нашем институте СТК?

— Я сошлюсь на обсуждение, которое было

на всесоюзном съезде. Там из 29 выступавших практически 29 сказали, что это надуманная, лишняя организация в вузе, где работает высший орган, самый интеллектуальный — это ученый совет. Создавать еще одну общественную организацию с неизвестным набором прав, а главное — ответственности, считаю надуманным. Возникают вопросы, которые касаются той или иной стороны жизни нашего института, мы этот ученый совет можем специально расширить и ввести туда соответствующих компетентных представителей. И наоборот.

РЕЖДЕ чем приступить к голосованию, делегаты определились: каждому делегату — голосовать не более чем за трех кандидатов.

Счетная комиссия после голосования приступила к своей работе. Делегаты обсудили решения конференции. Полный его текст мы публикуем ниже. Последний пункт решения был принят делегатами после выступления Б. Ф. Домрачева:

— Я все слушал, слушал. Ну ладно, я с вами, допустим, согласен. Но вы представляете, если в бюллетень включить 15—18 человек, какие выборы у нас будут? Мы будем так всю жизнь голо-

совать. Не будем ходить на работу, ни спать, ни есть, только будем голосовать. Окружное собрание, по всей вероятности, будет, и будем голосовать в два-три тура, пока не добьемся, что кандидатов останется только двое. И вот этих двух включим в бюллетень.

Если я, председатель окружной комиссии, решу: 15 человек включить, что потом получится? Я запутаю весь Кировский район, и Асбест, и Березовский.

Согласно списку делегатов выдано 669 бюллетеней. При вскрытии урны оказалось 669 бюллетеней. Восемь признаны недействительными. Получены следующие результаты: Ю. Р. Вишневский: за — 65, против — 596; В. А. Волков: за — 311, против — 350; А. И. Глухих: за — 288, против — 373; С. Н. Иванов: за — 355, против — 306; В. Б. Исаков: за — 383, против — 278; Е. М. Королев: за — 181, против — 480; С. С. Набойченко: за — 240, против — 421.

Таким образом, от коллегива УПИ выдвинуты кандидатами в народные депутаты СССР по Кировскому территориальному округу № 293 Свердловской области С. Н. Иванов и В. Б. Исаков.

Пленум Кировского РК ВЛКСМ 24 января выдвинул кандидатом в народные депутаты СССР по Кировскому избирательному округу № 293 аспиранта УПИ А. И. Глухих.

РЕШЕНИЕ

конференции трудоу коллектива

1. Просить окружные избирательные комиссии опубликовать не менее чем за семь дней до выборов программ кандидатов в народные депутаты, баллотирующихся по Свердловскому национально-территориальному и Кировскому территориальному округам.

2. Направить в окружные комиссии представителей института Мишустина Л. П. и Попова В. И.

и обеспечить регулярное информирование трудового коллектива о работе этих органов через газету «За индустриальные кадры».

3. Рекомендовать окружным избирательным комиссиям не проводить окружных предвыборных собраний, а зарегистрировать всех кандидатов, выдвинутых в установленном порядке.

4. В случае проведения окружных предвыборных собраний делегацию от института избирать на конференции трудового коллектива УПИ.

5. Выразить недоверие председателю окружной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР по Кировскому избирательному округу № 293 Свердловской области тов. Домрачеву Б. Ф.

«ЖАЛОБ НЕТ!»

— оправдываются работники общепита.

Теперь твой ход, читатель!

Не могу скрыть чувства неловкости: что добавив к этой песне про общепит... Лучший жалоб мне не превзойти и не выразить досады посетителям столовых. Между нами и работниками кухни выросла огромная баррикада. Они в нас — недожаренными котлетами, вчерашней рыбой, мы в них... Если убрать экспрессию из наших отзывов, то суть их сведется к просьбам кормить покуснее и обращаться с нами помягше.

Невероятно: в столовой инжана об этих просьбах понятия не имеют! В книге жалоб и предложений, беря охраняемой заповедью Л. Ф. Воробьевой в своем кабинете, — критических замечаний НЕТ. Я книгу внимательно просмотрела — там один, хоть и редкий, но благодарности. И в тетрадке, которую ведут контролеры, записи весьма однообразны: меню выдержано, все нормально.

— Конечно, нормально, — сказала мне Л. Ф. Воробьева. — У нас хорошая сто-

ловая. И грамоты есть, вот посмотрите. Я честно выхожу в зал узнать мнение посетителей. Нету жалоб. Вы сами-то покушали?

— Да, спасибо, — ответила я. И начала рассказывать про грязные стаканы и вилки, неприглядную запанканку и рыбу. Про...

— Рыба подгорела? — перебила меня она. — И запеканка тоже! Видите, сейчас народу мало: сессия... Вот и остается.

— И...

— А вы завтра приходите. Кура будет, мясо.

Назавтра, действительно, были и кура, и мясо, и салаты, и два первых блюда. Редко такое качество обеда подтвердили посетители, разделившие со мной трапезу. Только не смогла я порадовать Людмилу Фоминичну.

Неприятный запах встретил меня раньше хозяйки. И эта табличка «столовая работает от 10 часов до...» (до чего? до каких пор, читатель?), и старый проржавевший холодильник у входа — все это не способствовало ни настроению, ни

аппетиту. Руки здесь никто не моет, никто не улыбается, не здоровается, не говорит «спасибо». В общем, у меня не возникло желания поблагодарить, что я попала в одну из лучших столовых УПИ. И, тем более, убеждать в этом других.

Мы не любим «столовые» — они презирают нас, и, видимо, поэтому ходят на работу в меховых шапках, грязных халатах и глядят на нас насмешливо. «Не нравится? Ешьте дома!... А я здесь при чем? Не я же готовлю... Мы не сами продукты закупаем, нам их комбинат поставяет», — судя по их репликам, отуждение зависло над баррикадой, и пока противник сильнее нас. Книгу жалоб так просто не получишь, правды не найдешь. А жалоб в столовых боятся, потому что научились избегать ударов, сваливать вину на объективные трудности.

Справедливости ради, напомню, что эти трудности существуют. Из подсобки меня гнал леденящий душу холод, неутоимость мрачных стен. В довершение всего в разговор вмешались повара. Одна из них мыла пол, и ей мешали мешки с крупой. Рванул «снаряд», она разогнулась, подбоченилась и выпалила: «И кодова я, и бык, и я баба, и мужик». Грубо, но похоже

на истину. Между прочим, это фольклор, поговорка — в столовой все знают.

— А что вы хотите? — вполголоса завелась повара. — Как работать, если условия ужасные! Механизации никакой, лифт и тот не работает, все на себе таскаем. Мармит (он разогревает пищу на раздаче) вечно барахлит, посудомоечные машины не ставят...

Кто спорит, тяжело здесь работать, зато очень легко забыть, что ты женщина, и от тебя зависит самочувствие и настроение сотен людей. Я вот думаю, может мы зря пренебрегаем советами Дейла Карнеги. Если чаще улыбаться поварам и делать это искренне, если за каждый вкусный обед по-человечески благодарить, если чаще хвалить... Не верится? А если попробовать?

Нужно что-то делать. Ясно же: отдельные жалобы и досужие разговоры не исправят положения. К сожалению, нет у нас должного порядка, без которого невозможны нормальные человеческие отношения. А ведь говорят, где лад (мир, порядок), там и клад. Да, я знаю, что домашние кладовые жрецов рога избивали отлучаются от наших. В этом смысле общепит в ладу с системой контроля и, как это ни парадоксаль-

но, с общественным мнением: к первому приспособляются, второе попросту игнорируют. Выходит — нужно изменить контроль и активизировать общественность. Мы вправе рассчитывать на гласность, хотим знать результаты проверок и видеть меры, которые по этим результатам принимаются. Надо, я думаю, довести до комбината питания УПИ ВСЕ наши претензии. Предлагаю вам для начала заполнить после обеда отрывной талон, оценив по пятибалльной шкале работу наших столовых. Есть еще одно предло-

жение: разделите лист бумаги на две части по вертикали. Слева пишите все, что вам не нравится в работе общепита, а справа — что нужно сделать, чтобы этих недостатков не было. Специалисты по решению проблем считают информацию правой колонки более ценной — ее и несут к нам, в редакцию «ЗИК». Со- гласитесь: создав ОБЩЕСТВЕННУЮ КНИГУ ОТЗЫВОВ, мы облегчим способ пополнения обычных жалобных книг и усилим контроль за мерами по охране наших желудков.

М. ДАШИНА.

ОТРЫВНОЙ ТАЛОН

Столовая №

оцените по пятибалльной системе

Меню

Качество приготовления

Культура обслуживания

Санитарное состояние

Режим работы

Заполнив талон,несите его в редакцию или опустите в ящик на ее двери.

