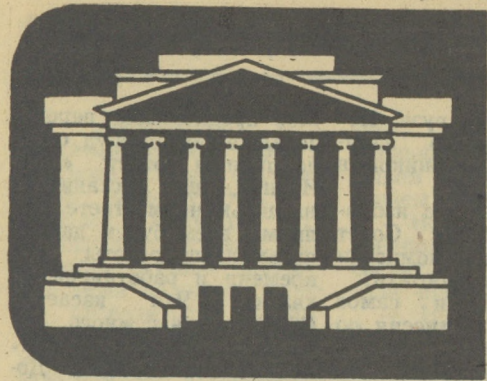




ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 4 (6061)

ЧЕТВЕРГ, 26 ЯНВАРЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

«Вместе — вперед!», или Тридцать лет спустя

Китайцы появились в редакции неожиданно. И это были первые китайцы, переступившие порог нашего института с тех пор, как отношения между нашими странами стали более чем прохладными.

Их привел ректор С. С. Набойченко — знакомил с институтом, как пройти мимо редакции? Представил: Гу Ле Гуан, ректор Чунхунского политехнического университета, Ню Инь И, профессор, зав. кафедрой литейного производства, выпускник металлургического факультета УПИ. Здесь китайские коллеги — по приглашению нашего института, Свердловск — конечный пункт их путешествия, после Киева, Ленинграда. Отсюда — на родину. Цель визита — налаживание контактов.

Гости, радушно улыбаясь, жали руки. Мы улыбались не менее радушно и — признаемся — несколько растерянно. «Живем» китайцев мы видели впервые, никто не застал время, когда их в УПИ, да и вообще, в Союзе, можно

было легко встретить. Китай сегодня привлекает внимание всех своим мощным движением вперед во всех сферах деятельности. Мы заново открываем для себя эту страну, ее многовековые традиции и нынешний новый облик. А тут — после многолетнего «перерыва» — появляется возможность пообщаться, задать вопросы, их множество. Но гостей уводят: времени мало, программа насыщенная...

Ну нет, господа присяжные заседатели! Раз лед тронулся, мы не можем остаться в стороне и упустить такую возможность! Так родилась и была реализована идея Интернационального Чаепития.

Из напряженной программы для журналистов «выкроили» около часа. И вот китайские товарищи снова в редакции. Чай — азербайджанский, горячий, атмосфера — самая дружеская. Вопросы у каждого масса, не все удалось задать, не на все удалось ответить — время, время!

— Действительно ли в (Окончание на 4-й стр.).

Китай существует ассоциация выпускников Уральского политехнического?

— Да, — отвечает Ню Инь И. — Она была создана в 1984 году по инициативе выпускников УПИ, работающих в Пекине. Мы собираемся раз в два года, в Пекине, в октябре во время празднования образования КНР. В прошлом году состоялась третья встреча, собралось примерно 270 человек из разных городов. Возглавляют ассоциацию два выпускника металлургического факультета и один — химико-технологического.

— Вы — первый из выпускников УПИ, получивший возможность посетить родной институт?

— Да, хотя многие наши выпускники в последнее время побывали в Советском Союзе — стажировались в Киеве, Ленинграде, Москве. Но в Свердловск попасть не могли. А желание, как понимаете, у каждого — огромное. Один литейщик (он закончил УПИ в 1959 году, сейчас работает в Харбинском политехническом институте), когда ехал на стажировку в Ленинград и поезд проходил через Свердловск по мосту, откуда виден УПИ, стоял у

Эту конференцию можно назвать исторической для УПИ, его общественной жизни. Она доказала: выборы в народные депутаты СССР на этот раз не будут похожи на предшествующие (см. 2—3 стр.).

Внимание!

Редакция нашей газеты начинает кампанию по охране желудков студентов и сотрудников.

Необходимость именно такой постановки вопроса достигла кульминационной точки: качество пищи в наших столовых не улучшается, а у тех, кто вынужден там питаться, уже наступил предел терпения. Правда, выражается он своеобразно: изменить положение с питанием в нашем институте невозможно!

Мы чувствуем это отчуждение, так как иссяк официальный поток жалоб к нам и в общественные организации, люди не верят в возможность перемен. Зато утвердилось стойкое мнение о «вредности» наших столовых. И оно стало нормальным фактом жизни УПИ.

Мы считаем, что надо немедленно выходить из этого, спокойно длящегося возмущенного состояния. Поэтому предлагаем включить в кампанию по охране наших желудков, а значит — здоровья и работоспособности всех, начиная от администрации и кончая студентом первого курса.

Растягивать сроки этой акции не следует, приглашаем поработать с нами в этом направлении до середины марта.

Вот наша программа: — определить экономические рычаги и стимулы в работе столовых;

— выявить недостатки, зависящие от института, и добиться конкретных и кратчайших сроков их исполнения;

— организовать контроль за работой всех столовых;

— сформировать общественное мнение;

— провести в марте конференцию трудового коллектива по вопросам питания.

Нашей маленькой редакцией, конечно же, одной не поднять этот тяжелый камень проблем. Мы рассчитываем на вашу помощь, надеемся на нее и верим, что многое можно изменить в нашем институте, если этого захотеть. При редакции формируется инициативная группа. Приходите! Адрес: главный учебный корпус, правое крыло, третий этаж. Телефон 44-88-22.

Мы обещаем публиковать материалы на эту тему практически в каждом номере газеты. Предлагаем первый репортаж. Просим не только его прочесть, но заполнить «Отрывной талон».

Читайте третью страницу!

Оперативно

и качественно

подготовила агитпункты ремонтно-отрестовная группа нашего института. Пять агитпунктов расположены в школах, три — на территории Втузгородка. Работы велись под руководством начальника эксплуатационно-технического отдела В. Н. Титова, мастера Н. Д. Игнаткина, бригадиров А. П. Николаевой, Н. Ф. Шустовой.

К порученному делу работники РСГ УПИ отнеслись ответственно и неформально. Чтобы упрямиться в срок, прихватили даже свои выходные дни. Побелка, покраска, столарные работы — все выполнено с хорошим качеством.

Кировским райисполкомом всем им объявлена благодарность.

Агитпункты начали свою работу.

С ЗАСЕДАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ 25-ГО НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА

В ЗАСЕДАНИИ 19 ДЕКАБРЯ УЧАСТВОВАЛ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПИ В. И. ПОПОВ:

— Наиболее интересным и нетрадиционным был вопрос о заявлении инициативной группы, представляющей «Движение за демократические выборы», с просьбой об организации собрания для избирателей для выдвижения кандидатов в депутаты. Было принято решение такое собрание провести. В момент выхода газеты мы уже будем знать его итоги.

Рассматривались организационно-технические вопросы, выступали представители ряда обслуживающих организаций (торговля, общепит и т. д.).

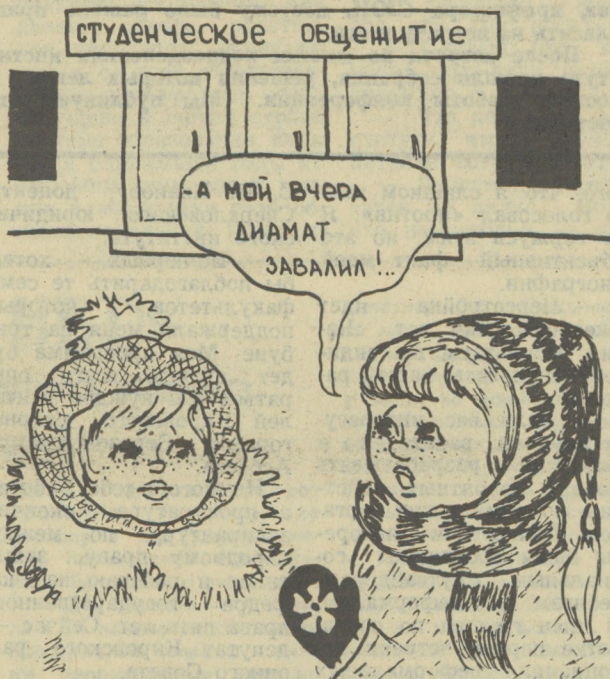
Выступил представитель орготдела облисполкома А. П. Воробьев с сообщением о ходе выдвижения по другим округам области. Почти во всех округах выдвинуто более одного кандидата.

ГЭК —

с оглядкой

Еще год назад государственного экзамена по марксизму-ленинизму не существовало. Как, впрочем, и предмета с таким названием. А в эту сессию новый ГЭК прочно занял свое место в расписании экзаменов.

Кому-то повезло с ним больше, кому-то меньше. Группе С-577 — не позавидуешь. Два экзамена — до ГЭКа, да два — после. Полгруппы сдает в один день, полгруппы — в другой. И все — вперемешку со студентами из параллельных групп. Результаты экзамена приходится ждать по нескольку часов — ощущая временную потерю в (Окончание на 4-й стр.).



Закончила работу

институтская комиссия по вопросам совершенствования организации учебного процесса по военной подготовке. В ее состав вошли представители инициативной студенческой группы, сформированной на 51-й отчетно-выборной комсомольской конференции, представители ректората, методического совета института, военной кафедры, партийного комитета, общественных организаций.

На последнем заседании ученого совета института председатель комиссии, проректор по учебной работе, профессор В. С. Кор-

тов подвел итоги изучения проблем подготовки офицеров запаса в УПИ и высказал ряд рекомендаций по ее улучшению.

Как было отмечено, комиссией проведен опрос по выявлению мнения студентов относительно учебного графика прохождения военной подготовки («военный день» в неделю или «военный семестр») в 37 звонках. Студенты С. Никифоров (Рт) и Э. Игнатьев (С) вместе с преподавателем военной кафедры подполковником В. А. Михайловым по заданию комиссии познакомились с опытом введения «военно-

го семестра» в университете и политехническом институте Томска. Обобщены предложения студентов УПИ по вопросам совершенствования военной подготовки.

Итоги работы комиссии послужили основой для следующих ее рекомендаций. Во-первых, было предложено сохранить на всех факультетах, за исключением строительного, существующий график обучения на военной кафедре. А строителям — разрешить в качестве эксперимента переход на семестровый график обучения по военной подготовке. Со-

ставлен переходный план для третьекурсников, предусматривающий начало занятий по военной подготовке в следующем учебном году со смены расписания в восьмом семестре перед военными сборами в течение восьми недель. Уточнены военно-учетные специальности. На четырех факультетах (Хт, Фт, Из и С) они изменены и приведены в соответствие с гражданскими специальностями будущих офицеров запаса.

На ученом совете института поддержана просьба комиссии о возбуждении ходатайства перед соответствующими органами об отмене призыва студен-

тов в ряды Советской Армии, негативно сказывающейся на качестве подготовки инженеров, об увеличении стипендии всем студентам, успевающим по военным дисциплинам. Одобрено также предложение комиссии об обращении в Уральский военный округ и Кировский райвоенкомат с требованием обеспечивать призыв студентов в Советскую Армию (до его отмены) в соответствии с военно-учетной специальностью, которую они начали осваивать в УПИ.

Все рекомендации комиссии были приняты ученым советом института и станут основой улучшения подготовки офицеров запаса.

(Окончание.)

Начало на 2-й стр.)
в основе такой системы может быть депутат.

Далее. Я думаю, что по наиболее острым, волнующим случаям нарушения прав человека должны проводиться общественные слушания. И такое слушание общественный комитет, в работе которого я участвую, подготовил. Оно должно было состояться 23 января в ДК РТИ. Горком партии счел это слушание несвоевременным. Объявление из газет было изъято.

Через полгода нам предстоят выборы в местные Советы. На первой же сессии депутаты будут формировать целый корпус должностных лиц. Полагаю: чтобы сработал механизм демократии, необходимо подготовить общественную аттестацию должностных лиц. Важная задача — региональная правовая реформа. Я настаивал бы на открытии центров по пенсионному обслуживанию, по трудовому, семейному законодательству. Сейчас нет организаций, которые могли бы дать исчерпывающий точный ответ. Думаю, в Свердловске можно было бы реализовать и идею телефонных консультаций. Необходимо развивать систему прямых связей власти и граждан в различных формах — массовых митингах, дискуссионных трибунах и т. д. Нормальное, развивающееся общество должно жить в режиме эксперимента. У меня есть две идеи эксперимента:

Первое — вопрос о суде присяжных как возможной форме демократизации судопроизводства. Второе — перевести вооруженные силы на режим контрактов. Срочная служба — по контракту.

Как поправить дефицит платежного баланса? Единственный надежный источник — лучше работать. Очевидно, возможны другие варианты. Одна идея предложена Б. Н. Ельциным — изъять из бюджета 50 млрд. рублей. Не исклю-

чено, что и эта мера уменьшит напряжение на нашем валютном и внутреннем рынке.

— Нормально ли, когда предприятия должны отчислять в бюджет такие доли прибыли?

— Нет. В этих условиях невозможно обеспечить даже воспроизводство, не только развитие социальных структур, которые должны быть на предприятии. Это ненормальное явление.

На трибуне — Е. М. Королев, лидер МЖК:

— Мне трудно выступать. Я не преподаватель и не умею так красиво говорить. Больше умею делать. И не юрист, потому что те законы, которые мы пытаемся писать, пишутся не по приказу, а по жизни. Мы занимаемся экспериментом в социальной сфере. Мне приятно быть здесь в нашем, хочу даже сказать «моем», институте. На этой сцене мы возрождали КВН, здесь меня выгоняли из комсомола, потом снова принимали. Очень много воспоминаний. Здесь я сформировался как человек. И то, что я получил, сейчас пытаюсь отдать людям. Может, иногда тороплюсь...

Направление моей программы: социально-экономическое положение молодежи.

Слово предоставляется С. С. Набойченко, ректору института:

— Считаю важнейшим для нашего общества — всемерное развитие и повышение интеллекта. Только интеллект является той движущей силой, которая поможет нам победить прорехи в развитии нашей страны. Определяющими в формировании интеллекта, несомненно, являются образование и воспитание. В решении этих задач — прямая роль школы, вуза и других институтов воспитания. Как делегат съезда работников народного образования я со всей ответственностью заявляю, что очень запущена в нашей стране система образования. Если мы в ближайшие годы не умножим внимание и усилия в реализации этой общенациональной програм-

мы, все идеи перестройки во многом будут бумажными. Систему реализации формирования интеллекта я представляю через идеологию непрерывности обучения, через систему ведущей роли вуза. Движущие рычаги — это интеллектуализация обучения, создание должных стимулов, заинтересующих и студентов и преподавателей, это формирование стремления к физическому совершенствованию. Четко вижу отличные условия в Кировском районе — пять раз непрофильных вузов, там же среднетехнических, учебных заведений, много школ, район молодежный. Здесь можно было бы быть застрельщиком создания интеллектуального общества будущего.

— Министр Ягодин призвал вузы к самостоятельности. Можно ли называть вопросы, которые институт решил самостоятельно?

— Открытие дневного обучения на двух наших факультетах — в Первоуральске и Каменске-Уральском. Считаю это крупным приемом повышения интеллекта этих городов.

— Как вы относитесь к принципу единоначалия как к таковому?

— Единоначалие должно опираться на демократическую базу.

— Что можно сделать, чтобы единоначалие не превратилось в монархию?

— Максимум обсуждения принятия решений и контроля.

— Как вы полагаете, у нас в институте это существует?

— Нет пока.

— Когда это будет у нас существовать?

— Если вы настанавите на точной дате (месяц, число), я не отвечу. К этому стремимся.

— Упростим вопрос: год, два, три, десять?

— Считаю, что в течение года-двух стабилизируемся.

— Что делается в институте, чтобы улучшить питание сотрудников?

— Делается, но результатов не видно. Потому что на сегодня — дефи-

цит столовых, посадочных мест, резко ухудшилось снабжение города в целом и института в частности. Не видно успеха потому, что много беспорядка в системе организации питания, и наша помощь недостаточна.

— В стране у нас общепризнана проблемой номер один — продовольственная. Какая проблема номер один в УПИ?

— Предшествующая дискуссия показала, что для УПИ продовольственная программа также остается номер один. Мне стыдно перед людьми, что я не могу обеспечить их питанием, студенчество — нормальным рационом.

— Как вы относитесь к выезду студентов на сельскохозяйственные работы?

— Считаю это вынужденной необходимостью. Как педагог я это не разделяю, но как гражданин региона другого варианта не вижу. Призываю этот вариант реализовать по пути лучшей организации нашей уборочной кампании, по пути механизации трудоемких процессов. В институте ведется работа по приобретению пока одного, в перспективе — двух морковно-уборочных комбайнов. В ближайшие три-четыре года мы не уйдем от конкретной помощи сельскому хозяйству.

— Считаете ли вы возможным и необходимым создание в нашем институте СТК?

— Я сошлюсь на обсуждение, которое было

на всесоюзном съезде. Там из 29 выступавших практически 29 сказали, что это надуманная, лишняя организация в вузе, где работает высший орган, самый интеллектуальный — это ученый совет. Создавать еще одну общественную организацию с неизвестным набором прав, а главное — ответственности, считаю надуманным. Возникают вопросы, которые касаются той или иной стороны жизни нашего института, мы этот ученый совет можем специально расширить и ввести туда соответствующих компетентных представителей. И наоборот.

ПРЕЖДЕ чем приступить к голосованию, делегаты определились: каждому делегату — голосовать не более чем за трех кандидатов.

Счетная комиссия после голосования приступила к своей работе. Делегаты обсудили решения конференции. Полный его текст мы публикуем ниже. Последний пункт решения был принят делегатами после выступления Б. Ф. Домрачева:

— Я все слушал, слушал. Ну ладно, я с вами, допустим, согласен. Но вы представляете, если в бюллетень включить 15—18 человек, какие выборы у нас будут? Мы будем так всю жизнь голо-

совать. Не будем ходить на работу, ни спать, ни есть, только будем голодовать. Окружное собрание, по всей вероятности, будет, и будем голосовать в два-три тура, пока не добьемся, что кандидатов останется только двое. И вот этих двух включим в бюллетень.

Если я, председатель окружной комиссии, решу: 15 человек включить, что потом получится? Я запутаю весь Кировский район, и Асбест, и Березовский.

Согласно списку делегатов выдано 669 бюллетеней. При вскрытии урны оказалось 669 бюллетеней. Восемь признаны недействительными. Получены следующие результаты: Ю. Р. Вишневский: за — 65, против — 596; В. А. Волков: за — 311, против — 350; А. И. Глухих: за — 288, против — 373; С. Н. Иванов: за — 355, против — 306; В. Б. Исаков: за — 383, против — 278; Е. М. Королев: за — 181, против — 480; С. С. Набойченко: за — 240, против — 421.

Таким образом, от коллектива УПИ выдвинуты кандидатами в народные депутаты СССР по Кировскому территориальному округу № 293 Свердловской области С. Н. Иванов и В. Б. Исаков.

Пленум Кировского РК ВЛКСМ 24 января выдвинул кандидатом в народные депутаты СССР по Кировскому избирательному округу № 293 аспиранта УПИ А. И. Глухих.

РЕШЕНИЕ

конференции трудоу коллектива

1. Просить окружные избирательные комиссии опубликовать не менее чем за семь дней до выборов программы кандидатов в народные депутаты, баллотирующихся по Свердловскому национально-территориальному и Кировскому территориальному округам.

2. Направить в окружные комиссии представителей института Мишустину Л. П. и Попова В. И.

и обеспечить регулярное информирование трудового коллектива о работе этих органов через газету «За индустриальные кадры».

3. Рекомендовать окружным избирательным комиссиям не проводить окружных предвыборных собраний, а зарегистрировать всех кандидатов, выдвинутых в установленном порядке.

4. В случае проведения окружных предвыборных собраний делегацию от института избирать на конференции трудового коллектива УПИ.

5. Выразить недоверие председателю окружной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР по Кировскому избирательному округу № 293 Свердловской области тов. Домрачеву Б. Ф.

«ЖАЛОБ НЕТ!»

— оправдываются работники общепита.

Теперь твой ход, читатель!

Не могу скрыть чувства неловкости: что добавишь в эту песню про общепит... Лучший жалоб мне не превзойти и не выразить досаду посетителям столовых. Между нами и работниками кухни выросла огромная баррикада. Они в нас — недожаренными котлетами, вчерашней рыбой, мы в них... Если убрать экспрессию из наших отзывов, то суть их сведется к просьбам кормить повкуснее и обращаться с нами повеселее.

Невероятно: в столовой инжэка об этих просьбах понятия не имеют! В книге жалоб и предложений, бережно охраняемой заповедником Л. Ф. Воробьевой в своем кабинете, — критических замечаний НЕТ. Я книгу внимательно просмотрела — там одни, хоть и редкие, но благодарности. И в тетрадке, которую ведут контролеры, записи весьма однообразны: меню выдержано, все нормально.

— Конечно, нормально, — сказала мне Л. Ф. Воробьева. — У нас хорошая сто-

ловая. И грамоты есть, вот посмотрите. Я частенько выхожу в зал узнать мнение посетителей. Нету жалоб. Вы сами-то покушали?

— Да, спасибо, — ответила я. И начала рассказывать про грязные стаканы и вилки, неприглядную запеканку и рыбу. Про...

— Рыба подгорелая? — перебила меня она. — И запеканка тоже? Видите, сейчас народу мало: сессия... Вот и остается.

— И!...

— А вы завтра приходите. Кура будет, мясо.

Назавтра, действительно, были и кура, и мясо, и салаты, и два первых блюда. Редкое качество обеда подтвердили посетители, разделившие со мной трапезу. Только не смогла я порадовать Людмилу Фоминичну.

Неприятный запах встретил меня раньше хозяек. И эта табличка «столовая ботает от 10 часов до...» (до чего? до каких пор, читатель?), и старый проржавевший холодильник у входа — все это не способствовало ни настроению, ни

аппетиту. Руки здесь никто не моет, никто не улыбается, не здоровается, не говорит «спасибо». В общем, у меня не возникло желания убеждать, что я попала в одну из лучших столовых УПИ. И, тем более, убеждать в этом других.

Мы не любим «столовских» — они презирают нас, и, видимо, поэтому ходят на работу в меховых шапках, грязных халатах и глядят на нас неласково. «Не нравится? Ешьте дома!... А я здесь при чем? Не ж готовлю... Мы не сами продукты закупаем, нам их комбинат поставяет», — судя по их репликам, отчуждение зависло над баррикадой, и пока противник сильнее нас. Книгу жалоб так просто не получишь, правды не найдешь. А жалоб в столовых бояться, потому и научились избегать ударов, сваливать вину на объективные трудности.

Справедливости ради, напомню, что эти трудности существуют. Из подсобики меня гнал леденящий душу холод, неуютность мрачных стен. В довершение всего в разговор вмешались повара. Одна из них мыла пол, и ей мешали мешки с крупой. Рванул «снаряд», она разогнулась, подбоченилась и выпалила: «И королева я, и бык, я и баба, и мужики. Грубо, но похоже

на истину. Между прочим, это фольклор, поговорка — в столовой все знают».

— А что вы хотите? — вполборота завелась повара. — Как работать, если условия ужасные! Механизации никакой, лифт и тот не работает, все на себе таскаем. Мармит (он разогревает пищу на раздаче) вечно барахлит, посудомоечные машины не ставят...

Кто спорит, тяжело здесь работать, зато очень легко забыть, что ты женщина, и от тебя зависит самочувствие и настроение сотен людей. Я вот думаю, может мы зря пренебрегаем советами Дэйла Карнеги. Если чаще улыбаться поварам и делать это искренне, если за каждый вкусный обед по-человечески благодарить, если чаще хвалить... Не верится? А если попросить?

Нужно что-то делать. Ясно же: отдельные жалобы и досужие разговоры не исправят положения. К сожалению, нет у нас должного порядка, без которого невозможны нормальные человеческие отношения. А ведь говорят, где лад (мир, порядок), там и клад. Да, я знаю, что домашние кладовые жрецов рога изобилия отличаются от наших. В этом смысле общепит в ладу с системой контроля и, как это ни парадоксаль-

но, с общественным мнением: к первому приспособляются, второе попросту игнорируют. Выходит — служим изменить контроль и активизировать общественность. Мы вправе рассчитывать на гласность, хотим знать результаты проверок и видеть меры, которые по этим результатам принимаются. Надо, я думаю, довести до комбината питания УПИ ВСЕ наши претензии. Предлагаю вам для начала заполнить после обеда отрывной талон, оценив по пятибалльной шкале работу наших столовых. Есть еще одно предло-

жение: разделите лист бумаги на две части по вертикали. Слева пишите все, что вам не нравится в работе общепита, а справа — что нужно сделать, чтобы этих недостатков не было. Специалисты по решению проблем считают информацию правой колонки более ценной — ее и несите к нам, в редакцию «ЗИК». С огласитесь: создав ОБЩЕСТВЕННУЮ КНИГУ ОТЗЫВОВ, мы облегчим способ пополнения обычных жалобных книг и усилим контроль за мерами по охране наших желудков.

М. ДАШИНА.

ОТРЫВНОЙ ТАЛОН

Столовая №

оцените по пятибалльной системе

Меню

Качество приготовления

Культура обслуживания

Санитарное состояние

Режим работы

Заполнив талон, занесите его в редакцию или опустите в ящик на ее двери.

«Вместе — вперед!», или Тридцать лет спустя

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

окна и фотографировал. Не побывать, так хоть фото на память оставить...

Надеюсь, наш визит — это только начало.

— Какие впечатления у вас остались от института? Сильно ли он изменился за эти годы?

— Я побывал на родной кафедре литейного производства, — говорит товарищ Ю. — За 28 лет и институт, и кафедра резко изменили свой облик — продвинулись далеко вперед. Большая фундаментальная научная работа ведется на кафедрах обработки металлов давлением и металлургических процессов. Кафедры отлично оборудованы. Общее впечатление — наш родной институт движется вперед большими шагами.

Постепенно в ходе разговора выяснилось — у нас очень много «точек соприкосновения», много общих проблем. Взять хотя бы невысокий престиж профессии инженера: молодежь больше тянется в экономические, торго-

вые вузы, конкурс в университет, представляемый нашими гостями, неравномерен, хотя и «подскакивает» до 6—7 человек на место. Серьезно озабочены преподаватели и вопросами воспитания студентов.

Профессор Ю Инь И отметил, что его кафедра очень заинтересована в совместной научной работе с УПИ, нынешний визит — это лишь общее знакомство, но оно уже сейчас показывает — возможности для контактов есть.

Мы поинтересовались у наших гостей: сказались ли изменения в китайской экономике на системе подготовки специалистов в высшей школе? Система, считают они, изменилась, но — принципиально. Меняется распределение студентов: сейчас предприятия заказывают нужное им количество специалистов, существует своеобразный рынок квалифицированных кадров. И это серьезно влияет на качество учебы, ведь предприятие, прежде, чем

взять человека, присматривается к нему полгода. Могут и не взять, если, скажем, чем-то он их не удовлетворяет — знаниями, поведением.

О чем бы мы ни беседовали, какими бы сторонами жизни ни интересовались — экономикой, культурой — не переставали удивляться отличному знанию нашими гостями русского языка. А ведь за тридцать лет без практики можно было забыть

все до единого слова. Не забыли, и это было очень приятно. Языкового барьера не существовало, повлияло чувство общности.

— В нашем университете русский язык студенты изучают, — сказал Гу Ле Гуан. — Хотя большинство склонны к английскому. Но как второй иностранный язык русский обязателен. У меня аспиранты вторым языком изучают русский.

— У меня тоже так, — добавляет Ю Инь И. — Мой аспирант обязан учиться русскому. Хотя они и боятся — очень сложная грамматика, много надо запоминать.

Быстро промелькнул отпущенный нам час. Гостям пора идти, многое еще нужно успеть.

— Мы очень благодарны за приглашение, за возможность посетить институт, познакомиться с вами, — сказал на прощание Гу Ле

Гуан. — Несмотря на мороз, наши чувства к вам очень горячие!

А профессор Ю Инь И по нашей просьбе написал пожелание читателям «ЗИКа». Приблизительный перевод таков: «Прочтите редакцию передать привет от китайских друзей советскому близкому другу. Желаю преподавателям и студентам нашего университета и УПИ дальнейшего взаимного сотрудничества. И совместно — вперед!»

По поручению редакции
записал
И. ЛЮБАРСКИЙ.

请编辑部转达 来自中国朋友向伟大的苏联朋友问候、致敬!
愿中英两国人民、重庆大学师生与贵校师生紧密合作、共同前进!

重庆大学校长 顾尔观 Gu Er-guan.
贵校毕业生、重庆大学教授 钮祖乙 Niu Zuyi
17 января 1989 г.

ГЭК — с оглядкой

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

сессию. К тому же в течение двух дней состав комиссии менялся. И как ни уверяли преподаватели, что студенты это должны быть все равно, дополнительный импульс для волнения они получили. Тем более что на стройфаке одновременно работают две экзаменационные комиссии по предмету «Марксизм-ленинизм», и одна из них, возглавляемая А. Л. Ильным, доцентом кафедры научного коммунизма, кандидатом философских наук, успела зарекомендовать себя как более лояльная.

За дверью идет экзамен, а возле аудитории студенты его обсуждают.

— Какой билет попался?

— Первый.

— Позвело!

— Как сказать... На последний вопрос вообще не ответила.

— Это на какой же?

— Да что-то о роли общественных наук на современном этапе...

— Конспекты обзорных лекций у кого-нибудь есть свободные?... А что-нибудь из учебников?

— Спиркина в читальном зале дают на двадцать минут, а очередь на него...

— Зачем Спиркин? Учебник толстый да и так себе. Я по «Философскому словарю» готовилась...

— Как вспоминать, сколько за все годы законспектировано резолюций, постановлений и все зря, сразу не по себе становится...

— Без шпор-то можно сдать?

Молчание. Всеобщий смех.

— Основа должна быть под рукой. А уж когда говорильня начнется, вопросы пойдут, все равно что-нибудь да расскажешь. Помните, девочки, нам на обзорных лекциях говорили, что будут

спрашивать только основы марксизма-ленинизма?

— Основы-то основами.

А в конце одной из лекций Лобок, наш преподаватель философии, предупредил: если кто-нибудь повторит на экзамене то, что сказал он, удовлетворительной оценки не получит...

— Свой взгляд надо иметь на проблемы.

— Но ведь Лобок сегодня в комиссии нет...

А по ту сторону двери все было куда привычнее. Трое преподавателей, старавшихся не поддаваться усталости, терпеливо беседовали с каждым студентом. Позже Владимир Стефанович Кальниченко, доцент кафедры истории КПСС, председатель экзаменационной комиссии, скажет:

— Для тех, кто давал бездумные, лозунговые, ответы на билет, экзамен и начинался по сути уже после них.

Судя по тому, как много оказалось таких затнувшихся бесед у экзаменационного стола, уровень мышления студентов, их знаний явно не устраивал комиссию. Настроенную на серьезный разговор с людьми, овладевшими азами политической грамоты. Готовую выслушать и поспорить с позицией по той или другой проблеме современности. Но такие ответы — редкость. В группе С-577 Владимир Стефанович вообще не мог припомнить ни одного. А вот накануне такой ответ был у Екатерины Пайковой из С-578. Причем явно не случайный. По всем общественным наукам у нее в зачетке пятерки.

Однако комиссия ГЭКа уже не обольщается этими оценками, хотя по-прежнему ставит свои с оглядкой на предыдущие.

Так было, когда решался вопрос об оценке И. Федоровой (С-577).

Члены комиссии с ФОНА (а в нее входят и представители факультета) были единодушны: «это — не ответ», в преподавательских пометках мелькала двойка.

— Никакого понятия о социальной политике, распределительных отношениях, — резюмировал доцент кафедры философии Николай Степанович Кузнецов.

— Увы, ответ едва ли даже на уровне газеты. Как будто студентка вообще все эти годы в институте не училась, — согласился В. С. Кальниченко. — Но вот оценки Федоровой по общественным наукам: история КПСС — «три», философия — «пять», политэкономия — «четыре», научный коммунизм — «пять»...

— А кто же ее по истории КПСС экзаменовал? — оживились представители факультета.

— Я, — признался Владимир Стефанович.

Единственный державший марку.

Но шутка повисла в воздухе. Слишком многое она ставила под сомнение. И «отлично» за те предметы, категорий которых студентка явно не освоила. И добросовестность предыдущих экзаменаторов. И... справедливость комиссии ГЭКа в отношении студентки.

Да, как ни очевиден был «прокол» в знаниях предмета, все-таки экзаменаторам пришлось уступить «разумным доводам» представителей факультета, что-де через два месяца студентка вряд ли будет лучше знать «Марксизм-ленинизм», а вот сложность с защитой диплома маячит серьезные.

Но, уверена, если бы не скудость часов, отпущенных на обзорные лекции (всего шесть в течение одного дня), не спешка, с которой велся экзамен по мар-

ксизму-ленинизму, в кулуарах стыдливо названный лишь «основами...», оглядок у преподавателей было бы меньше, а твердости — больше.

Поэтому не берусь осуждать В. С. Кальниченко за горькую иронию: — Оценки за предыдущие предметы — серьезные козыри в руках Федоровой.

В конце концов ей поставили «удовлетворительно». Это оказалась седьмая тройка за ГЭК в С-577-й.

— Тяжело прошел экзамен в группе, — огорчился заместитель декана стройфака С. Н. Тамакулов. — Лишь две трети студентов получили повышенные оценки. Я ведь всю эту группу хорошо знаю. Многие — молодые мамы. Дети болеют...

А мне вспомнился разговор со студенткой из все той же С-577-й, Натальей Шелеметьевой. Пока она сдавала экзамен, муж сидел с ребенком. В зачетку за ГЭК она получила «отлично», но была собой очень недовольна:

— Попался билет по международному коммунистическому движению. Не моя тема. Здесь важнейшее знание документов. Негде развернуться. А хотелось бы высказать свою точку зрения на многие вопросы. Общественными науками всегда занималась с интересом...

Нынешний государственный экзамен в УПИ еще предстоит серьезно проанализировать. Но то, что в подходе к нему у преподавателей и студен-

тов существует разрыв, видно и сегодня. Если для марксизма-ленинизма — этапный, зондирующий основы политграммы будущих инженеров, то для подавляющего большинства студентов ГЭК — увы! — пока только обуза, дополнительный экзамен. И что им до того, что тщательно продумана логика построения вопросов. Если концептуальный подход к общественным проблемам, блистательно выдержанный в билетах по марксизму-ленинизму, существует только в рамках ГЭКа. Если в преподавании общественных наук в УПИ все остается по-прежнему: один предмет последовательно сменяет другой. Значит и неудачи нынешних экзаменов могут повториться.

Е. КОТЕЛЬНИКОВА.

ДЕНЬ ОЧИЩЕНИЯ

В пьесе Алексея Дударева «И был день» («Свалка») немало резких, даже жестких эпизодов, которые могут вызвать протест, порой шокировать. Ее действие разворачивается на городской свалке, в заброшенной ветхой сторожке, среди всякого хлама, случайных вещей.

Здесь могут выбить изпод ног табуретку, когда человек, нервничая, стоит с петлей на шее. Здесь мнимый блюститель порядка пытается насильно женщину...

Но Алексей Дударев не из тех драматургов,

для которых главное — сюжетные эффекты. Его творчество привлекает внимание театров и зрителей своей честностью, чутким вниманием к душе человеческой и мучительным поиском правды. Потому-то его «непривлекательные» герои неоднозначны. Потому-то прошлое не дает им покоя.

Премьера спектакля в Свердловском театре драмы — не только анализ дня вчерашнего. Это прежде всего раздумье над тем, как жить дальше.

Совместно с художником К. Андреевым режис-

сер-постановщик А. Соколов создает своеобразную сцену: продуваемую со всех сторон уютную, наполненную вещами среду обитания героев. Именно здесь дается им право не только на покаяние, но и на возрождение.

Задача воссоздать сложный внутренний мир этих людей увлекла весь постановочный коллектив. А он довольно большой — народный артист РСФСР В. Марченко, заслуженные артисты РСФСР М. Иванов, В. Кириличев, Ю. Лахин, В. Чермянинов, артисты Е. Борисова, И. Мосунова, М. Быков, В. Смирнов, В. Писарев и другие.

классов, курсов, факультетов.

В ближайшее время описание знака будет опубликовано в журнале «Студенческий меридиан», «Комсомольская жизнь», «Вестник высшей школы», «Среднее специальное образование». Новый знак, вручаемый студентам вузов, имеет красный цвет, учащимся средних специальных и профессионально-технических учебных заведений — голубой, учащимся школ — зеленый.

За успехи в учебе

Учрежден новый знак ЦК ВЛКСМ и Государственного комитета СССР по народному образованию «За успехи в учебе и общественной работе», которым будут награждаться советские и иностранные студенты вузов, учащиеся техникумов и СПТУ, общеобразовательных школ.

Показавшие по итогам учебного года отличные знания, добившиеся успехов в овладении

избранной профессией, в общественной и научно-исследовательской работе, в техническом творчестве.

Решения о награждении этим знаком будут приниматься комитетом комсомола и ученым советом вуза, комитетом ВЛКСМ и педагогическим советом техникума, профтехучилища, школы по итогам учебного года на основании представления комсомольских бюро и коллегий учебных групп,