



За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 20 (6076)

ЧЕТВЕРГ, 4 МАЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

**Бессмертна победа.
Бессмертны ее творцы.
С праздником!**



Засеянные
Страшной той войной,
Приблизь к свету
Каменные входы.
В гранитной форме —
В холода и зной —
Стоит Солдат,
И юный, и родной, —

На долгие,
Немеренные годы.
Сплотить бы воедино
Весь гранит —
Все памятники
Доблестным героям, —
Пусть встанут
Эти памятники

Строим —
Необозримым,
Миллионным строим!
Пусть вечный,
Несгибаемый гранит
Надежды Человечества
Хранит!
ЮРИЙ НАДЕЖДИН.

К сведению читателей

Как вы помните, первоапрельский номер нашей газеты в свободной продаже был с наценкой. За счет этого редакция

дополнительно выручила 65 рублей. С общего согласия коллектива все эти деньги были потрачены на покупку благотворительных билетов Совет-

ского детского фонда имени В. И. Ленина.

Средства от их продажи предназначаются на строительство городка семейного детского дома. Билеты свободно продаются во всех отделениях Сбербанка.

УЗНАВ о возможном закрытии большого чертежного зала (БЧЗ) и размещении там музея УПИ, мы считаем необходимым заявить через газету о том, что студенты наших факультетов не согласны с таким вариантом.

Во-первых, БЧЗ является единственной проектировочной базой для Мм и Эт. Во-вторых, открытие дополнительных аудиторий повлечет за собой сокращение аудиторного фонда. На сегодня из-за нехватки аудиторий студенты учатся в две смены, хотя из года в год администрация института

◆ ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Мы — за БЧЗ

обещает обеспечить односменную учебу. В-третьих, насколько нам известно, музей института не страдает от перегрузки посетителей, тогда как БЧЗ является местом занятий и самостоятельной работы большого количества студентов наших факультетов.

Здесь проводят свои занятия кафедры «Детали машин» и «АПИГ», сотрудники которых также не согласны с закрытием БЧЗ. Мнение зав. кафедр

рой АПИГ Р. А. Вайсбурга о ненужности большого чертежного зала является его личным и не отражает взглядов сотрудников кафедр.

Надеемся, что администрация УПИ прислушается к нашей точке зрения.

Секретари комитетов ВЛКСМ: А. ВАХРОМЕЕВ (Ст), Б. ГАФУРОВ (Мм), Н. ПОРТНЯЖКИНА (Иэ), Е. ПОСОХИН (Эт).

Дискуссионный клуб

теплофака обсудил проблему «Атомные электростанции и экология». Интересную информацию получили студенты от приглашенных в клуб специалистов — представителя ОблСЭС Л. И.

Пискунова, главного специалиста УралТЭПа, занимавшегося проектированием АЭС. — Л. В. Гуревича, заместителя начальника отдела Института экологии растений и животных УрО АН СССР В. Н. Позолотиной.

Шахматный меридиан

Шахматное объединение «Гамбит» КЭМПО ОК ВЛКСМ приглашает вас принять участие в первом этапе международного фестиваля «Шахматный меридиан». Зональный турнир состоится во Дворце молодежи 12—14 мая. Победителей ждут вещевые и денежные призы и возможность участия во втором — международном — этапе фестиваля. Заявки (до 10 мая) ждем по адресу: 620109, Свердловск, В-109, а/я 164.

В Доме книги

Издательство «Финансы и статистика» в 1990 году продолжит выпуск книг по финансам и кредиту, статистике, бухгалтерскому учету, контролю и анализу хозяйственной

деятельности, информатике и применению вычислительной техники в народном хозяйстве.

Оформить предварительные заказы на эти издания приглашает Дом книги по адресу: А. Валека, 12. Телефон для справок 58-68-98.

Фирмами Австрии, Италии, ФРГ

на Белорусском металлургическом заводе строится цех по производству металлокорда. Для работы там требуется 900 инженерно-технических работников. Завод остро нуждается в квалифици-

рованных специалистах — металлургах, механиках, электриках, энергетиках. Молодые специалисты смогут получить квартиры через два-три года. Выпускники УПИ, не удовлетворенные работой по ме-

сту распределения, могут обращаться на завод для перераспределения. Наш адрес: 247210, г. Жлобин, ул. Шоссейная, 149. Телефоны 2-60-35, 9-34-43, 9-35-43.

Ветераны института

Их около тысячи человек, среди которых — 203 участника Великой Отечественной войны, семь — гражданской, восемьдесят — бывших «афганцев». 503 человека из них, имеющие стаж работы в УПИ не менее 25 лет, уже получили знак ветерана института.

О заботах совета ветеранов УПИ мы попросили рассказать зам. председателя совета Владимира Иосифовича Локая.

— Основное в нашей деятельности — военно-патриотическое воспитание молодежи. Участвуем во всех мероприятиях, проводимых комитетом ВЛКСМ института и профкомом. Здесь самый сложный вопрос — с музеем института. По разным причинам невозможно его расширения пока не предвидится, между

тем оно действительно необходимо. Нужно решить вопрос хотя бы к 70-летию института.

Регулярно с участием ветеранов проводятся уроки памяти в школах. Сейчас на них чаще стали приглашать «афганцев». В свое время регулярно делались выпуски рукописного журнала, где печатались воспоминания ветеранов, сейчас все это несколько подзаглохло. Но думаем восстановить.

Что касается быта, то практически все вопросы, которые возникают, решаются быстро, без проволочек. Самый сложный — установка телефонов. Заявки поданы на двадцать, в прошлом году смогли установить четыре.

Долго боролись за то, чтобы ввести звание «Ветеран института», дающее ряд льгот — это и по-

стоянный пропуск в УПИ, и возможность пользоваться услугами поликлиники института, его библиотекой. Не секрет, что наша поликлиника все-таки лучше, чем районная.

Особое внимание — «афганцам». К сожалению, и в нашем институте встречаются примеры формального отношения к их заботам и проблемам. Приходится разъяснять, доказывать. В таких случаях общественные организации всегда на нашей стороне.

Владимир Иосифович закрыл журнал пофамильного учета всех ветеранов института и добавил:

— Просьба о материальной помощи от ветеранов за последний год не поступало, но тем не менее считаем, что операция «Милосердие» обрела право на жизнь и в нашем институте.

Спасибо

женсовету

У меня теперь есть телефон. Сама я не пробила бы через бюрократическую стену АТС — и дома-то с костылем.

Председатель женсовета Ираида Юрьевна Гаранде сказала мне: «Будем помогать, телефон «пробьем». И, не жалея времени и сил, пошла по «высоким» кабинетам.

Много вокруг добрых, милосердных людей. Радостно от этого на сердце. Помогает мне и родной радиопак, благодаря хлопотам сотрудников кафедры меня прикрепили к магазину для обеспечения продуктами. Навещают в больнице, приносят свежие публикации, помогают убирать в квартире.

Спасибо всем! Я одна, но не одна.

В. ГАВРИНА,
ветеран УПИ.

26 апреля состоялось партийное собрание УПИ, где были выработаны основные направления идеологической работы партийной организации института в современных условиях

Напомним: доклад парткома был опубликован 20 марта в газете «За индустриальные кадры», на собрании он не звучал. С его тезисами выступил секретарь парткома А. В. Кругалов. Он, в частности, сказал:

— Общественно-политическая жизнь нашего коллектива протекает не в вакууме. Мы тесно связаны со всеми процессами, происходящими в обществе, партии, государстве. Прошедшая в октябре 1988 года отчетно-выборная комсомольская конференция показала, какие сложнейшие, глубинные процессы идут в комсомоле, в студенчестве. Сегодня эту ситуацию можно охарактеризовать как кризисную. Фактически молодежный союз решает вопрос «быть или не быть?», а если быть — то каким. Подтверждением этому служит собрание студентов на физико-техническом факультете, где предложено создать «диную федерацию молодежных организаций, направленную на решение факультетских проблем.

В не менее тяжелом положении оказались преподаватели общественных наук. Ломка догм и стереотипов, отказ от школярства и начетничества, переоценка исторических событий нашей страны поставили обществоведов перед фактом — преподавание общественных наук отстало от жизни. Медленно изменяется ситуация и с выходом новых учебников и учебно-методических пособий, падает доверие студентов к преподавателям. Нельзя не учитывать и тот факт, что в массовом сознании надежды на перестройку не были лишены психологии «чужда», «революционного нетерпения», ожидания «хорошего вождя». И когда оказалось, что перестройка — это не ключ от амбаров, то не могло

не возникнуть и определенное достаточно массовое ощущение разочарованности. Люди не увидели в полной мере результатов самоуправления, самостоятельности трудовых коллективов, не ощутили прямой связи между своим трудом и уровнем жизни.

Вскрытие негативных моментов периода культа личности Сталина, застойных лет, получивших название «брежневщины», предкризисное состояние экономики, широкое и гласное обсуждение деятельности некоторых партийных лидеров, опорочивших звание коммуниста, — все это пошатнуло в глазах молодежи авторитет партии, и в первую очередь — руководящих партийных органов. Об этом можно судить по некоторым выступлениям наших молодых коммунистов и комсомольцев на митинге, состоявшемся 20 марта, и на открытом партийном собрании 21 марта этого года.

Какие проблемы волнуют сегодня коммунистов и всех преподавателей, сотрудников, студентов института?

В первую очередь — демократизация. Демократизация учебного процесса, демократизация всех видов управления вузом, демократизация идеологической деятельности. С этим неразрывно связаны вопросы гласности, широкого освещения позиций руководства института, его подразделений при принятии важнейших для коллектива решений. А вопросы перед нами поставлены немало: это перестройка и качественное обновление учебного процесса, создание совета трудового коллектива, переход института в целом и НИЧа в частности на новые условия хозяйствования и финансирования, программа социального развития вуза и ре-

шение жилищной проблемы, организация быта и отдыха студентов в общезнании.

Сегодня мы должны уяснить для себя ряд позиций. Насколько увязаны наши идеологические мероприятия с политической и экономической реформой, социальной действительностью? Насколько правдива, аргументированна, конкретна и реалистична наша пропагандистская работа? Как сочетаются в ней глубокое идейно-теоретическое содержание с освоением и развитием новых форм? Каким образом система политического образования способствует формированию нового политического, экономического, экологического мышления, развитию у каждого стремления активно участвовать в процессе обновления советского общества? Что такое социалистический плюрализм мнений, политический диалог? Как консолидировать силы общества, стремящиеся к перестройке, радикальным изменениям в социальной, экономической, политической, духовных сферах?

Мы предлагаем на собрании обсудить позицию парторганизации и выработать на ближайшее время программу действий по следующим наиболее важным направлениям идеологической деятельности:

- демократизация внутрипартийной жизни,
- участие в общественно-политической жизни страны,
- развитие самоуправления трудового коллектива,
- совместная работа комсомольской и партийной организаций,
- совершенствование изучения общественных наук студентами,
- гласность и информированность.

В обсуждении доклада

приняли участие 13 человек. Заместитель секретаря партбюро стройфака О. Н. Краюшкин попытался проанализировать причины затянувшейся апатии большинства комсомольцев к процессам, происходящим в стране. Он считает, что «наши отношения с комсомолом должны быть естественными, идти от жизни и основываться на интересах молодежи. Причина всех трудностей наших контактов — отсутствие полной информированности по многим вопросам и в масштабе государства, и еще в большей степени — в масштабе области».

Декан химфака А. И. Матерн остановился на проблемах самоуправления в вузе, на необходимости создания в УПИ сети трудового коллектива.

О сложном процессе постижения коммунистами теории марксизма-ленинизма в современных условиях говорил декан ФОНА А. Ф. Титков.

Редактор «ЗИКа» Л. П. Мишустина высказала свою точку зрения на то, как должны строиться отношения между парткомом и газетой.

Выступление доцента кафедры философии В. И. Кашперского было посвящено анализу причин социальной напряженности в стране и значимости в связи с этим политических методов руководства. Недоумение по поводу пассивности партийной организации института в проведении второго тура выборной кампании высказал В. Воробьев, зам. секретаря комитета ВЛКСМ.

О том, как идет процесс демократизации в трудовых коллективах района, рассказал А. В. Ишутин, первый секретарь Кировского РК КПСС.

Ветеран труда М. В. Крылова поделилась мы-

слями о необходимости преемственности поколений, незабвенности всего лучшего, что есть в нашей партии, рассказала о своей нелегкой биографии.

Доцент кафедры научного коммунизма В. И. Попов призвал к более глубокому и принципиальному разговору, высказал свою озабоченность тем, что «партия теряет идеологические ориентиры».

Профессор Ю. Р. Вишневский коснулся вопроса гласности: «Почему о том, что собирается внеочередной Пленум ЦК КПСС, нам сообщили «голоса», а не первый секретарь Свердловского ОК КПСС Л. Ф. Бобыкин, собирающийся на этот Пленум?».

Ректор УПИ С. С. Набойченко очертил круг «болевых точек» нашей институтской жизни — в

основном это социальные проблемы: жилье, питание, состояние общежитий.

Необходимость ускоренного развития внутрипартийной демократии, ответственности каждого коммуниста за этот процесс посвятил свое выступление Г. Н. Харин, зав. кафедрой истории КПСС.

Студент Мм Б. Гафуров высказал свое неудовольствие состоявшимся разговором, так как он мало касался внутринститутских проблем.

Собрание приняло постановление, которые публикуются.

Состоялись довыборы в партийный комитет. В его состав избраны: А. В. Агеносов (Эт), Б. Н. Богачев (Иэ), Д. М. Сергеев (Иэ), Н. И. Серегин (Рт), Г. Н. Харин (ФОН).

В центре внимания

22 апреля 1987 года открытое партийное собрание института приняло постановление по проблемам работы с кадрами в условиях перестройки высшей школы.

Комиссия партийного комитета УПИ проверила ход его выполнения. С ее выводами мы знакомим наших читателей.

Отмечено, что в целом постановление выполняется, хотя намеченные в нем сроки в большинстве случаев не соблюдаются. Это говорит не только о том, что исполнители не очень-то пристально следят за сроками, но также и о нереальности этих сроков.

Остается высоким средний возраст преподавателей и профессоров (средний возраст профессор — 57,5 года, у профессоров пенсионного возраста — 68 лет).

Рекомендуется шире использовать заключение трудовых соглашений с преподавателями пенсионного возраста.

Указывается на необходимость сознательного формирования заведующих кафедр ступенчатой возрастной структуры коллектива преподавателей кафедры.

лей кафедры.

Особое внимание комиссией обращено на подготовку резерва и повышение квалификации преподавателей. Приток «готовых» преподавателей со стороны незначителен. Преподавателей — около 30 человек в год — надо готовить самим. Идеальный путь — целевая подготовка студента; предприятие (НИИ) — аспирантура — НИЧ — преподаватель.

Необходимо считать одной из главных задач, стоящих перед заведующими кафедрами, докторами наук, подготовки хотя бы одного доктора. И — спрашивать за это при избрании.

Созрела реальная необходимость, подчеркивает комиссия, создать в ближайшее время АСУ «Кадры».

Подлежит разумной частичной децентрализации система управления кафедрами с передачей определенных прав от учебной части факультетам.

Комиссия предложила: постановление с контролем не снимать, следующую проверку провести в феврале 1990 года.

Об основных направлениях идеологической работы партийной организации в современных условиях

Партийное собрание постановляет:

1. Утвердить основные направления идеологической работы партийной организации института.
2. Партийному комитету — организовать в июне обсуждение проблемы самоуправления в институте. По итогам обсуждения рекомендовать профсоюзному комитету и администрации института провести конференцию трудового коллектива в июне 1989 г.
3. Партийному комитету от имени партийного собрания обратиться в ЦК КПСС. Госкомитет по народному образованию СССР, Минвуз РСФСР с предложением отменить государственный экзамен по марксизму-ленинизму как введенный поспешно и недостаточно обоснованный.

Партийному бюро ФОНА (В. И. Попов), декану (А. Ф. Титков) — подготовить до 1 октября 1989 г. предложения по формам комплексного контроля изучения студентами общественных наук.

4. Партийному комитету, партбюро факультетов проанализировать работу парторганизации по подготовке и проведению выборной кампании, обратив особое внимание на использование новых форм предвыборной кампании в рамках Закона СССР «О выборах народных депутатов СССР».

Обратиться к участникам предстоящего пленума обкома КПСС с предложением рассмотреть итоги состоявшихся 26 марта выборов народных депутатов СССР в Свердловской области и дать им политическую оценку.

5. Обратиться в Кировский РК КПСС с предложением провести внеочередную партийную конференцию по вопросам развития внутрипартийной демократии.

5. Считать решение конференции трудового коллектива, комсомольского собрания и высшей школы вступившим в силу после обсуждения вопроса на сессии конференции и вы-

В подготовке партсобрания приняли активное участие

О. Н. Краюшкин (Ст), А. И. Матерн (Хт), М. Я. Ходоровский (Иэ), М. П. Шалимов (Мм), Н. А. Спирин (Мт), В. П. Сустанов (комитет ВЛКСМ), А. М. Лобок (ФОН), Л. Г. Пихоя (ФОН), В. И. Нифонтов (Хт), В. Л. Аникин (Хт), А. С. Фелелов (МИП), Ю. Р. Вишневский (ФОН), В. И. Кашперский (ФОН), Л. П. Мишустина («ЗИК»), Д. М. Сергеев (Иэ).

Партийный комитет выражает им благодарность.

В парткоме УПИ

На очередном заседании парткома была проанализирована работа деканата и партийного бюро электротехнического факультета в 14 студкорпусе.

Заслушав и обсудив доклад декана Ф. Н. Сарапулова, партком отметил, что деканатом и партбюро решены вопросы кадрового переформирования ССК, подобрана кандидатура на должность зам. декана по общежитию (В. П. Морилонцев), введена должность ин-

структора партбюро по работе в общежитии (И. А. Кривонизицко), решаются вопросы ремонта. Однако при проверке корпуса его санитарное и бытовое состояние оказалось неудовлетворительным. Воспитательная работа носит здесь формальный характер. Администрация корпуса не справляется со своими обязанностями.

Партком признал работу партбюро и деканата эт неудовлетворительной. Декану факультета

боров редакционной коллегии.

Наша справка

Обращение к участникам пленума областного комитета партии было передано в тот же день Г. Д. Катаеву, зав. сектором обкома партии.

Ф. Н. Сарапулову и секретарю партбюро А. Л. Виницкому поставлено на вид.

Рекомендовано дирекции студгородка принять меры по подбору, обновлению и укреплению кадрового состава 14 студкорпуса. Службам АХР и дирекции студгородка — разрабатывать и реализовать техническое решение аварийного водоснабжения студенческих корпусов. Партбюро и деканату — разработать план конкретных мероприятий по усилению практической деятельности в 14 студкорпусе.

О газете «За индустриальные кадры»

В целях дальнейшего развития процессов демократизации и гласности в коллективе института партийное собрание постановляет:

1. Считать газету «За индустриальные кадры» органом партийной организации института.

2. Рекомендовать комитету ВЛКСМ института, ректорату рассмотреть вопрос о переводе газеты в статус органа комсомольской организации, трудового коллектива УПИ.

3. Считать целесообразным избирать редкол-

легию газеты на конференции трудового коллектива (с участием представителей студенчества) сроком на два года.

4. Отчет о работе редакции заслушивать на конференции трудового коллектива по истечении срока ее полномочий.



Кандидат в народные депутаты СССР по 25-му национально-территориальному округу академик Геннадий Андреевич Месяч в своей предвыборной программе призывает покончить с полновластием ведомств над общенародной собственностью, принять законы о собственности и аренде, уравнять права государственных предприятий с кооперативными и арендными предприятиями. Существенно расширить самостоятельность республик и регионов, развивать региональный хозяйственный расчет и территориальное самоуправление.

Развитие товарно-денежных отношений и социалистического рынка, считает Г. А. Месяч, создаст материальную базу социалистической демократии. Необходимо сократить расходы на вооружение, распределять капитальные вложения в пользу отраслей, производящих товары народного потребления и продукты питания. Вернуть полноту власти Советам.

Большое внимание в своей программе Г. А. Месяч уделяет проблемам Свердловской области. Фото С. Новикова.

Мой приоритет

В своей программе, опубликованной в прошлом номере, я изложил свою политическую позицию, которая заключается в том, что я, безусловно, выступаю за правовое государство, за максимальное расширение политических и экономических прав местных органов самоуправления, за создание условий для равноправия и самостоятельности всех форм собственности — от государственной до индивидуальной, за освобождение нас из экономического заложничества у министров и ведомств. Но избиратели спрашивают меня: а каков приоритет в вашей программе? И прежде чем ответить на этот вопрос, предлагаю задуматься над следующей статистикой.

Можем ли мы воспитать здоровый народ, если на одного школьника для его физического развития тратится 4 копейки в год, если на содержание новорожденного в роддоме — 6 копеек в день, а на больного в онкологическом отделении выделяется 66 копеек в месяц? Можем ли мы решить продовольственную проблему, если уже подсчитанные потери произведенного мяса и зерна за прошлый год превышают весь им-

порт этих товаров из-за границы? Можем ли мы решить жилищную проблему, если только в прошлом году мы похоронили 40 млрд. руб. на объектах, которые оказались никому не нужны? А пресловутый Минводхоз уже требует на следующие 15 лет 230 млрд. рублей. А зачем?

Страна, которая в год смерти Сталина была третьей по уровню интеллектуальности населения, в год смерти Брежнева оказалась на 45 месте в мире. Страна, которая была в 1953 году второй по доле молодежи, становившейся «общественным мозгом», сегодня — лишь 49-я. И, на мой взгляд, неудивительно, что по качеству жизни мы сегодня на 46 месте в мире. Отсталые народы эксплуатируются, отодвигаются на задворки истории, а безграмотные государства становятся сырьевым придатком более образованных.

Поэтому мой приоритет: создание гибкой системы непрерывного образования населения. Правовое государство может создать только грамотный народ!

А. ГЛУХИХ, кандидат в народные депутаты СССР.

Сергей Александрович Соловьев родился в 1950 году в Нижней Туре. В 1973-м окончил Тюменский индустриальный институт. Работал старшим инженером «Главсибтрубпроводстроя» в Тюмени, мастером строительного участка СУ «Джамбулводстрой» в Казахстане.

Подготовил, возглавил и провел уникальную трансарктическую экспедицию на собачьих упряжках вдоль побережья Северного Ледовитого океана. Сейчас — генеральный директор научно-реализационного объединения «Полярэкс».

Ведет большую общественную работу, член правления Всесоюзного фонда социальных изобретений и Свердловского отделения Детского фонда СССР, действительный член Географического общества СССР, член Союза журналистов СССР.

С. А. Соловьев выдвинут кандидатом в народные депутаты СССР по 25-му национально-территориальному округу.

Из программы Сергея Соловьева

Главным считаю борьбу за права и достоинство советского человека.

От рождения и до смерти, с утра и до вечера каждый из нас находится в униженной зависимости от бюрократа. Попрание нашего достоинства, чести, здоровья, страх за жизнь, за завтрашний день, всеобщая бедность и материальная зависимость от государства стали инструментом управления массами.

Причинами этих бед называют грубейшие ошибки, произвол и монополизм в управлении экономикой страны, во внеш-

ней политике, злоупотребления административно-бюрократического аппарата и раз за разом повторяющиеся культы личности.

Но культ личности есть только следствие перво-причины — культа одной партии. Сталина, Хрущева, Брежнева и других отдельных лиц сегодня разрешено критиковать. Но не тронь систему! Как коммунист убежден, что демократия, истинное народовластие и единопартийная система несовместимы. Если у партии остается монопольное право на истину, на

руководство страной, то она никогда не освободится от карьеристов, прилипал, конъюнктурщиков. Живое ленинское учение будет подменяться бессмысленными догмами типа «Экономика есть экономия».

Считаю, что многопартийность и контроль государства над всеми организациями, включая КПСС, — это главные вопросы, которые следует выносить

на предстоящий съезд народных депутатов.

Решение всех остальных острых проблем страны и Урала, проблем конкретных людей находится в прямой зависимости от этой давно назревшей реформы. Надо лечить не отдельные болезни — экономику, право, экологию, сельское хозяйство, промышленность и многое-многое другое — а общество в целом.



Почему я не буду голосовать за Леонида Кудрина

Приближаются выборы народных депутатов СССР. Краткие биографии кандидатов и тезисы их программ опубликованы в местных газетах. Большое число кандидатов по обоим избирательным округам делает сложным для каждого избирателя принятие единственного решения. Однако демократия — это труд, и тот, кто хочет ее развивать, должен сделать сознательный выбор.

К сожалению, наш многотысячный коллектив оказался без своих кандидатов. Конференция трудового коллектива не состоялась из-за неявки делегатов. Выдвижение кандидатов на факультетах не получило своего логического завершения. Инженерно-экономический факультет, где я работаю,

выдвинул двух — В. Б. Исакова и А. И. Глухих. Рассматривали мы и кандидатуру Л. С. Кудрина. Для того, чтобы принять решение, не только исходя из скупой биографической информации, был организован просмотр документального фильма, рассказывающего о судьбе Кудрина и его поступке. Сегодня ясно: его уход с поста судьи и выход из партии определяют отношение многих к этому кандидату. Сразу скажу: Л. С. Кудрин не получил у нас ни одного голоса в свою поддержку. Чем же он не расположил к себе?

Я смотрел на его поступок как на поступок коммуниста. Член партии Л. С. Кудрин, впервые приняв решение выступить против оказываемого на

него, как на судью, незаконного давления, сразу решает в знак протеста выйти из партии. Он даже не задумывается, судя по фильму, о существующих возможностях дальнейшей борьбы. А их немало. Он мог вынести возникший конфликт на рассмотрение партийной организации суда и привлечь на свою сторону честных коммунистов. Как коммунист он мог обратиться в любые партийные органы, вплоть до ЦК КПСС.

Народный судья — должность выборная. Он мог обратиться к своим избирателям и заручиться их поддержкой, ведь все происходило в сентябре 1988 года! Он мог использовать гласность — могучее ору-

жие борьбы за демократию.

Л. С. Кудрин не сделал ни того, ни другого. Спрашивается: зачем он вступил в партию? Чтобы вот так, при первом же конфликте выйти из борьбы? В итоге постигло дело, а у него получился только красивый жест.

Далее. Из фильма хорошо видны черты характера Л. С. Кудрина... Он производит впечатление человека, способного на импульсивные, непродуманные решения. Как мы узнали из «ЗИКа» (20 апреля), у него даже нет своей предвыборной программы. Видимо, он намерен набирать голоса избирателей только на своем «поступке».

Д. СЕРГЕЕВ.

Осознать масштабы беды

В «ЗИКе» от 13 апреля на странице «Ты и я» был опубликован материал Е. Перетягиной «Очердные нотации, или Разговор с Ним и с Ней». Сегодня разговор о «женских проблемах» продолжает кандидат в народные депутаты СССР А. М. Лобок.

Может быть, из всех форм бесправия, которые природа уготовила женщине, самое страшное и циничное — это нравственное бесправие. И связано оно (парадокс!) с самым великим таинством природы — таинством рождения человека. Ведь и любить-то предназначено женщине как-то иначе — мучительнее, трагичнее: ее любовь всегда замкнута на плод, который она должна в конце концов выносить.

Это не мужская любовь заводателя, приобретающего новое право собст-

венности. Нет женщины, которая не была бы устремлена на любовь во имя созидания, во имя повторения другого человека внутри себя самой. Но как же мало дано ей в реальных условиях, чтобы эту свою потребность реализовать!

С каким-то невероятным цинизмом, жестокостью вбивает в нее окружающий мир шаг за шагом: это невозможно, это никому не нужно, это — миф! И «смирение» наступает неотвратимо: организм все быстрее утрачивает уникальную способность

созидать новую жизнь. А это — конец любви в специфическом для женщины понимании...

Счастлива мужская половина рода: ей никогда не бывает в гинекологических кабинетах, не боится «женскими» болезнями, не беременеть, не делать аборт, не рожать... А главное — не находится под чудовищным прессом ханжески-циничного отношения, когда никому нет дела до твоей души, твоей психологической ранимости. Слово все сговорились — уязвить тебя позлее и побольнее лишь за то, что ты — женщина.

Даже варварский мир не знал столь дикого отношения к женщине. В любом первобытном обществе предмет важнейшей заботы — психологическое здоровье продолжательниц рода. В нем — важнейшая гуманистическая ценность, обретенная человечеством десятки тысяч лет тому назад.

Если общество не умеет создать систему эффективной психологической помощи женщине, оно

оказывается в конце концов обречено на генетическую деградацию. Пожалуй, мы — единственная сегодня страна, в которой отсутствуют даже намечки такой системы.

Но самое худшее — в том, что в нашем «нормально-ханжеском» обществе все эти проблемы — личное дело самих женщин.

Взойдем ли мы когда-нибудь от своей привычной дикости к вершинам нормальной цивилизации? Даже не к вершинам — хотя бы к подножию?

Цинизм — пока единственное оружие защиты женщины своего нравственного достоинства. Цинично-презрительное отношение к «женским проблемам» — трагичное свидетельство нравственной катастрофы, которую терпит наше общество. Если мы в ближайшем будущем не осознаем масштабы беды и не сделаем все возможное, чтобы исправить положение, нам не дано будет представлять человеческую цивилизацию в XXI веке.

ПРИВЕДЕМ свидетельства очевидцев трагической ночи 9 апреля.

Первым, с кем нам удалось встретиться, был обозреватель «Литературной газеты» **Юрий РОСТ**.

Он рассказал, что митинг, проходящий 8 апреля, мало чем отличался по форме и содержанию от состоявшегося накануне. Площадь была загромождена народом. На ступенях Дома правительства лежали около двухсот обмороженных голодных студентов. Накрывался дождь, и они прикрывались полиэтиленовой пленкой. Для некоторых из них она стала саваном... Всего на площади было около 10 тысяч человек.

Часть из них сидела на тротуаре, часть стояла на мостовой и другой стороне проспекта Руставели. Обстановка была мирная, спокойная. Никаких агрессивных действий не заметил. Приблизительно в 3.30 утра на трибуне у микрофона появился патриарх католикос Илия Второй. Лицо его было бледно. Он сказал, что у него есть сведения о том, что может произойти что-то страшное, и предложил всем отправиться в храм молиться. После этого наступила тишина, а потом раздались выкрики. Они были совершенно корректными, люди сказали, что они останутся вместе с голодающими, и попросили Илию Второго благословить их. С трибуны зазвучала молитва, многие встали на колени, в руках горели свечи. Юрий Рост продолжал: «Я пошел к тому месту на площади Ленина, где стояли войска и боевые машины. Организаторы просили людей перейти с мостовой на тротуары и не кричать, не оскорблять солдат, не бросать камни. Было заметно, что войска уже к чему-то готовятся, я побежал обратно, чувствуя: сейчас что-то произойдет. Меня остановили военные, они пытались отобрать камеру и прозвонили ее разбить, засветили пленки. Два отснятых ролика случайно сохранились. В четыре утра без предупреждения четыре бронетранспортера, выстроившись в линию, двинулись по улице со скоростью километров 8—10 в час. К этому моменту мостовая была очищена самими демонстрантами. Пропустив машины, толпа сомкнулась. Следом за бронетранспортерами шли солдаты в касках, бронежилетах, со щитами и дубинками. Оказавшись перед линией людей, они остановились. Противостояние длилось несколько минут. Затем, словно по команде, взметнулись дубинки. Из боковой улицы выбежали солдаты с автоматами и саперными лопатками».

Фотоснимки и свой рассказ о событиях этой ночи Юрий Рост передал в «ЛГ», но репортаж к публикации не был принят. Он был помещен в республиканской газете «Молодежь Грузии» 13 апреля. Широкий читатель этого номера газеты не увидел: ночью, когда тираж был отпечатан, в типографию пришли военные и уничтожили практически все экземпляры газеты и набор...

Свидетельствует кинорежиссер Лана ГОГОВЕ-РИДЗЕ, секретарь правления Союза кинематографистов Грузии, депутат Верховного Совета СССР.

— Днем 8 апреля на центральных улицах города появились боевые машины. Они прошли перед домом правительства, но когда люди легли перед гусеницами, машины развернулись. Было всенародное ощущение победы и уверенность в том, что больше ничего не случится. Но вечером, в отличие от предыдущих дней, на площади собралось особенно много народа. Мы все считали своим долгом быть на площади. Понимали, что положение может быть серьезным, но не в такой степени, чтобы дошло до убийства. Накануне разгона картина была просто вдохновляющей: люди с мерцающими свечами в руках, молитва, потом народные песни... И было ощущение чистоты. За несколько минут до начала люди заплели плетень. Кто-то стал танцевать. Когда пошли танки, нас с дочкой вывели на пригород, думали, что здесь безопасно. Но именно сюда бросились с верхней улицы солдаты с лопатами. И когда шагах в пятнадцать от меня солдат ударил женщину, мужчины просто бросили нас в подземный переход, но солдаты гнали за нами. Мы прыгнули во дворик церкви. Сюда приводили раненых. Милиция закрыла вход во двор и не пускала туда солдат. А те смотрели на нас сверху, они так страшно на нас смотрели...

Георгий Гуния, секретарь правления Союза художников Грузии:

— Дом художника находится прямо напротив Дома правительства. Все происходящее в ту ночь я наблюдал с третьего этажа. Самое страшное творилось на ступенях Дома правительства, где располагались голодающие. Окруженная солдатами милиция пыталась вывести раненых и тоже сильно пострадала. В Доме художника, ища спасения, вбегали люди, следом за ними ворвались солдаты. Они разбили двери, разгромили наш мединт, пустили в по-

мещение какой-то газ. Потом уже мы нашли у себя в Доме художника зачехленную саперную лопатку. Когда мы рассмотрели ее, то просто удивились, насколько остры ее заточенные края. Ею можно было бы даже бриться. Мы передали ее представителям общественности в правительственной комиссии. В 6 утра работники прокуратуры прибыли, нас пригласили понатыми. Стали описывать вещи, валявшиеся на площади. А в 9 утра сюда же, на площадь, где пролилась кровь, привезли еду солдат, оцепившим территорию.

Мы не в состоянии при-

ходить нам встречаться, с благодарностью говорили о том, как вела себя в этой ситуации местная милиция. Обозреваемая накануне акции, она спасала людей, пытаясь встать на пути солдат. Поэтому среди милиционеров есть пострадавшие.

И снова вернемся к официальному сообщению ТАСС: «...отдельные группы экстремистов, вооруженные камнями, палками, металлическими предметами, оказали яростное сопротивление. Их действия вызвали в толпе давку, в результате которой погибли 16 человек». О сопротивлении. Да, оно было. Люди отбива-

ридоре уже не хватало места, людей привезли и клали на пол в приемном отделении. Я обходил их — первый, второй, третий — мертвые... Многие были без сознания. Это прежде всего навело на мысль, что у них костно-черепные травмы, хотя при внешнем осмотре они не обнаружались. А через два-три часа обнаружился признаки отравления...».

В той же больнице мы познакомились с 39-летним таксистом Заури Хвичия. У него перелом обеих рук, скальпированная рана на голове, ушибы. Он — одна из жертв введения комендантского часа.

Немного поясним. 9 апреля в 22.55 командующий Закавказским военным округом генерал-полковник И. Родионов выступил по тбилисскому телевидению и объявил, что ровно через пять минут вводится комендантский час. Не подозревавший об этом Заури находился в это время в дороге домой. Машину, в которой ехал Заури, остановил военный патруль. Чем закончилась эта встреча, вы уже знаете. Окровавленного, без сознания, его подобрала милиция и отвезла в больницу.

О другой жертве рассказал киноактер Вахтанг Кикабидзе: выстрелом через лобовое стекло машины был убит сын его близких друзей...

ПРЕДИДИМ, что кто-то обвинил нас в нагнетании черных красок. Но и цвета Тбилиси в те дни были — черные, вперемежку с хаки. А, кроме того, страшнее того, что случилось, не расскажешь и не напишешь. И потом, наш профессиональный долг — восполнить тот пробел информации, который образовался в средствах массовой информации. Те интервью, которые, например, демонстрировала программа ЦТ «Время», вызывали в Тбилиси, мягко говоря, недоумение. Возможно, это делается из лучших побуждений — чтобы окончательно не взбудоражить и не травмировать народ. А героям интервью, увы, приходилось на следующие дни выступать в местной печати и на телевидении с опровержениями по поводу странных сокращений и монтажа.

По тем сведениям, которые мы смогли получить, сегодня в Грузии можно назвать следующие наиболее активные общественные силы: формирующий народный фронт, народное (национально-демократическая партия, партия независимости Грузии, общество Илии Справедливого (Илья Чавчавадзе), IV-Даси, Хельсинки - 85, Союз

национальной справедливости, общество святого Давида Строителя и студенчество, которое в той или иной степени в зависимости от обстоятельств смыкается с перечисленными неформальными организациями.

Пожалуй, наиболее реалистический взгляд характерен для народного фронта.

Радикалам удалось привлечь на свою сторону симпатии студентов, которые и составляли основную часть участников демонстраций. Своих воспитанников поддерживали преподаватели Тбилисского государственного университета. (Заметим, многочисленность митингов объяснялась еще и тем, что, следуя национальным традициям, духу, высокому чувству родственности, на площади находилось очень много матерей, бабушек, тетюшек — словом, родственников).

Эмоции, отсутствие анализа, пренебрежение реальностями сегодняшнего дня, разрозненность общественных сил (в том числе и по причине невозможности объективного информирования местной прессой и телевидением), нежелание правительства идти на диалог с неформальными — все это привело к тому, что ситуация вышла из-под контроля.

В Тбилиси прибыла группа народных депутатов СССР, избранных от Союза кинематографистов СССР. В ее составе главный редактор газеты «Московские новости» Е. Яковлев, кинорежиссер А. Гельман, драматург Б. Васильев, режиссер Саратовского областного комитета по телевидению и радиовещанию Д. Луньков. По возвращении в Москву в их планы входило проведение пресс-конференции и встречи с правительством.

Мы еще раз повторим: четко осознаем — хрупки ростки демократии и сильны еще тени прошлого. И каждый, кто берет на себя смелость стать во главе какого-либо политического движения или политической акции, должен трезво оценивать реальность, соотносить с нею слова и поступки и помнить: мы только на пути к правовому государству. События в Грузии — предостережение для всех нас. И, наверное, стоит прислушаться к словам Александра Гельмана, считающего: время, оставшееся до съезда народных депутатов, — период опасный. Потому, что итоги демократических выборов в народные депутаты СССР удовлетворили не всех.

А. ПЕТРОПАН-ЛОВСКАЯ, С. ФЕСЕНКО (газета «Советская молодежь», № 76, 20 апреля, 1989).

ЧЕРНЫЙ АПРЕЛЬ

репортаж из Тбилиси

вести все свидетельства очевидцев.

ПО ОФИЦИАЛЬНЫМ ДАННЫМ в эту ночь погибли 16 человек. 157 пострадавших поместили в больницы. Около 100 граждан, кроме тех, кто находится в стационаре, оказана медицинская помощь. По данным на 12 апреля двое раненых в эту ночь скончались в больнице. Из числа погибших — 15 женщин (младшей — 16 лет, старшей — 70).

Тамрико Човелидзе, школьница, погибла так. Рассказывает Дина Хурцидзе. Сначала Тамрико спряталась в кустах, откуда ее выпнули дубинками. Девушка вбежала в здание театра имени Шота Руставели, но в фойе ее нагнал солдат. Встав на колени и обхватив руками лицо, Тамрико просила: «Дядя, не убивайте меня». Заключение о смерти официальной и общественной экспертиз совпали: перелом основания черепа, перелом позвоночника, удушье...

А теперь напомним официальное сообщение ТАСС, опубликованное в прессе 10 апреля. Судя по нему, вся эта акция была предпринята «с целью обеспечения общественной безопасности и предотвращения непредсказуемых последствий». Подразделения МВД и войск строго выполняли инструкции о неприменении оружия, о мерах предосторожности, особенно к женщинам и подросткам...

Кстати, о тбилисской милиции. Все с кем при-

лись от дубинок и щитов, саперных лопаток сорванными ветками деревьев, мусорными урнами, кусками асфальта, отобранными дубинками, пинали боевые машины ногам. Нам такая реакция представляется естественной.

Прочитав интервью, данное министром здравоохранения Грузинской ССР Ираклием Менагаршвили корреспонденту **ГРУЗИНИФИРМА:**

— Говорят и о том, что в то утро применялись отравляющие вещества...

— У нас находятся несколько больных с признаками отравления. Тбилисские токсикологи не установили, чем именно они отравлены. Мы пригласили из Ленинграда известных специалистов, заключение которых прояснит истину.

Симптомы отравления: ярко-красная сыпь, кровоизлияние в склеру (глазной белок), расширенные зрачки, при отсутствии сознания — психомоторное возбуждение, гипоксия (затрудненное дыхание), отсюда — отек мозга. У пришедших в сознание обнаружено нарушение памяти: последнее, что запомнилось, — они шли на митинг. Всем им, как считает доктор Урушадзе, требуется дальнейшее лечение.

Рассказывает Торнике Иванович Позадзе, зав. отделением травматологии: «В ту ночь я дежурил. Мне пришлось наблюдать картину, которой я не видел за двадцать лет своей работы. В ко-

«Мемориал». Мне ничего неизвестно о том, что «ДС» оказывает «образу Кудрина» поддержку и тем более — помощь. Я считаю, что члены любой неформальной организации для кандидата — это просто избиратели. У меня нет конкретных связей ни с «Народным фронтом», ни с «Мемориалом», ни с «Отечеством», ни с «Митингом-87». Придет время — может быть, я и примкну к какой-либо из них.

Я тоже считаю, что на встречах с избирателями мне просто необходимо высказывать и разъяснять свою позицию, в том числе — и в отношении статьи «Уроки выборов». В ней говорится, что я исключен из партии за нарушение партийной дисциплины. Бюро Ленинского РК КПСС принимало решение исключить меня «за невыполнение уставных требований, выражающееся в самоустранении от борьбы за исполнение

советских законов и сдачи партбилета». Бюро горкома партии сочло это решение правильным. Однако, учитывая мою апелляцию, удовлетворило мою просьбу принять формулировку «исключить как нежелающего оставаться в рядах КПСС», — об этом сообщил мне председатель партийной комиссии Ю. Г. Юрин. Я оставляю за собой право обратиться с апелляцией в обком КПСС.

В материале «Уроки выборов»,

опубликованном «Вечернем Свердловском» 26 апреля, секретарь Свердловского горкома КПСС А.М. Бармашов пишет: «Мало кому известный ранее человек, по сути дела просто образ, приобретает популярность и начинает активно выдвигаться, в том числе — с помощью и поддержки группы акти-

вистов «Демократического Союза», еще вчера призывавшей к бойкоту выборов в городе. ...Знает ли Л. С. Кудрин о политических взглядах некоторых своих сторонников? Допускаю, что он не причастен к политикам, воспользовавшимся его образом, но тогда ему просто необходимо высказать свою позицию в

предвыборных выступлениях».

Наш корреспондент Е. Букаева связалась с кандидатом в народные депутаты СССР Л. С. Кудриным.

— В моей команде, — ответил Л. С. Кудрин, — есть бывший член «ДС» — М. Борисов, но он уже полтора как вышел из этой организации и является членом общества