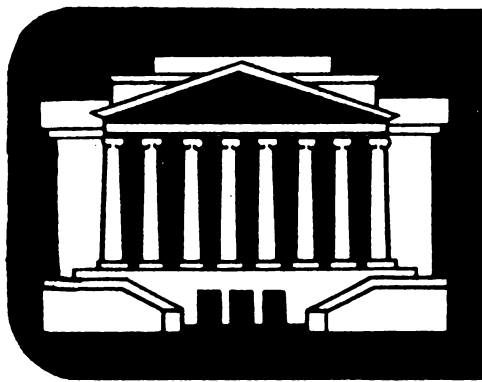




ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 18 [6074]

ЧЕТВЕРГ, 20 АПРЕЛЯ 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

Дискуссионный клуб

теплофика обсуждал проблему «Атомные электростанции и экология». Интересную информацию получили студенты от приглашенных в клуб специалистов — представителя облСЭС Л. И. Пискунова, главного специалиста УралТЭПа, занимавшегося проектированием АЭС. — Л. В. Гуревича, заместителя начальника отдела Института экологии растений и животных УрО АН СССР В. Н. Позолотинной.

Лучший преподаватель

Победителями этого конкурса стали: В. С. Литвинов, профессор кафедры термообработки и физики металлов, В. С. Паршин, профессор, заведующий кафедрой металлургических и роторных машин, О. П. Могилевский, доцент кафедры экономики и организации машиностроительных предприятий, Г. П. Николаев, доцент кафедры молекулярной физики, Ю. М. Бродов, доцент кафедры турбостроения, А. А. Поморцев, доцент кафедры тепловых электрических станций, М. А. Спирин, доцент кафедры металлургических печей, Р. Р. Москвина, доцент кафедры философии, А. С. Курин, старший преподаватель кафедры строительных конструкций, А. И. Ефимов, ассистент кафедры автоматизированных систем управления.

23 апреля пройдет 37-я военизированная эстафета. Начало в 10 часов на площади имени Кирова.

ТАКАЯ ВОТ ЛЮБОВЬ

Во время лабораторной работы на ЭВМ (дело было на днях) я сорвался и крикнул студентам одной бригады: «Сапожники!» Это когда они вместо продолжения счета заново запустили программу, а значит, сбросили результаты более чем часового расчета. Как и когда повторять работу, — до сих пор не знаю. Студенты, конечно, всегда виноваты. Но в данном конкретном редком случае отчетливо виден еще один виновник. Это преподаватель кафедры вычислительной техники В. В. Ковалев, который ведет курс на Из. Именно с ним факультет ведет изнурительную войну более трех лет.

В ее основе — любовь. В. В. Ковалев любит КОБОЛ. И поэтому именно этот язык читает нашим студентам вопреки требованиям факультета. Нашим студентам КОБОЛ не нужен. Чтобы убедить в этом преподавателя, факультет провел опрос внешних специалистов. Есть еще могучий аргумент: лаборатория Из оснащена ЭВМ, работающими только на языке БЭИ. СИК, причем на замечательной — полной и удобной версии. Более трех лет в лаборатории ведутся занятия по нескольким спецкурсам, здесь же ра-

ботают дипломники. И более трех лет и студенты, и мы, преподаватели, тихим теплым словом помним В. В. Ковалева. Ведь на обучение студентов Из В. В. Ковалев выделяет до 370 часов. Право же, за 370 часов можно слегка научиться играть на арфе. Расплачиваемся за эту любовь мы, отрывая от спецкурсов время на азбуку управления машиной и основы языка.

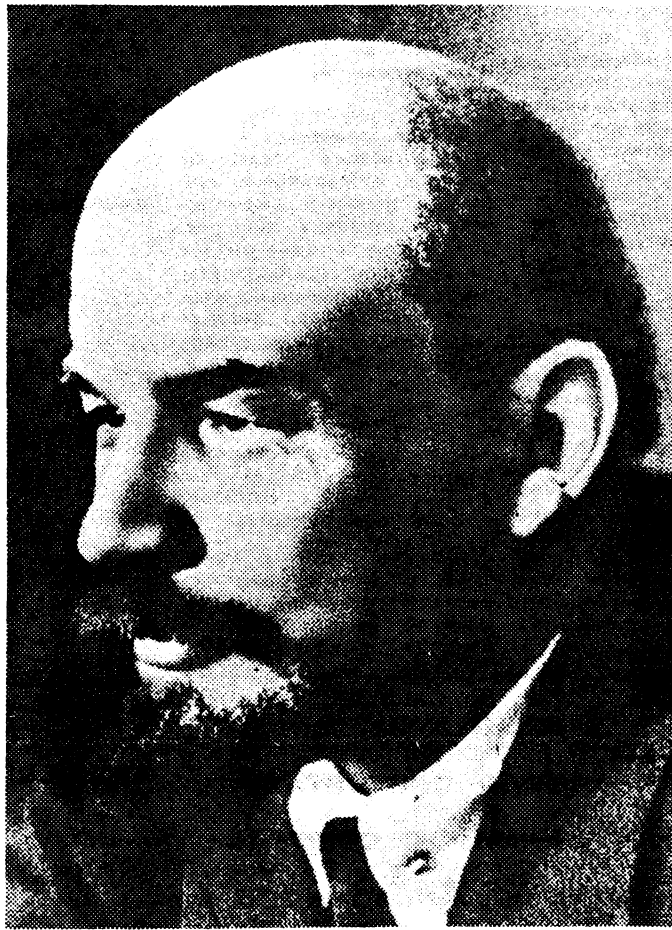
Только нынче появились крошечные сдвиги: товарищ Ковалев каплеку времени из своего обширного фонда уделит началам БЭИКА, а далее перешел снова на КОБОЛ.

Самое удивительное я приберег для концовки. Ведь студенты жаловались по этому поводу ректору В. С. Кортову — то есть дело перешло в разряд ЧП. И именно после этого В. В. Ковалев вместе с завкафедрой вычислительной техники С. Л. Гольдштейном пытались на Из окольными путями «протолкнуть» КОБОЛ.

Такая у нас компьютеризация.

Б. ШМЕЛЕВ,
доцент кафедры
экономики
машиностроения.

Скажите, Ленин, мы — те, что Вы ждали, Ленин?



22 АПРЕЛЯ — 119 ЛЕТ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

«Я не герой. Просто я не мог так больше работать»

Эти слова Леонид Сергеевич Кудрин произнес на партсобрании, где его исключали из партии по его собственному желанию. Об этой истории подробно написано в «Известиях» (18.12.1988) и журнале «Сельская молодежь» (№ 3, 1989). Кратко напомним суть дела.

Судья Л. С. Кудрин в сентябре прошлого года рассмотрел административное дело по «неформалам» из «Митинга-87», не нашел в их действиях состава преступления, не сместив на «приказ» сверху «этот состав» обязательно найти. Прокурор В. Н. Коринлов в тот же день, нарушив порядок отъезда судебных дел в прокуратуру, сам забрал документы, чтобы заявить протест. Кудрина вызвали в горком и потребовали объяснений. А на другой день начальник отдела юстиции облкомкома Г. П. Дмитриев заявил Кудрину, что тот должен сделать «орг-

выводы». Областной суд пересмотрел все дела «неформалов» и оштрафовал каждого на 50 рублей. Кудрин выложил партбилет и оставил работу в суде.

Сейчас Кудрин — грузчик. 29 организаций выдвинули Л. С. Кудрина кандидатом в народные депутаты по национально-территориальному округу № 25. Позавчера в УПИ прошла встреча с ним. Наш корреспондент Л. Мишустин взял у него интервью. Публикуем его «с колес», так как в редакцию поступает много вопросов именно по этой кандидатуре.

— Леонид Сергеевич, насколько я поняла, это вторая ваша встреча с избирателями в качестве кандидата. Мое впечатление, что она была трудной и для вас, и для собравшихся. Вначале возник барьер непонимания, в первую очередь потому, что вы заявили, что у вас нет программы.

— Да, ее нет. Цельной, выстраданной. Моей. Я мог бы без труда составить ее из близких мне идей, высказанных в программах других депутатов, можно подготовиться так, что на любой вопрос будет нужный ответ. Но это и вызывает во мне протест. Могу сформулировать лишь свою позицию в области права. Конкретно: человек в нашем обществе должен быть защищен. Только подлинно независимый суд может обеспечить равенство граждан перед Законом. Пока же о защищенности советского человека нельзя говорить, ибо сам судья беззащитен. Необходимо разграничение трех функций — законодательной, исполнительной и судебной. Нужен закон о статусе народных судей, об ответственности должностных лиц, оказывающих на него давление. Буду добиваться создания суда присяжных, конституционного суда при Верховном Со-

вете СССР, допуска к ведению дела адвоката — с начала следствия.

— Камень преткновения в вашей судьбе — выход из партии. Сегодня вам задавали немало вопросов по этому поводу. У части аудитории сложилось мнение, что вы сдавали, проявили слабость, отсутствие бойцовских качеств.

— Да. Это главный вопрос, я понимаю. Слабость я проявил или силу — попытаюсь объяснить свою позицию. Скажу честно: месяцев пять назад я не смог бы четко ее сформулировать, потому что побеждало ощущение, что человек, оказывающийся ничто по сравнению с мнением «сверху». И с ребятами из «Митинга-87», и со мной — народным судьей — можно сделать все, что угодно, лишь бы это соответствовало «продиктованной линии». Смириться с этим я не мог. Выход видел только в одном — протестовать. Избранный мной способ был вызван не расчетом, а внутрен-

ней потребностью обрести свободу. Я не мог продолжать работать в таком суде, хотя к этой профессии шел всю жизнь. Давление, которое на меня оказывалось, исходило от людей — членов КПСС, от горкома партии. Мой выход из партии — протест, говоривший о том, что не все в партии благополучно. Что и на четвертом году перестройки живы в ней традиции насилия. Сегодня я могу сформулировать свою позицию очень определенно: сделал это, чтобы привлечь внимание к данной проблеме, обострить ее.

К моему поступку можно относиться по-разному. Для того, чтобы сделать вывод, надо просто спросить свою совесть, прав я или нет.

— По плечу ли ноша? — так прозвучал вопрос и к вам, и к избирателям со страниц «Вечернего Свердловска».

— В нем есть свой резон. Я и сам задаю себе его. Тем более, что выдвижение в кандидаты яви-

лось для меня неожиданностью. Первыми известили меня об этом намерении члены общества «Мемориал», я отказался. Но звонки следовали один за другим. И я решил, что надо соглашаться, если люди видят в моем поступке положительные стороны. Процесс, идущий во мне сейчас, — просто стремительный. В то же время я создаю, что Кудрин для людей — это фигура, которая переросла мое содержание, мою личность. Мне как бы надо успевать за этим символом. Отсюда скованность, даже некоторая моя агрессивность на встрече. Не хочу эксплуатировать уже появившийся авторитет, ведь нужно, чтобы ожидания людей соответствовали моим реальным возможностям. По плечу ли ноша? Я отдаю себе отчет, что со мной сегодня — надежды многих людей. Участвуя в избирательной кампании, я, возможно, помогу кому-то оглядеться вокруг и утвердить свое человеческое достоинство.

Демократизация внутрипартийной жизни

Эта проблема становится одной из ключевых, поскольку непосредственно связана с реформой политической системы. Конкретные факты подтверждают, что процесс демократизации начался. Вошли в практику широкие предварительные обсуждения принимаемых партийных решений, более демократично прошли отчеты и выборы. Парторганизации получили право заслушивать в любой момент отчет коммуниста, состоящего на учете и избранного в состав руководящего партийного органа, и отзываться его, если коммунист не удовлетворит работу.

Не должно быть опасений, что демократизация подрывает единство в партии. Мы — единомышленники по отношению к целям, Программе партии. Но нельзя понимать единство как одностороннее и однонаправленное. Разные методы работы, подходы к достижению цели имеют право на существование в конкретных ситуациях.

Однако мы вынуждены констатировать, что демократизация внутрипартийной жизни идет более низкими темпами, чем демократизация общества в целом. Наглядно в наших условиях это проявилось в «феномене Ельцина». Не касаясь содержательной стороны дела, конкретно его позиции, необходимо отметить тот факт, что форма обсуждения его от руководящей партийной работы в

Смотр боевистов партийных организаций, проводимый по указанию «сверху», на основе старых критериев и подходов, не достиг ожидаемых результатов. В современных условиях мы должны оценивать деятельность коммуниста не только по добросовестности выполнения своего поручения, но и степени активности в постановке и решении общефакультетских, общепартийных вопросов. Задачей парткома, партийного бюро является постоянное расширение состава коммунистов, участвующих в решении актуальных задач. Мы должны усиливать связь с беспартийными, привлекая их к подготовке вопросов для решения на парткоме, партбюро, партсобраниях. Все заседания партийных органов, собрания проводить, как правило, — открытыми, вызывая предварительным широким обсуждением проблем интерес к ним беспартийных товарищей.

Важное значение имеет демократизация процесса выборов в партийные органы. Партийный комитет вел в практику широкое обсуждение с коммунистами, а с помощью газеты «За индустриальные кадры» — и со всем коллективом института — кандидатур, выдвигаемых в состав парткома. В этом направлении нужно повысить гласность и на факультетах, учитывать мнение беспартийных товарищей при формировании партбюро, выборах партгруппоргов.

Следует ввести в практику прямые выборы секретарей партбюро, как правило, — из нескольких кандидатур, целесообразно

из Советской Армии и других организаций, проводимых без достаточной проверки на факультетах их деловых и политических качеств. Серьезные замечания были высказаны партийной комиссией при приеме в КПСС З. Г. Барбакадзе (Иэ), В. А. Васильеву (Фт), Д. Б. Ширинкину (Тэ). Участвовали случаи отказа при приеме в партию кандидатам, принятым в Советской Армии и на производстве. В 1988 — 89 годах было отказано в приеме В. В. Печененко, А. Г. Хорошу (Рт), И. К. Эмильяну (Иэ).

Такие молодые коммунисты не укрепляют, а ослабляют парторганизацию, нерегулярно посещая собрания, несвоевременно уплачивая членские взносы, занимая пассивную позицию в парторганизации. Мы должны выработать единые критерии при приеме в партию — политическая активность, организаторские способности, добросовестность в труде и учебе, моральная чистота — причем, применять их, проверяя предлагаемых кандидатов, как

в своих собраниях, то серьезные, глубокие отчеты о своей работе, совместного обсуждения стоящих задач — нет.

Развитию внутрипартийной демократии должно послужить и укрепление связей нашей парторганизации «по горизонтали» — с крупными организациями района, города, и не только — вузовскими. Следует ввести в практику проведение совместных совещаний, на которых вырабатывать общие подходы к решению актуальных задач, не дожидаясь, когда за нас предложат свои решения высшие органы.

Развитие внутрипартийной демократии невозможно без усвоения каждым коммунистом норм партийной этики. И это — не пустая фраза. Достаточно вспомнить, как относятся члены нашей партийной организации к своим коллегам, чье мнение, высказанное с трибуны, их не устраивает. Пример тому — партийное собрание, прошедшее в УПИ 21 марта. Хлопанье и свист — это не элементы

внутрипартийной демократии, очевидно оно приведет к изменениям в Уставе КПСС. Наша парторганизация не может стоять в стороне. Мы должны накапливать крупную ношу в организации внутрипартийной жизни, обобщать их, выносить на обсуждение — вплоть до ЦК КПСС.

Участие в общественно- политической жизни страны

Индикатором развития демократических процессов является участие народа в общественно-политической жизни страны. Если оценивать по этому признаку ситуацию, сложившуюся в институте, то можно с уверенностью сказать, что общественно-политическая активность студентов и сокурсников возросла. Ретроспективный анализ показывает, что этот рост был

Конечно, можно сослаться на внешние причины, на то, например, что такая ситуация как бы задавалась «сверху». Но важно осознавать, что принятие спешных решений не может не породить у значительной части коллектива сомнений в серьезности предстоящих событий, в основательности, глубине, содержательности подготовки к ним. Так организационные промахи порождают идеологические.

Проиллюстрируем это на примере событий, затронувших мужскую часть студенчества не только нашего института. В марте 1988 года несколько групп студентов второго курса теплофака не вышли на занятия по военной подготовке. В институте сразу же раздался голоса о бунте, о том, что необходимо занять жесткую позицию и т. д. Однако ректорат и партийный комитет совместно со студентами пытались разобраться в проблеме, понять причины, породившие такую ситуацию. Были приняты взвешенные решения. Ситуация повторилась

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УСЛОВИЯХ

26 апреля состоится
предлагает обсудить позицию
важнейшим направлениям

Внимание!
25 апреля состоится
«прямая линия» с секретарем парткома Александром Васильевичем Кружаловым и зам. секретаря Сергеем Владимировичем Устелемовым.
Звоните по тел. 44-93-04 и 21-30 с 14 до 16 часов.

широкой партийной массой была воспринята как «расправа за критику». Дозированная и запаздывающая информация по этому поводу свидетельствует: рано говорить о демократизации партийной жизни, если существуют две гласности — одна для всех, другая — для избранных.

В деле демократизации внутрипартийной жизни прежде всего необходимо преодолеть все еще сохраняющуюся подмену партийных организаций — партийными органами. Взгля на вооружение от административной системы узкое разделение труда (имеется в виду охват каждого члена партии своим поручением), мы в целом снизили потенциал партийных организаций. Многие коммунисты стремятся выполнять свои «узкие» поручения, не участвуя в решении факультетских, институтских вопросов. Другими словами — каждый коммунист знает «свой шесток».

избирать и других членов партбюро с индустриальными коммунистами о предполагаемом участии работы. Очевидно, следует менять и процедуру выборов в районные, городские, областные комитеты и ЦК КПСС. Сегодня большинство коммунистов практически лишены возможности участвовать в выдвижении и обсуждении кандидатур в эти органы.

Мы считаем необходимым проводить выдвижение кандидатур в районные, городские, областные партийные комитеты из низовых партийных организаций, с возможностью широкого и гласного обсуждения всех предложенных кандидатур, с указанием предполагаемого участка работы.

Необходимо значительно больше внимания уделять приему в члены КПСС. Мы должны констатировать, что прием в ряды КПСС кандидатов из числа студентов, пришедших в парторганизацию института с заводов,

говорится, в деле.

Несмотря на провозглашаемую отмену «очереди», игра вокруг приема в ряды КПСС продолжается. Мы и сейчас имеем длинный список резерва и даже лиц, состоявших в этом резерве. По-прежнему райком КПСС отпускается численность служащих, подлежащих приему в партию, на квартал, полугодие, год; по-прежнему мы зависим от того, как идет прием в партию рабочих на заводах. Мы должны добиваться отмены подхода по принципу «рабочий — служащий».

Нам следует усилить связь выборных органов с парторганизациями. Члены парткома регулярно встречаются с коммунистами факультетов, в комитете ведется прием коммунистов и трудящихся. Введены в систему встречи ректора института, секретариата и членов партийного комитета с коллективами кафедр. Такие встречи прошли на кафедрах ЗАПУ (Эт), ХТБВ (Тс), ТЭХП (Хт), ЭиОПХ (Иэ), в марте состоялось выездное заседание парткома на факультете физического воспитания и спорта. Нужно развивать работу в этом направлении и на факультетах. Секретари, другие члены партбюро должны участвовать в заседаниях кафедр, собраниях партгрупп не только на «своих» кафедрах, разъясняя позицию парткома, партбюро по актуальным вопросам.

Необходимо отстоять провозглашенное на XIX партийной конференции предложение о постановке на учет всех членов выборных партийных органов всех уровней в первичные организации, выдвигавшие их. Они должны отчитываться там о своей работе. Пока же, если представить выше стоящих партийных органов и появляются иногда на не-

демократии, а признак отсутствия не только политической культуры, но и умения дискутировать. Зачем же, в таком случае, мы ставим вопрос о праве каждого коммуниста отстаивать мнение вплоть до ЦК КПСС, если лишаем такого права наших товарищей? Давайте учиться уважать мнение других, учиться слушать, принимать обоснованные решения.

Многие проблемы демократизации партийной жизни выходят на общесоюзный уровень. На страницах партийной печати идет переосмысление содержания принципа демократического централизма и других партийных норм. Сегодня мы имеем уже достаточно убедительные доказательства того, что меньшинство не всегда не правое. Все ростки нового чаще всего оказываются в меньшинстве, и поэтому мы должны с повышенным вниманием относиться к нему, пусть не привычному, даже парадоксальному мнению. С другой стороны, сегодня необходимо убежденность и настойчивость коммунистов при отстаивании своей точки зрения. К сожалению, пока коммунисты ограничиваются постановкой вопросов только в своих партийных организациях, надеясь, что дальше их мнение автоматически должно «возматериться», подхватившее высшие инстанции органами. Но этот механизм выработки мнения, как правило, не срабатывает, и позиция коммунистов института по тем же вопросам внутрипартийной демократии остается не услышанной. У нас практически нет примеров высказывания своей точки зрения в печати — областной и центральной, знакомства с ней ЦК КПСС — на прямую, минуя райкомы, горкомы, обкомы партии. Но — обсуждение проб-

обусловлен и необходимостью преодолевать некоторые трудности. Весна 1988 года запомнилась нам первым обсуждением тезисов к XIX партконференции и весьма недемократичными выборами ее делегатов. Работу по пропаганде материалов и разъяснению ее решений заслонила «проблема Ельцина» и выступление Волкова. Не успели глубоко проанализировать принятые решения, осмыслить суть политической реформы, основ создания правового государства, на повестке дня — новое и не менее серьезное обсуждение — законопроект по выборам народных депутатов СССР, а также изменения и дополнения к Конституции СССР. И опять — осмысление и обсуждение — в крайне сжатые сроки. Практически в это же время следуют выборы делегатов на съезд работников народного образования, обсуждение документов о высшем учебном заведении. Едва закончив эти обсуждения, мы фактически без перерыва вошли в выборную кампанию. Вспомните: всего пять дней имела парторганизация института для выдвижения кандидатур в народные депутаты от КПСС.

Добавим к этому сложно и очень болезненно идущую перестройку в комсомоле вообще и нашем, вузовском — в частности, весе — в особенности осложнение в связи с характером и содержанием военной подготовки, недовольства в связи с введением экзамена по марксизму-ленинизму, проблемы перехода на хозрасчет, создания в институте СТК — и будет довольно наглядно видно, в каких условиях мы сегодня работаем.

Практически все перечисленные проблемы решаются буквально на ходу, поспеш-

в октябре, но здесь были уже и положительные моменты — инициаторы изменений в подготовке на военной кафедре — не стали призывать к срыву занятий, а обратились за помощью и поддержкой в партбюро и деканат факультета, в партком, ректорат УПИ, продемонстрировав тем самым доверие к партийной организации и администрации. Созданная комиссия, в состав которой вошли студенты практических всех факультетов, общественных и партийной организации, военной кафедры, ректората, глубоко изучила мнение студентов по изменению военной подготовки, учитывая возможности военной кафедры и института. На основании этой работы изданы приказы ректора, практически знавшие контрфронтацию. Необходимо отметить, что осенью было более внимательное отношение к этим проблемам со стороны руководства и офицеров военной кафедры. В данном случае мы вовремя уловили проблему и успешно разрешили ее, однако по-прежнему находимся в «подвешенном» состоянии из-за отсутствия решений высших военных инстанций по изменению на ряде факультетов военных учебных специальностей с целью приближения к гражданским.

Крупным событием в общественно-политической жизни страны явились выборы народных депутатов СССР. Настоящая выборная кампания резко отличается от всех предыдущих уже по самому духу, по отношению трудящихся к участию в деле управления государством.

Более ста предложений по дополнению и изменению законопроектов о выборах народных депутатов СССР было внесено предпо-

давателями, студентами, сотрудниками института. Много нареканий на этапе обсуждения законопроектов, да и после их принятия вызвали статьи Закона о выборах от общественных организаций, о проведении окружных предвыборных собраний, нечеткость в определении процедуры проведения и организации собраний по месту жительства.

Законное неудовлетворение выразил наш коллектив на своей конференции тем, как по-старому, без широкой гласности были проведены выборы окружных избирательных комиссий по избирательным округам № 25 и 293. Мы считаем, что, когда будет представлен на всенародное обсуждение проект Закона о выборах в местные органы власти, то он должен быть свободен от указанных недостатков. И все-таки, несмотря на все издержки, выборная кампания идет по-новому. Предварительная встреча с кандидатами в кандидаты в народные депутаты в начале января

показатель меньше 60 процентов. По факультетам данные следующие: Из — 60,7%, Мм — 63,8; Мт — 50; Тз — 61,2; Рт — 55,3; Эт — 48; Хт — 52,2; С — 54,3. 26 марта, в день выборов, у нас не нашлось времени и желания выйти в общештат и разъяснить студентам, что, участвуя в выборах, отдавая голоса «за» и «против», они с большим эффектом высказывают свое мнение, чем просто нежеланием прийти на избирательный участок.

Печален и другой факт. Дважды комитет ВЛКСМ института приглашал наших комсомольцев на собрание для выдвижения кандидатуры «своего» кандидата, но оба собрания не состоялись из-за неявки.

И еще один аспект выборной кампании. УПИ — головная партийная организация по проведению выборов на семи избирательных участках. Мы должны по-благодарить за организацию этой работы сотрудников Мт и секретаря партбюро А. И. Сотников, председатель уча-

суждаемых документов с учетом полученных предложений и замечаний, либо альтернативные их варианты. Этому порядку необходимо придать правовые гарантии. Конечная цель в развитии этого процесса — принятие закона о референдуме. Только в этом случае общество получит действенный механизм, гарантированно учитывающий волеизъявление масс.

Развитие самоуправления трудового коллектива

Развитие самоуправления — неотъемлемая сторона демократизации общества. С момента принятия Закона о трудовых коллективах и о государственном предприятии вопросы соотношения самоуправления и единоначалия широко обсуждаются. Определенные шаги в осозна-

задуматься. В связи с этим два вопроса: необходимо ли создание органов самоуправления в институте и каково их место в сложившейся структуре управления вузом?

Партком поддерживает все, что касается изучения этих вопросов, разработки конкретных предложений, рождавшихся на факультетах и в общественных организациях. При этом мы не считали необходимым ускорять или замедлять эти процессы, полагая, что они слишком важны и снскожа их не решить. Такая позиция парткома вызвала недоумение на ряде факультетов, высказывалось требование определиться в отношении создания в институте органов самоуправления типа СТК. Мы считаем, что создание СТК в нашем вузе безусловно необходимо, это единственный способ выйти за рамки ведомственных интересов, построенных по принципу «отраслевого социализма». Законы о трудовых коллективах, о госпредприятии при

части функций, выполняемых ныне партийными и профсоюзными органами. В этом нет ничего предосудительного, ибо нужно вернуть трудящимся то, что когда-то было у них отнято: право самим решать свои проблемы. Вместе с тем процессы становления самоуправления будут решаться не просто, необходимо в подходах может только дискредитировать весьма важный принцип экономического и социального обновления общества.

Реализация истинного самоуправления возможна при наличии определенных условий, к числу которых нужно отнести готовность коллектива взять на себя ответственность за развитие института, создание его экономической и управленческой модели. Незнание объекта управления и методов воздействия на его механизм привело к тому, что управленческие решения умирают в тех кабинетах, где были приняты, не доходя до кафедр и тем более — до отдельных работников. К сожалению, наши действия в разрешении этих проблем не отличаются целеустремленностью. Например, кафедра политэкономики взялась за разработку плана социального развития УПИ и не смогла осуществить задуманное. Партхозактив рекомендовал ректорату проанализировать организационную структуру управления институтом еще к маю прошлого года, но и этого анализа нет.

Одна из задач — изучение возможностей децентрализации управленческой власти в УПИ на основе автономии факультетов.

Первые предложения в этом направлении уже получены от Хт, Фт, Рт факультетов. Ректорат не отмахнулся от этих предложений и готов пойти на эксперимент с первого сентября. Эти инициативы, общественное мнение, да и позиция Госкомитета по народному образованию СССР дают практическую возможность создания органов самоуправления в вузе. Партком надеется, что обсуждение этой серьезной и требующей взвешенного подхода проблемы на партийном собрании ускорит переход к реальному самоуправлению в коллективе института.

Коммунистов института тревожит низкая активность большинства комсомольцев в решении внутрисоюзных вопросов, невыполнение требований Устава ВЛКСМ (процент задолженности по уплате членских взносов колеблется от 30 на строительном факультете до 100 процентов на Хт, Мт, Рт). С каждым годом падает посещаемость комсомольских собраний и конференций и увеличивается число их срывов по причине неявки (в 1988 году сорвано 6 конференций, на Эт — дважды). Не сформированы основные ориентиры в идейно-политической работе.

Новый состав комитета ВЛКСМ института видит эти недостатки и пытается найти пути их преодоления. В частности, ликвидированы заформализованные системы ОПП, НЭВ, Ленинский зачет, начата работа по реорганизации ФОПа, создается служба «Милосердие». Идет поиск новых структурных форм, методов работы. Предпринимаются попытки демократизации внутрисоюзной работы, например — организация работы проблемных секций перед отчетно-выборной конференцией. Активно включился комитет ВЛКСМ института в политическую жизнь страны: выдвигает своего кандидата в народные депутаты СССР, участвует в предвыборной кампании, приобретает политический опыт, проводит митинги, встречи, открытые дискуссии с неформальными организациями («Дискуссионная трибуна», «Мемориал»).

Следует отметить и то, что утвердился добротный рабочий контакт всех отделов комитета комсомола с соответствующими отделами парткома. Идеологические отделы парткома и комитета комсомола серьезно задумываются над вопросом: «Что такое идеологическая работа комсомола, в чем его роль как политического лидера молодежи?» С целью ответа на этот вопрос комсомольцы проводят межвузовскую дискуссию в конце апреля этого года.

Задачей партийной организации является идейно-политическое руководство комсомолом без непосредственного вмешательства в организационные дела, оказание влияния на его работу через коммунистов, избранных в состав комсомольских органов, всемерное содействие комсомольской организации в поиске новых форм и методов работы, направленных на повышение авторитета комсо-

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ИНСТИТУТА В СОВРЕМЕННЫХ

партийное собрание института, на котором партком парторганизации, выработать программу действий по идеологической деятельности. Публикуем доклад парткома

этого года, выступление претендентов на столь высокое звание: два собрания пяти факультетов, конференция трудового коллектива института, которая длилась более шести часов, никого не оставив равнодушным и не растеряв кворума к концу работы, — все это приметы нового. Кампания проходит в обстановке гласности, и здесь мы должны поблагодарить редакцию газеты «ЗИК» и представителей коллектива — Л. П. Мишустину и В. И. Попова, постоянно информировавших нас о работе окружных избирательных комиссий. Коллектив института имел возможность встретиться с кандидатами в депутаты Г. А. Мясечем, А. А. Захаровым, В. П. Чичкановым. То, что ни один из этих кандидатов не набрал большинства голосов, это — не их проигрыш, а признак растущей активности и сознательности, требовательности людей.

Итоги выборов в народные депутаты СССР сегодня осмысливаются каждым из нас, они получили оценку на заседании партийных комитетов (в том числе — и парткома УПИ), в первичных организациях, на пленуме Кировского РК КПСС. Дана оценка прошедшим выборам и на бюро ОК КПСС, однако это сделано опыте в «узком» кругу. Информация, опубликованная в «Уральском рабочем», не дает возможности в полной мере познакомиться с позицией бюро, его отношением к итогам выборной кампании.

Говоря о выборах, нельзя не упомянуть и о низкой активности наших студентов. Судите сами: на избирательные участки в нашем районе пришло 74,6 процента избирателей. Среди студентов — на наших избирательных участках во вузгородке — этот

показатель меньше 60 процентов. По факультетам данные следующие: Из — 60,7%, Мм — 63,8; Мт — 50; Тз — 61,2; Рт — 55,3; Эт — 48; Хт — 52,2; С — 54,3. 26 марта, в день выборов, у нас не нашлось времени и желания выйти в общештат и разъяснить студентам, что, участвуя в выборах, отдавая голоса «за» и «против», они с большим эффектом высказывают свое мнение, чем просто нежеланием прийти на избирательный участок.

Печален и другой факт. Дважды комитет ВЛКСМ института приглашал наших комсомольцев на собрание для выдвижения кандидатуры «своего» кандидата, но оба собрания не состоялись из-за неявки. И еще один аспект выборной кампании. УПИ — головная партийная организация по проведению выборов на семи избирательных участках. Мы должны по-благодарить за организацию этой работы сотрудников Мт и секретаря партбюро А. И. Сотников, председатель уча-

суждаемых документов с учетом полученных предложений и замечаний, либо альтернативные их варианты. Этому порядку необходимо придать правовые гарантии. Конечная цель в развитии этого процесса — принятие закона о референдуме. Только в этом случае общество получит действенный механизм, гарантированно учитывающий волеизъявление масс.

Товарищи коммунисты!

На партийное собрание института выносятся вопросы о довыборах в состав партийного комитета. Это вызвано тем, что Н. Д. Яснев, зам. секретаря парткома, попросил вывести его из состава парткома в связи с переходом на другую работу. Н. Д. Яснев утвержден проректором по международным связям. С такой же просьбой — из-за большой загруженности на основной работе — обратились: А. Ф. Титков, декан ФОНА, А. И. Матери, декан Хт, Ю. В. Анкин, доцент кафедры водного хозяйства.

Партком, обсудив этот вопрос с секретарями партбюро факультетов, рекомендует в состав парткома следующие кандидатуры:

сдвигаю со студенческим самоуправлением в институте нет. Непросто пробирав право на существование совет руководителей НИР, создание которого оговаривалось еще в решении профсоюзно-хозяйственного актива института в декабре 1987 года. Он был создан год спустя, а необходимостью полномочия получил только полтора месяца назад. Примеры сложной судьбы ростков самоуправления заставляют серьезно

коллективами, избравшими эти советы. Признание за СТК законодательных функций, отчетность перед ними руководителей, их выборность ставит аппарат управления под контроль народа, заставляет его выступать против ведомственного подхода в решении вопросов, защищает тот же аппарат от ведомств при возникновении противоречий. Создание органов самоуправления потребует пересмотра и передачи им

Сотрудничество партийной и комсомольской организаций

Необходимо дать объективную оценку той ситуации, которая сложилась на данный момент во взаимодействиях партийной и комсомольской организаций.

мола. Но далеко не везде налажены контакты между партбюро и комитетами ВЛКСМ. Все секретари комитетов комсомола факультетов высказали в комитете ВЛКСМ института мнение о том, что парторганизации либо полностью устранились от работы с ними, либо их помощь в работе явно недостаточна. Ни один секретарь не удовлетворен подержкой партбюро. Анализируя новый состав (Окончание на 4-й стр.)

Агеносов Александр Васильевич, старший научный сотрудник кафедры теоретической электротехники (Эт), к. т. н., член КПСС с 1982 г.

Бочкарев Борис Николаевич, доцент кафедры экономики и организации предприятий черной металлургии (Иэ), к. э. н., член КПСС с 1980 г.

Сергеев Дмитрий Михайлович, ассистент кафедры экономики и организации машиностроительной промышленности (Иэ), к. э. н., член КПСС с 1981 г.

Сергеев Николай Иванович, ст. преподаватель кафедры радиоприемных устройств (Рт), член КПСС с 1968 г.

Трифонов Константин Иванович, доцент кафедры технологии неорганических веществ (Хт), к. х. н., член КПСС с 1983 г.

[Окончание.

Начало на 2—3 стр.]

секретарей комитетов ВЛКСМ факультетов, следует признать, что работа по оказанию помощи в подборе этих кандидатов была явно недостаточной. На сегодняшний день среди них нет членов партии. За исключением секретаря комитета ВЛКСМ инженерно-экономического факультета, которая учится на 4 курсе, двух секретарей с 3 курса, комсомольские лидеры — второкурсники. Если мы рекомендовали на столь ответственную работу молодых ребят, то необходимо оказывать им максимально возможную помощь в работе и, после проверки в деле, — смелее ставить вопрос о приеме в КПСС.

Общность партийной и комсомольских организаций в вузе требует совместной выработки решений. Следует повысить информированность партийных бюро и комитетов ВЛКСМ факультетов о своей деятельности и на этой основе организовать совместную работу. Может быть, следует вспомнить практику 25—30-летней давности, когда в состав партийных бюро факультетов входили студенты. Сегодня эти примеры единичны (партибюро Мт и Рт).

Легче всего критиковать комсомол за бездеятельность и безинициативность, или занять позицию «я им указывать не могу, а за советом они не идут». Но за ситуацию, сложившуюся в комсомоле, ответственны все мы. Поэтому давно пора перейти от неконструктивной критики к доверию молодежной организации, подключая ее к ответственным делам, в совместной работе добиваясь инициативности.

Партийная организация Из предложила трудовому коллективу избирать в состав участковой избирательной комиссии студентов. Студенты отлично справились со своим поручением. На Мм партийное бюро передало комитету ВЛКСМ свои функции по подбору руководящего состава ССО, а комитет ВЛКСМ выступил организатором перевода студенческого общежития на арендные отношения с дирекцией студгородка, также получив в этом начинании помощь и поддержку парторганизации факультета. Такой подход не принижает авторитет парторганизации, но повышает ответственность комитета комсомола. На Тз студенту А. Брызгину доверили быть партгоргом кафедры АЗС.

И еще одна проблема, которая требует осмысления. Это взаимодействие комсомола и несоюзной молодежи. Говоря о демократизации в партии, мы, коммунисты, видим необходимость привлечения к решению большинства проблем беспартийных товарищей. В комсомоле эта проблема сегодня стоит по-иному. Настроение «в низах — выйти, а в верхах — выгнать» реализуется на практике. В институте по собственному желанию вышли из комсомола 36 человек, такое же количество о выходе заявлений рассматривается на факультетах. Возможно, в скором времени мы будем иметь академические группы, где число комсомольцев и несоюзных будет сопоставимо. Отсюда вытекает задача комсомольской организации — построить свою работу в будущем так, чтобы привлечь несоюзную молодежь к решению факультетских и институтских задач.

Приближается 52-я отчетно-выборная конференция. Наверное, комитету ВЛКСМ института следует провести анализ состояния дел по созданию уставных комсомольских организаций в ССО, клубах по интересам, творческих объединениях, оценить, каковы итоги эксперимента.

Совершенство- вание изучения общественных наук

На ФОНе работают 120 преподавателей (3 доктора и 82 кандидата). За последние годы несколько омолодились кадры (особенно на кафедрах истории КПСС и научного коммунизма), при всех кафедрах работает аспирантура. Активизировалась работа по целевым комплексным программам, социологической лаборатории и лаборатории педагогики и психологии высшей школы. Подготовлен и выпущен ряд монографий. Вместе с тем, нельзя не видеть и недостатки в работе факультета:

— все еще удельный вес преподавателей пенсионного возраста (на кафедре политэкономики он составляет 21,2 процента);

— продолжается переход весьма квалифицированных специалистов (особенно с кафедр философии и научного коммунизма) в другие вузы Свердловска;

— все еще медленно растет число высококвалифицированных специалистов;

— сравнительно редко преподаватели ФОНа выступают по актуальным проблемам перестройки на страницах местной и тем более — центральной печати.

Основная идеологическая работа обществоведа в вузе — преподавательская. О результативности ее можно судить в известной мере и по отношению студентов к общественным наукам. Вот характерный факт: 80 % студентов (данные ИСИ АН СССР) получают отличные и хорошие оценки по общественным наукам. При этом: лишь 25 % регулярно выступают на семинарах, лишь 21 % пользуются дополнительной литературой, 23 % — не считают важным для специалиста знать марксистско-ленинскую теорию, 34 % — низко оценивают роль изучения общественных наук в формировании своего мировоззрения. О госэкзамене по марксизму-ленинизму. Проблема эта остро обсуждалась и в парткоме, и на ученом совете. В прошлом году госэкзамен сдавали в порядке эксперимента 13 групп, причем почти все (кроме Фт и специальности Рт). Результаты? Почти такие же, как и в прошлом году по научному коммунизму: треть — «отлично», почти половина — «хорошо», пятая часть — «удовлетворительно». По старым меркам — все хорошо, можно докладывать, что новый госэкзамен введен успешно.

И все-таки многое тревожит. Тревожит настолько, что партсобрание ФОНа, обсудив итоги госэкзамена, приняло решение: добиваться его отмены. Тем самым было поддержано решение 51-й отчетно-выборной конференции. И так, и студенты, и многие преподаватели — против.

Скажем сразу: в доводах

студентов (а ректорат, партком, да и руководство ФОНа оперативно реагировали на высказываемые предложения) немало разумного. Речь идет не только о нежелании сдавать еще один дополнительный экзамен. Ведь в одну сессию оказалось два экзамена по общественным наукам, и поэтому — лишь один по специальности. Трудности эти, в конечном счете, были преодолены. Благодаря поддержке ректората и парткома, при понимании, проявленном факультетами, кафедрам ФОНа удалось за нынешний учебный год перейти к принципу изучения общественных наук — «один год — один предмет». Это позволяет последний семестр выделить для изучения актуальных проблем марксизма-ленинизма. И все-таки: до каких пор будут сначала создаваться трудности, чтобы потом их успешно преодолевать? К тому же — это было негативно встречено и студентами, и преподавателями — введение нового госэкзамена осуществлялось недемократично, без совета с ними и явно поспешно.

Нельзя не учитывать и содержательную сторону проблемы. Качественно меняется содержание преподаваемых курсов. Именно это определило основное направление деятельности кафедр ФОНа. Мы можем отметить и определенные сдвиги. Например, на кафедре научного коммунизма содержательные дискуссии привели к постановке вопроса об изменении читаемых курсов и разработке новых: «Социология», «Политология», «Теория и практика социалистического строительства».

Партком считает возможным поддержать решение партсобрания ФОНа и обратиться от имени партийной организации в Госкомитет по народному образованию с просьбой отменить единый госэкзамен. Однако, пока он не отменен, было бы ошибочным руководствоваться лишь «ликвидаторскими» настроениями. Нужно продумать и варианты совершенствования организации экзамена. Оптимально ли нынешнее самостоятельное существование ФОНа со своей парторганизацией? Ответ на этот вопрос и раньше, и сейчас неоднозначный. Мы видим и положительные моменты — координация усилий обществоведов, например. В нынешних сложных условиях такая координация особенно важна. Но не менее остро выявились и негативные моменты. Главные из них: отсутствие в партбюро факультетов педагогов, профессионально подготовленных к идейно-политической работе, известный отрыв многих преподавателей-обществоведов от конкретной работы со студентами. Партком предлагает создать комиссию для изучения этого вопроса и оценить итоги 12-летнего существования ФОНа.

Еще одной, несомненно важной частью работы обществоведов является помощь в организации политической и экономической учебной. В ее системе существенно меняется подход к организации, проведению занятий. За прошедший год проведена работа по децентрализации, снижению жесткости контроля, предоставлению большей самостоятельности руководителям факультетов. Предоставлено право самостоя-

тельного выбора тематики. Ценность не в односторонности тематики и не в одинаковости оценок, но в наличии собственного мнения, формировании гражданской позиции, компетентности в методологии научных исследований и учебно-воспитательной работе.

Готовы ли руководители и консультанты к работе в новых условиях? Не совсем. На работе семинаров и школ сказывается диктат сложившихся стереотипов, ожиданий «руководящих» указаний со стороны партбюро и парткома — что и когда обсуждать. А консультанты далеко не всегда вникают в реальные проблемы кафедры или исследовательской группы, в рамках которой работает семинар.

Квалифицированными консультантами зарекомендовали себя Д. Т. Поздняков (кафедра философии), Т. А. Юшкова (кафедра научного коммунизма). Высочайший авторитет консультантов по экономической тематике — преподавателей Из факультета и кафедры политэкономики. Успешно ведут семинары преподаватели кафедры философии А. М. Лобок и Е. А. Степанова на Ст и Тз. Вызвали интерес на факультетах выступления Г. Н. Харина, Ю. Р. Вишневецкого, А. П. Аулова. Однако это работа на общественных началах. Фт, Хт, Мт факультеты предлагают учитывать участие консультантов в работе семинаров в качестве учебной нагрузки (как это уже сделано на ФОНе).

Среди руководителей политшкол — а их в институте около 60 — можно отметить хорошую работу: Н. П. Пенюгаловой (Из), Л. М. Железняк (Мт), Ю. Н. Соловьева (НИЧ), М. Г. Жирункина, Т. В. Дружининой (Мм), О. И. Ген (ФОН). Напротив, серьезные претензии высказываются слушателями в адрес С. В. Черепанова, С. В. Рыбакова (ФОН).

Подбору и подготовке руководителей школ и семинаров следует постоянно уделять серьезное внимание. В этом отношении слабо используются возможности отделения резерва. Отделение работает второй год, ничем — по значительному обновлению плану. Проведено четыре деловых игры: две — профессором Г. Д. Харламовичем (Хт) по принятию управленческих решений, две — доцентами ФОНа Н. П. Соколовой — по этике руководителя и Н. А. Леоновой — по психологии общения. Однако посещаемость ниже, чем у первого выпуска, всего около 50 процентов. Практически не посещают занятий слушатели А. А. Константинов, В. А. Добряк (Рт), С. Ф. Шишкин (Тс), А. В. Лебедкин (факультет физкультуры), В. Н. Скорняков (ЭПК), С. А. Скопионов, Ф. Г. Нешов (Фт). Партбюро необходимо учесть издержки комплектования отделения резерва на будущий год. Ну жеи деятельный, действительно заинтересованный резерв.

Гласность и инфор- мированность

Необходимым условием реализации принципов самоуправления, конституционных прав, социалистической формы плюрализма мнений является гласность как га-

рантия развития демократии. XIX партконференция сформулировала основные принципы гласности: право каждого на получение по любому вопросу полной и достоверной информации, право на открытое и свободное обсуждение любой общественно значимой проблемы.

Если сравнивать уровни гласности, допустим, 1984-го и нынешнего года, то прогресс, разумеется, налицо. Но оценивать сегодняшние явления с позиций вчерашнего дня — заведомый путь к самоуспокоенности. Какие же тенденции вызывают сегодня тревогу, несмотря на огромный поток информации, хлынувший после апреля 85-го со страниц газет и журналов? Остались в прошлом застойные традиции замалчивания, бесконечного прославления несуществующих успехов, ориентации только на единственно верную точку зрения, но все еще гласность и информированность возможны до известных пределов. Одно из подтверждений тому — судьба нашего «Открытого письма» в поддержку Б. Н. Ельцина. Оно не было опубликовано ни в одной газете, кроме «ЗИКа», а хотя там были подняты принципиальные вопросы, касающиеся демократизации и плюрализма. Только через две недели «Уральский рабочий» дал крошечную заметку по этому поводу. Как отреагировали другие редакции — «ЗИК» подробно информировал читателей. Что же получается? Проблема, о которой говорили, что называется, на всех улицах и перекрестках, во всех кабинетах и квартирах, не нашла никакого отражения в средствах массовой информации. Мы как бы вновь погрузились в прошлое, опять всплыл тот самый непробиваемый слой между «верхом» и «низом». Все это лишнее авторитета прессы не добавило, но заставило нас еще раз вспомнить и понять, что ключевым условием гласности является не гласность сама по себе, а гласность механизма управления и власти.

Сделать гласность безотказно действующей системой необходимо и в центре, а еще важнее — на местах. Хорошо ли отлажена такая система в УПИ? В последний год кое-что сделано в этом направлении: честнее и смелее стал «ЗИК», появились стенды, рассказывающие о болевых точках нашей жизни. Но все это звенья, пока не скрепленные в одну цепь, сама система информированности в институте отсутствует. Нам необходим центр, где была бы сконцентрирована работа и газеты, и радио, и телевидения (с возможностью трансляции передач в студенческие корпуса), других средств и источников информации. Нам необходима индустрия информации, где работали бы не «общественники», а профессионалы: журналисты и социологи. Проект концепции развития и создания центра «Гласность» уже подготовлен и будет предложен для обсуждения в ближайшее время. Предполагается широкая информированность о жизни института, города, области, страны; учет разнообразных мнений. В качестве основных проблем на ближайший период выделены: радикальная форма политической системы (избирательные кампа-

нии, работа вновь избранных органов власти), межэтнические отношения, перестройка системы обучения, внедрение хозрасчета, развитие самоуправления, социальность.

Научиться бережному отношению к мнению окружающих, развить в каждом способность воспринимать мнение другого, даже если оно представляется неправильным, — задача большой важности. Мы надеемся, что в нашем институте утвердится открытость мнений, широкая гласность, а значит — взаимная требовательность и высокая политическая культура. Недаром говорится: была бы правда, будет и порядок.

В плане развития гласности и демократизации предлагается обсудить: каким органом должна быть наша газета «За индустриальные кадры». Сегодня она — орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома и ректората. Другими словами, газета и ее редактор подотчетны небольшой группе лиц. Кроме того, «ЗИК» — орган администрации, это, на наш взгляд, находится в прямом противоречии с процессами демократизации, которые идут в стране и в УПИ. Считается, что газета — лицо партийного комитета. С этим трудно спорить, ибо, действительно, наша газета даже в последнее десятилетие была разной. О лице парткомов, о сложности взаимоотношений между редакциями и партийными органами мы можем судить не только по «ЗИКу», но — читая газеты «Уральский рабочий», «Вечерний Свердловск».

Партком считает, что в наших силах сделать газету «ЗИК» не органом небольшой группы людей, а газетой трудового коллектива УПИ, партийной и комсомольской организаций. Предлагаем обсудить этот вопрос.

ПАРТИЙНЫЙ комитет предлагает для обсуждения далеко не все разделы, традиционно относящиеся к работе идеологов, но, на наш взгляд, поставленные вопросы — основные в идеологической деятельности на современном этапе. Именно работа над этими проблемами позволяет нам осуществлять на практике решения XIX партийной конференции: партийные комитеты — это прежде всего органы политические, необходимо откладываться от командных методов работы с коммунистами, овладевать политическими методами руководства. Говоря об идеологической деятельности, мы не подразделяем ее на отдельные сферы — для партийных бюро, обществоведов, пропагандистов, педагогов и т. д. На наш взгляд, весь педагогический коллектив по роду своей деятельности — идеологический актив.

Но вместе с тем партком института, партийные бюро факультетов, партгруппы в первую очередь несут всю полноту партийной ответственности за развитие трудового коллектива, морально-психологический климат на факультетах и кафедрах, за организацию воспитательной работы.

Наша задача — быть авангардом трудового коллектива, не на словах, а на деле отстаивать интересы трудящихся. Действовать в духе решений XIX партийной конференции. Самостоятельно, с инициативой, не дожидаясь руководящих указаний.

НАШ АДРЕС: 620002, Свердловск, УПИ, редакция «ЗИК», главный учебный корпус, 3-й этаж, телефон 44-88-22.

НС 29091. Заказ № 3989.

Тип. изд. на «Уральский рабочий», г. Свердловск, проспект Ленина, 49.

Тираж 2000.

Редактор Л. П. МИШУСТИНА.