ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г. ■ № 16 (6073) ■ ЧЕТВЕРГ, 13 АПРЕЛЯ 1989 ГОДА Цена 2 коп.

Кандидаты «Комсомольского»

9 апреля состоялось собрание жителей микрорайона «Комсомольский» по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР.

Самое сложное при выдвижении по месту жительства — обеспечить кворум собрания, обусловленный Законом о выборах. «Эмжековцы» прекрасно справились с этой задачей: в лучшие часы этого шестичасового гражданского форума число участников «зашкаливало» за 650. Держать руку на «пульсе» кворума помогало кабельное телевидение МЖК. Телезаставка на экранах более, чем пяти тысяч телевизоров — «Срочно! На собрании не хватает 50... 30... человек!» — делала свое дело, и это позволило небольшой зал физкультурно-оздоровительного комплекса, где шло собрание, держать наполненным до отказа.

О результатах собрания зрители кабельного ТВ МЖК (среди них и жители МЖК, и их соседи) узнали уже ночью.

Почему собрание шло так долго? Ведь воскресный же день, отдыхать надо... Во-первых, собравшиеся страстно желали не допустить парадокса первого круга выборов, когда при традиционном «оптимуме» кандидатов — два на одно место — большинство избирателей не нашло для себя подходящего депутата. Во-вторых, все прекрасно понимали: строгое соблюдение процессуальных ритуалов, сдержанный эмоциональный фон дискуссий — гарантии того, чтобы не дать повода признать собрание неправомочным. С этим, на наш взгляд, участники собрания успешно справились.

В-третьих. Неудовлетворенность «первым кругом» привела к естественной реакции масс избирателей: выдвинуть подлинных представителей «низов», причем побольше. И хотя о правильности такой тактики выборной кампании можно спорить, реальность оказалась такой: для обсуждения было выдвинуто шесть кандидатов по национально - территориальному округу № 25 и четыре по территориальному округу № 293! Среди них — лидер «Отечества» и генеральный директор объединения, рабочий и доктор юридических наук, бригадир сантехников и бывший военный, один из лидеров «Митинга-87» и заместитель председателя облисполкома. Еще три самовыдвиженца, три кандидата, уже выдвигавшихся... Передать всю страсть и многообразие такого собрания — дело невозможное. Это надо было видеть...

О результатах. По национально - территориальному округу № 25 выдвинуты: рабочий Л. С. Кудрин, генеральный директор научно-реализационного объединения «Полярекс» С. А. Соловьев, заместитель председателя облисполкома С. Б. Воздвиженский.

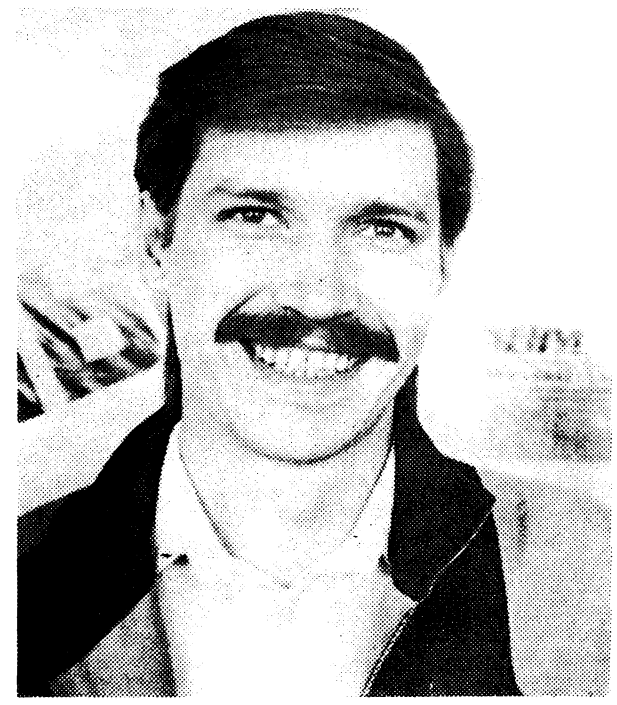
По территориальному округу № 293 выдвинуты: доктор юридических наук, профессор юридического института В. Б. Исаков и доцент УрГУ, кандидат экономических наук, заместитель председателя Совета МЖК Г. Н. Карелова.

Н. БЕЛОЗЕРОВ.

Как нам сообщили в окружных избирательных комиссиях, на 11 апреля кандидатами в народные депутаты СССР были также выдвинуты:

по национально-территориальному округу № 25 — электромонтер Синарского трубного завода А. Н. Гуров, председатель Совета МЖК «Комсомольский» Е. М. Королев, академик, председатель президиума УрО АН СССР Г. А. Месяц, директор института «Сверджелдорпроект» Б. А. Солдатов, доцент Свердловского юридического института В. Д. Шахов;

по территориальному округу № 293 — доцент кафедры философии УрО АН СССР В. И. Корюкин и бригадир отделочников домостроительного комбината А. А. Захаров.



Андрей Глухих, аспирант кафедры научного коммунизма УПИ, выдвинут кандидатом в депутаты по Кировскому избирательному округу № 293 редакцией газеты «На смену!». Анкетные данные Андрея: год рождения — 1961, женат, воспитывает дочь, член КПСС, выпускник философского факультета УрГУ. Рабочее название его диссертационной работы «Социальные институты общества и молодежь».

Фото С. ДЕГТЕВА.

Информируем наших читателей об ответах на «Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву, в комиссию ЦК КПСС, в редакции газет «Правда», «Московская правда», «Уральский рабочий», принятое на партийном собрании института 21 марта.

В прошлом номере «ЗИК»а было рассказано, как курьеры УПИ доставляли «Письмо» по адресам. На днях из редакции газеты «Правда» пришел ответ следующего содержания: «Ваше письмо получено с опозданием, поэтому не может быть опубликовано». Письмо «Правды» в УПИ датировано 30 марта.

Газета «Уральский рабочий» опубликовала 6 апреля по поводу нашего письма информационную заметку, которую мы перепечатываем ниже.

Разделяя мнение

В редакцию газеты поступают копии обращений и письма по поводу постановления мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС о заявлении некоторых участников Пленума по оценке выступлений члена Центрального Комитета партии Б. Н. Ельцина. В них выражается несогласие с принятым решением, выдвигается требование о публикации стенограммы Пленума ЦК КПСС, обнародовании состава созданной комиссии и предварительного опубликования результатов ее работы. Об этом говорится в открытом письме партийного собрания УПИ, обращениях парторганизаций ПО «Уралэнергоцветмет», ЦНИИМ, предприятия «Уралтехэнерго», цеха алюминиевого литья ПО «Турбомоторный завод» и др.

Аналогичные обращения поступили и в областной комитет партии. Разделяя мнение парторганизаций и коллективов, обком КПСС довел его до сведения ЦК КПСС.

Оценка — коллегиальная

С 1 сентября 1989 года вводится в действие новая система оплаты труда работников высших учебных заведений. Постановление Совмина СССР, входящее в пакет документов по перестройке высшей школы, повышает зарплату преподавателям вузов.

Есть два пути: повысить всем по максимуму. Или — проведя аттестацию, повышать в пределах «вилки» с учетом конкретного вклада в учебный процесс. Наш институт пошел по второму пути. Почему? Этот вопрос наш корреспондент И. Любарский задал заместителю председателя аттестационной комиссии проректору по учебной работе В. С. Кортову.

— Действительно, аттестация не обязательна и, кстати, многие вузы обошлись без нее. Мы решили сделать все, чтобы избежать уравниловки. Парторги, представители общественных организаций нас поддержали. Положение об аттестации, кстати, впервые было утверждено на конференции трудового коллектива института.

— Внесла ли конференция какие-либо изменения?

— Небольшие, можно сказать, — конкретизировала некоторые моменты в пользу интересов аттестуемых.

— Вы говорили о стремлении избежать уравниловки. А если конкретно: кого в большей, а кого в меньшей степени коснется предстоящее повышение?

— Аттестация — это попытка привести в соответствие зарплату преподавателя и его реальный вклад в учебный процесс. Причем — именно за последние три года. При этом учитывается и мнение студентов: имеющий невысокую оценку преподаватель вряд ли сможет рассчитывать на верхний предел оплаты.

Если же говорить в целом по институту, то зарплата преподавателей возрастет на 14—16 процентов. Немаловажная деталь: наибольшее повышение касается «неостепененных» преподавателей — это создаст материальные условия для привлечения молодежи к работе на таких должностях, где раньше зарплата была, мягко говоря, скромная.

— 4 и 7 апреля прошел первый этап: аттестовывались деканы. Что можно сказать о результатах?

— Оценивалась их работа не как деканов, а как доцентов и профессоров. Поэтому предварительно деканы отчитывались у себя на кафедрах. Аттестация проходила в деловой обстановке. Все имели высокие оценки студентов, хорошие характеристики кафедр. Говоря об итогах, достаточно сказать: верхний предел зарплаты получила примерно треть аттестуемых.

Возникла, правда, одна серьезная проблема: не скажется ли повышение заработка деканов на зарплате сотрудников кафедр, ведь деньги и тем и другим идут из кафедрального фонда. Но выход нашли: есть некоторый резерв планово-финансового отдела, который позволит устранить подобные недоразумения, вполне понятные с моральной точки зрения.

Важным итогом аттестации деканов считаю и сам факт коллегиальной оценки их труда, вклада в перестройку высшей школы.

Были высказаны и рекомендации — на какие участки работы обратить особое внимание.

— Как пройдет аттестация дальше?

— Следующими будут аттестовываться заместители деканов и заведующие кафедрами. Преподаватели отчитаются перед факультетскими аттестационными комиссиями. К концу июня планируется завершить кампанию.

Два письма в одном конверте

получила редакция из Пекина. В. А. Гольцов, находясь на стажировке в Китае, в Университете науки и технологии, встретился с выпускницей УПИ 1960 года. Виктор Алексеевич прислал ее письмо в редакцию ЗИКа, с которой она сотрудничала в годы учебы. Она пишет:

— Я, Линь Мо-янь, окончила УПИ по специальности сварочное производство. В настоящее время я работаю в Пекине заместителем старшего редактора в издательстве по космонавтике.

Все мы, выпускники УПИ, с большой теплотой и благодарностью вспоминаем годы учебы в Свердловске. Нам всем хотелось бы вновь найти наших друзей.

Дорогая редакция, обращаюсь к вам с просьбой помочь мне найти мою подругу Иванову Евгению Николаевну, которая закончила институт вместе со мной и была старостой нашей группы — М-592.

Мой адрес:
Astronautic Publishing House
Beijing 100013
CHINA

P. O. BOX 1408, N 2,
Beijing China
TELEPHONE: 701 1244

Какая она, Монголия?

Друзья! Предлагаем вашему вниманию викторину. Ответы на вопросы принимает интеротдел комитета ВЛКСМ, к вашим услугам — почтовый ящик редакции газеты «ЗИК». Победителя ждет приз — путевка в МНР — во время летних каникул. Ответы — до первого мая.

1. В каком году состоялся I съезд Монгольской народно - революционной партии?

2. Какие революционные события происходили в районе озера Толбо-Нур?

3. Когда была открыта первая народная библиотека в Монголии?

4. Какую помощь в становлении молодой Монгольской республики оказал К. К. Рокоссовский?

5. Назовите первого монгольского журналиста и писателя, встречавшегося с В. И. Лениным.

6. Что вам известно о танковой бригаде «Революционная Монголия»?

7. В каком году начали обучение в СССР первые монгольские студенты?

8. Сколько гражданских вузов действует в Монголии?

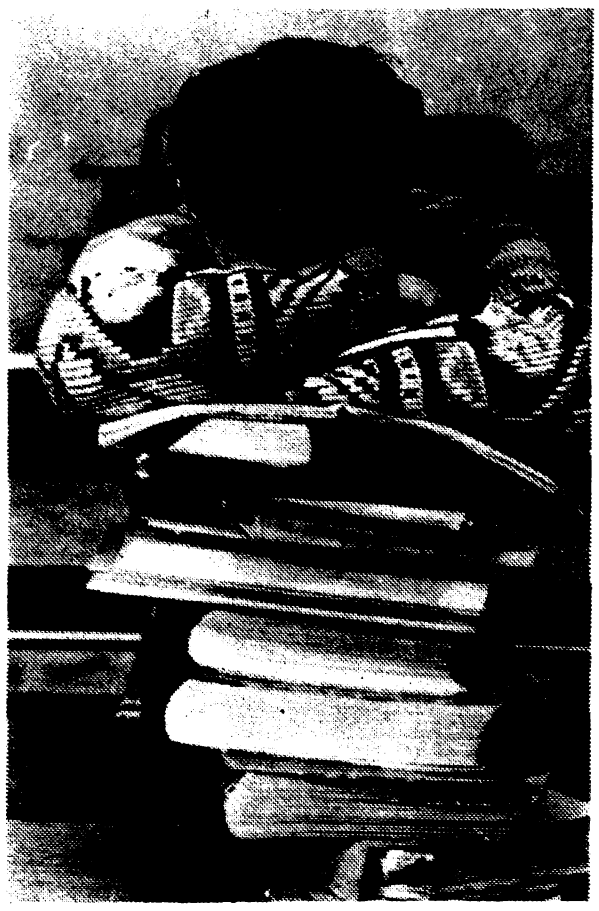
9. Назовите одного из самых популярных композиторов Монголии, являющегося депутатом Великого Монгольского хурала?

10. Что означает символика знака «Соембо»?

11. Какая роль в культуре Монголии отводится числу «12»?

12. Каковы правила ориентировки юрты и размещения ее составных частей?

Хватит спать!



На пленум комитета комсомола института я шел с единственной целью: узнать, каким будет продолжение выдвинутой физтехом инициативы — создания студенческого союза.

Продолжение было: участники пленума не возражали: положение в комсомоле сложное, необходимо что-то делать, поэтому физтеховскую идею «обсасывали» со всех сторон. Были сторонники, были и противники, были и сомневающиеся. Основное сомнение, куда денутся не объединившиеся по интересам и не вышедшие из комсомола молодые люди, если, как предлагают, распустить комсомольские организации в академических группах.

Высказывались даже предположения: а вдруг старое развалится, а новое не создастся?

Секретарь комитета ВЛКСМ Г. Турчанинова, как и тогда, на факультетском собрании, поддержала физтех, постаралась нацелить ребят на конкретные шаги, которые они могут и должны предпринять для того, чтобы их идея обрела дыхание. А именно: следует проводить собрания в факультетских стройотрядах, принимать решения о создании комсомольских организаций в ССО. И — готовить изменение всей структуры комсомола на Фт.

Надо пробовать, экспериментировать.

Словом, все еще впереди и осенью физтех ждут великие потрясения.

Можно было бы подробнее описывать прения вокруг физтеховского комсомола. Но не о нем сегодня речь. Пленум, сам того не подозревая, вскрыл серьезную проблему.

«ЗИК» писал о предстоящем студенческом форуме в Москве, представлять на котором наш вуз должны два делегата. Событие в жизни студенчества страны серьезное, проблем накопилась масса, и форум собирается не только для того, чтобы во весь голос заявить о них, и, наконец, решить, но и вообще — дать студенчеству больше прав, упрочить его положение в обществе.

Как же подошли участники пленума к обсуждению вопроса о выборах делегатов? Чувствовалось: мало кто изначально верил в то, что форум сможет что-то решить. Высказывались даже предложения выдать эти два мандата тем, у кого есть дела в Москве. Отчасти это было сказано в шутку, но отчасти — всерьез.

Пленум разделился натрое. Галина Турчанинова доказывала: станет форум очередным «мероприятием» или сможет что-то решить — зависит от нас, от тех, кто разработает платформу делегатов и тех, кто, выстрадав ее вместе с нами, повезет в Москву.

Второй «лагерь» прикидывал варианты: один студент от группы, выбор на совместном заседании комсомола и профсоюза, или — каждый факультет дает человека плюс представители общественных организаций: отфильтровать, провести референдум...

Третьи, заранее настроившись скептически, махнули рукой: какая, мол, разница...

В стане обсуждающих чувствовалась растерянность: на каждое предложение находился весомый аргумент, доказывающий его полнейшую несостоятельность. Вставал, к примеру, один: «Объявить: пусть желающие, у кого что-то есть предложить, приходят!» «Да никто не придет!» — уверенно заявляли ему. И он — соглашался! В любом варианте был изъян. Комсомольцы признавали: призыв к инициативе снизу бесполезен, никто не откликнется даже для того, чтобы принять участие в решении собственных проблем. Выбирать же кандидатов келейно — недемократично и просто глупо. Представительство от групп и общественных организаций? Кто даст гарантию, что в результате отбора мандаты делегатов получат именно те, кто способен не просто представительствовать?

Но ведь инициатива «снизу» — вот она, на физтехе, есть же? Когда дело касается своих общежитий, своих бытовых и иных условий — энтузиазма хватает. А бороться за то, чтобы построить социализм не на одном отдельно взятом факультете, а на всех факультетах всех вузов страны (можно подумать, только у нас общежития такие!) — сразу неверие?

Да, долгие годы нас отучали от доверия ко всяким форумам и съездам, так что наивно вдруг ждать доверия и к предстоящему. Но заранее обвинять студентов в безразличии, наверное, нельзя. Турчанинова права: результаты форума зависят от того, кто и с какими намерениями поедет в Москву. Как выбирать делегатов — решит бюро комитета. Пленум так к выводу и не пришел. Но кризис доверия к инициативе снизу, свойственный некоторой части комсомольского руководства, и кризис студенчества к собраниям в «верхах» надо преодолевать. Иначе проблемы студенческой жизни, множащиеся, словно грибы после дождя, так и не дождутся своих решений ни на факультетском, ни на всесоюзном уровне.

И. ЛЮБАРСКИЙ.

Нужен ли институту СТК?

Все еще это предложение формулируется на страницах «ЗИКа» в виде вопроса. В прошлом номере газеты партком предложил обсудить накануне партийного собрания некоторые проблемы. Одна из них — идеология обновления применительно к задачам, стоящим перед коллективом института. Мне кажется, что обсуждаемый в «ЗИКе» вопрос об организации СТК неразрывно связан с идеологией обновления. СТК нужен!

Нужен, так как нет другого средства привлечения трудящихся к процессу принятия решений, к управлению институтом, факультетами.

Нужен, ибо мы не знаем, как формируется бюджет вуза, как расходуются средства, какова доля каждого факультета.

Нужен, потому что управленческие решения продолжают приниматься келейно, без гласного обсуждения их проектов в трудовых коллективах, мы не в состоянии повлиять на принятие решений и поставлены в положение простых исполнителей.

Нужен, потому что действия администрации в лице отделов и служб выведены из-под контроля трудящихся. Пример этого можно найти в газете «ЗИК» за 16 марта, где в материале «Засекреченный ремонт» представители «Комсомольского прожектора» института рассказывают о том, как они пытались проверить уровень организации и ход капитального ремонта 12 студенческого корпуса и как проректор по АХР Б. М. Путинцев отказался предоставить им план проведения ремонта, а главный бухгалтер В. П. Пырков — финансовые документы, сославшись на инструкцию, согласно которой он может познакомить с этими документами только работников БХСС и финансовые органы минвуза.

Нужен, потому что в условиях хозрасчета вопросы расходования фондов социального и научно - технического развития института и факультетов должны решать те, кто эти фонды зарабатывает.

Нужен, потому что институт может развиваться только в том случае, если развиваются кафедры. Именно они являются производителями конечной товарной продукции института — специалистов и научной продукции. Именно им должны быть созданы условия наибольшего благоприятствования, условия, стимулирующие раскрытие их интеллектуального и творческого потенциала.

Нужен, потому что, сломав административно-командную систему управления, ее надо чем-то заменить.

В. АНИКИН,
секретарь партбюро Хт.

Внимание!

21 апреля в 16.00 в зале заседаний Ученого Совета института проводится городской «круглый стол» с участием монгольских и советских студентов по проблемам межнациональных отношений.

Приглашаем всех желающих принять участие в работе «круглого стола», обсудить вопросы сотрудничества наших организаций, попытаться найти пути решения назревших проблем.

КОМИТЕТ ВЛКСМ УПИ.

Итак, дискуссия!

Что такое идеологическая работа? В чем должна заключаться политическая роль комсомола?

Дать ответы на эти и многие другие вопросы, попытаться найти реальное решение проблемы или убедиться в ее неразрешимости должна межвузовская дискуссия по формам политической работы комсомола, которую проводит 24—27 апреля комитет ВЛКСМ УПИ.

Участникам предлагается обсудить: участие в выборах, изменение структуры комсомольской организации вуза, взаимодействие с неформальными объединениями, взаимосвязь политики и экономики в деятельности ВЛКСМ, новые формы сотрудничества с партийными и профсоюзными организациями, администрацией, советом трудового коллектива.

Дискуссия пройдет в Верхней Сысерти, на базе отдыха «Прометей». В ее работе примут участие представители комсомольских организаций вузов страны (приглашения разосланы в 80 городов, уже дали согласие Москва, Куйбышев, Иркутск, Донецк, Пермь, Уфа, Томск и др.), работники ЦК ВЛКСМ, Свердловского обкома комсомола, делегаты от неформальных объединений студенческой молодежи.

Итогом дискуссии должны стать коллективно выработанная идеологическая платформа вузовского комсомола, резолюции к Всесоюзному форуму студентов, Всесоюзной комсомольской конференции.

В подготовке к дискуссии комитету серьезную помощь оказывают молодые преподаватели факультета общественных наук.

Н. ИЛЬИН.

КРИЗИС ДОВЕРИЯ

ОН УВАЖАТЬ СЕБЯ ЗАСТАВИЛ

На обложке одного из октябрьских «Огоньков» прошлого года крупным планом — лицо Юрия Рантанова, что-то горячо доказывающего собравшимся вокруг. Лицо уже зрелого человека — жесткое, страдающее. Оно мне запомнилось, как и то, что писал о нем журнал: «Накануне XIX партийной конференции произошло событие, встряхнувшее Высшую комсомольскую школу при ЦК ВЛКСМ. Состоялся митинг. По инициативе Рантанова — секретаря комитета комсомола. Митинг не был санкционирован так же, как и все сказанное на нем. Слушатели школы выразили свое отношение, в частности, к выборам делегатов на конференцию. Естественно, через час с небольшим уже заседал партком и подбирались формулировки. Комсомольскому вожаку немедленно воздали должное, указав на «политическую незрелость». Тогда по требованию Юрия созвали большой совет — общее партийное собрание школы. И несмотря на тщательно подобранный в речи Г. С. Головачева, ректора ВКШ, «компромат» на Рантанова, оценка собрания была однозначной. Секретарь комитета ВЛКСМ «реабилитирован», методы парткома и администрации осуждены. Рантанов вступил на пост секретаря, ненароком нарушив правила аппаратных игр. Год назад его избрали подавляющим числом голосов, отклонив «согласованные» и удобные для администрации кандидатуры».

С делами «неудобного комсорга» потом сталкивалась не раз: встреча с Ельциным в ВКШ, сургутская встреча — все это было по инициативе Рантанова. И вот Юра — у нас в редакции. Он оказался намного моложе, чем представила его та фотография, мягче, но одно впечатление подтверждалось: непринужден, неуязвим. Из ВКШ он в январе вынужден был уйти, теперь работает в Алапаевском горкоме комсомола.

— Юра, как вы оцениваете положение, сложившееся сегодня в комсомоле?

— На сургутской встрече мы выработали платформу, в которой оно названо кризисным. Авторитета уже давно нет, зато действуют принципы, по которым комсомол жил и раньше: подавление личности, политической самостоятельности. Аппаратный механизм остался тем же, хоть и обновился идеями. Появилась в нем, правда, новая плеяда, лишенная чиновничьей психологии, но позитивно эти изменения я бы оценивать не стал, ибо и эти молодые ребята ориентируются на коллективное мнение. Сохраняется и партийный диктат.

— Вы учились и работали в учебном заведении, где готовятся наши комсомольские лидеры —

(Окончание на 3-й стр.).

ОН УВАЖАТЬ СЕБЯ ЗАСТАВИЛ

(Окончание.
Начало на 2-й стр.).

пусть формальные, но именно они долгие годы «делали погоду» в комсомоле...

— Скажу прямо: я попал в ВКШ «по анкете», как и большинство ее слушателей. Служил в армии, был рабочим на ГОКе в Казахстане. И меня, когда стал там учиться, переполняла гордость: вот, мол, выбиваюсь «в люди», приобщаюсь к какому-то «высшему» уровню. Было это, было — скрывать нечего. Но от года к году сознание политизировалось, март и апрель 85-го стали переломными. Сейчас я бы отнес себя к леворадикалам. Не к экстремистам, к которым все время пытаются меня причислить. Я не помню случая, чтобы у людей, если они не принадлежали к аппарату, мои мысли вызывали протест, а выступаю и разговариваю я часто; наоборот — получаю отклик и поддержку. Что ж, у нас сплошь и рядом — экстремисты?

— Как же так получилось, что вас выбрали секретарем комитета комсомола?

— В ВКШ комсомол был «пятым колесом», с ним никто не считался. Все решали партком и ректорат. Добавим к этому кураторство ЦК ВЛКСМ и ЦК КПСС. Школа зажата всяческими аппаратными структурами, а большинство слушателей, как я уже говорил, подобраны по анкете, они готовились к чиновничьей работе, мечтали о кресле. Одним словом, ВКШ пекло «комсомольские кадровые пирожки». Что-то в сознании переменилось после апреля... На пятом курсе, в 1987 выступил на отчетном комсомольском собрании, сказал, что в ВКШ нет перестройки, гласности, резко высказался в адрес ЦК ВЛКСМ. И ребята сами назвали на должность секретаря мою кандидатуру, я сначала взял самоотвод, а потом согласился, хотя в ЦК ВЛКСМ были против меня, неоднократно предлагали отказаться.

— А какие были аргументы?

— Не устраивала моя позиция конфронтации. Я считаю, что комсомол — организация самостоятельная, способная независимо решать все свои вопросы. Правда, проработал я все-таки недолго, чуть больше года, ушел по собственному желанию. Вынужденному. От меня требовали какой-то мифической «конкретной работы», мол, возьми лопату и рой огород. Я же свою задачу понимал иначе: заставить поверить в комсомол, расшевелить умы, пробудить совесть. Но... Вся моя комсомольская деятельность в ВКШ шла по сценарию конфликтов с руководством. Об одном из них тогда рассказал «Огонек», второй крупный произошел после того, как я пригласил в школу Б. Н. Ельцина — без всякого согласования. Но я знал — пошел бы согласовывать — встреча бы не состоялась. А она была нужна. Если учесть, что в нашем вузе учатся представители более 70 союзов молодежи мира, и мы не можем ответить на большинство их вопросов по этой проблеме, то значимость такой встречи еще более возрастала. Уже после того, как я пригласил Бориса Николаевича, меня пытались убедить, что он — не та фигура, с которой надо встречаться слушателям ВКШ. Убеждали многие руководители, в том числе — и Мироненко, первый секретарь ЦК ВЛКСМ. Меня обвиняли в том, что зарабатываю себе дешевый авторитет. Но — встреча состоялась, и ее материалы были опубликованы во многих молодежных газетах страны, тем самым пробилась зона молчания и утолен информационный голод.

— Чем же вы занимаетесь сегодня?

— Комсомольской работой. Правда, считаю, что надо освобождать дорогу. Мое поколение — мне 28 лет — уже пригодилось, надо в более молодых людях найти источник. У них нет страха, рабства — а это сегодня чрезвычайно важно. Вот если бы такая молодежь составила большинство аппарата ЦК ВЛКСМ — многое бы переменилось. Нынешний аппарат высшего органа комсомола — это бастион бюрократии, он ориентируется на «линию», а не защищает интересы молодежи. Понимаете, все там половинчато!

— Узнаю Рантанова из из «Огонька»! Юра, спасибо за беседу. Надеемся на новые встречи.

С гостем редакции беседовала Л. МИШУСТИНА.

Поэт и кликуши

Почти девять лет назад оборвалась жизнь В. Высоцкого. Официальное признание нашло его уже после смерти. Одновременно появились и люди, делающие бизнес на памяти поэта: календари, аляповатые фото, значки... Растут, как грибы, ряды «друзей» Высоцкого, которые при жизни и знакомы-то с ним не были.

Как отделить всю эту налипшую шелуху? Такой вопрос задает новый фильм Свердловской киностудии «Я не люблю», демонстрировавшийся недавно в нашем ДК.

...1980 год. Мимо милицейских кордонов идут и идут люди. Хотя ни одна газета не сообщила о смерти Высоцкого, весть облетела страну и тысячи пришли, чтобы проститься...

Интервью с Высоцким, монологи друзей и — кадры совсем недавние: торговля портретами и песнями, торговля Высоцким. Поэта распродают по частям — такое ощущение возникает, когда видишь пачки измятых червонцев и четвертных и рядом — его портрет.

Далеко ходить за примерами не надо: еще до того, как появился в продаже седьмой диск серии «На концертах В. Высоцкого», мне предлагала его за десятку некая личность у магазина «Мелодия».

Есть в фильме такой образ: под ударами молота с раскаленной заготовки осыпается окалина. Так же со временем должно осыпаться все наносное с имени Высоцкого. Толпа иных поклонников ринется на поиски новых кумиров, а Высоцкий останется для грядущих поколений таким, каким он был на самом деле — без шлифовки и лакировки.

Р. ТОПОРКОВ.
Фото В. Булатова.

О необычной судьбе семьи и родственников Я. М. Свердлова

(Окончание.
Начало в № 10—15).

После смерти Сталина и ареста Берии Андрей Свердлов вынужден был снять форму НКВД. Но избежав участи многих «бериевцев». Благодаря связям и фамилии он устроился научным сотрудником в Институт марксизма - ленинизма, в 1955 году даже защитил там кандидатскую диссертацию на тему «Англо - американские противоречия в Южной Америке». XX съезд КПСС поверг Андрея Свердлова в панический страх. Он срочно «заболел». У него начала подергиваться щека, и с диагнозом «психическое расстройство» его более чем на год уложили в специальный корпус Кремлевской больницы. Как только прошли трудные для ответственных работников НКВД — МГБ времена (а они прошли довольно быстро), Свердлов вернулся к «научной деятельности». Впрочем, наукой он занимался мало и за четверть века работы в ИМЛ опубликовал всего одну брошюру и несколько статей, которые лишь с большой натяжкой можно назвать научными. Все же он обладал некоторыми литературными способностями. Он стал литературным редактором и подготовил к печати воспоминания своей матери о Якове Михайловиче Свердлове, участвовал в составлении биографической книги о Серго Орджоникидзе и помогал бывшему коменданту Кремля П. Д. Малькову подготовить его «Записки коменданта Кремля». Однако в Институте марксизма - ленинизма мало кто знал, что в 60-е годы Андрей Свердлов занялся изготовлением и публикацией различного рода детективных повестей для детей и юношества — «Тонкая нить», «Двуликий Янус» и другие. Они выходили под псевдонимом А. Я. Яковлев. Основная тема этих «боевиков», при написании которых их автор широко использовал свой опыт работника НКВД, — борьба славных советских чекистов против шпионажа империалистических разведок.

Однако для мстительного и злобного характера этого человека невозможно было отказаться от роли добровольного стукача. Читая множество газет и журналов, он выискивал в них «троцкистские» или «бухаринские» ошибки. Обнаружив «сомнительный» материал, он немедленно «сигнализировал» в ЦК КПСС и писал грубые письма в редакции, иногда на бланках Института марксизма - ленинизма с требованиями принять «меры» и наказать «виновных». Именно он первым поднял шум вокруг состоявшегося в ИМЛ обсуждения книги А. Некрича «1941. Июнь», на котором многие из выступавших подвергли критике дипломатическую и военную деятельность Сталина в 1940 и 1941—1942 годах. Хотя Свердлов не решился выступить в этой дискуссии, он в тот же день настрочил большой донос на организаторов и участников обсуждения и в партийный комитет института, и в Комиссию партийного контроля при ЦК КПСС, клеветнические утверждая, что имели место «антисоветские» выступления.

В личном деле Андрея Свердлова значится более десяти правительственных наград. Почти все ордена и медали он получил в бытность старшим следователем по особо важным делам в центральном аппарате НКВД — МВД. Сотни его невинных жертв лежали в безымянных братских могилах на Колыме, в Норильске, Ухте, под Карагандой, а Свердлов жил в большой, богато обставленной квартире в так называемом «Доме на набережной», или бывшем Доме правительства на улице Серафимовича. С приходом к власти Брежнева, начавшего медленно проводить курс реабилитации Сталина, Свердлова перестал мучить страх. Он даже вознадеялся на лучшие для себя времена.

Правда, в самом конце 60-х годов у него возникло немало неприятностей — совсем не с той стороны, с какой он их ожидал. Это было время самиздата, и среди москвичей распространился небольшой текст с перечислением преступлений Андрея Свердлова и с указанием его точного адреса, домашнего и служебного телефонов. Ему стали часто писать и звонить, и нетрудно представить, что говорили при этом. Он очень настойчиво добивался от телефонной станции изменения номера своего домашнего телефона. Может быть, не без влияния этих неприятностей он тяжело заболел и умер в начале 70-х годов.

Незадолго до своей болезни и смерти Яков Михайлович Свердлов сказал своему маленькому сыну: «Когда я умру, я оставлю тебе огромное, замечательное наследство, лучше которого нет ничего на свете. Я оставлю тебе ничем незапятнанную честь и имя революционера». Андрей Свердлов, став взрослым, сделал все, чтобы расширить это наследство и запятнать своей грязной жизнью имя своего отца. Долгие годы среди многочисленных родственников Свердлова, его внуков и племянников, не было принято упоминать имя Зиновия Свердлова - Пешкова. Теперь о Зиновии Пешкове пишут газеты и журналы, как о «славном сыне своей Родины». И почти никто не хотел бы вспоминать, как жил и что делал родной сын Я. М. Свердлова — Андрей Яковлевич Свердлов.

Р. МЕДВЕДЕВ,
(«Волга» № 12 — 88 г.).

Нужны документированные публикации

С ИНТЕРЕСОМ прочла статью Роя Медведева «О необычной судьбе семьи и родственников Я. М. Свердлова», перепечатанную из журнала «Волга».

Не скрою, интерес был, главным образом, профессиональный: я работаю в Свердловском государственном мемориальном музее Я. М. Свердлова.

Сложные чувства вызывает эта публикация. С одной стороны, в ней, может быть, впервые и наконец-то, дается характеристика председателя ВЦИК Я. М. Свердлова как второго по влиянию и авторитету человека после В. И. Ленина. Что же касается основной темы — судьбы семьи и родственников Якова Михайловича — то для объективности необходимо внести ряд исправлений и добавлений, без коих биография, например, старшей сестры Свердлова выглядит просто искаженной. Софья Михайловна Авербах не умерла в начале 30-х годов, а в 1937 — 38 гг. вместе с сыном, дочерью и внуком была арестована и долгие годы находилась в лагерях. О встречах с Софьей Михайловной в этот период вспоминали, в частности, С. Швед, А. Ларина — Бухарина (см. журнал «Урал» № 12, 1988 г. и журнал «Знамя» № 10, 1988 г.). В конце 40-х Софья Михайловна была освобождена и умерла в 1951-м в Торжке. Сарра (Ревекка) Михайловна Свердлова родилась в 1890 г., а не в 1902, ведь ее матери, Елизаветы Соломоновны, не стало в 1900 г. Сарра не пережила своего брата — французского генерала, так как скончалась в 1964 году. У Якова Михайловича Свердлова было 5 братьев: кроме Зиновия и Вениамина, это — Лев, умерший в 1914 г. от туберкулеза в возрасте 23 лет, а также Герман и Александр — от второго брака Михаила Израилевича.

С датами у Роя Медведева «напряженные» отношения: и сын Якова Михайловича — Андрей Яковлевич Свердлов умер в 1969, а не в начале 70-х, а в органах НКВД он работал с декабря 1938 года.

Совершенно не согласна с характеристикой научной деятельности А. Я. Свердлова. В подтверждение привожу ответ Института марксизма - ленинизма при ЦК КПСС: «Им (А. Я. Свердловым) написано большое количество статей по историко - партийной тематике, опубликованных в периодической печати, он участвовал в написании ряда глав для многотомной истории КПСС».

Этих ошибок можно было бы избежать, ведь ныне здравствует младший брат Я. М. Свердлова — Александр Михайлович, дочери Я. М. Свердлова — Евгения Яковлевна и Вера Яковлевна, другие ближайшие родственники.

Сейчас, когда читатели очень серьезно относятся к публикациям на исторические темы, от авторов требуется серьезное отношение к публикуемым материалам. Обилие элементарных ошибок в датах может вызвать недоверие к остальному материалу, предположениям и выводам автора. С другой стороны, понятно и положение Р. Медведева, ведь главными источниками его исследования были воспоминания, а кроме того — статья была написана еще в ноябре 1987 г.

Само название «О необычной судьбе семьи и родственников Я. М. Свердлова» мне кажется конъюнктурным и рассчитанным более на эмоции. Время эмоций проходит, и поэтому просто необходим доступ исследователей к ныне еще закрытым архивам, нужны документированные публикации.

Хотелось бы, чтобы читатели вашей газеты, прочитавшие статью Роя Медведева, ознакомились и с моим письмом, с которым согласны и мои коллеги.

Г. ЯЧНЕВА.

ЛЮБОВЬ

имеет знак, по которому ее можно узнать сразу: это потребность отдавать себя, самое лучшее в себе предмету любви. Если вы действительно любите — вы не можете иначе. Потому что это — единственное необходимое условие любви. Все остальное — от ума, от обстоятельств. Нет самоотдачи — значит вы пытаетесь обмануть себя или кого-то другого.

Любовь — беспроигрышная игра; известный закон — «чем больше отдаешь, тем больше остается» — здесь работает наглядно и убедительно. Если человек любил хоть раз по-настоящему, он будет помнить те ощущения полета в красочном, радостном мире до последнего вздоха. А такой полет возможен только при высочайшем энергопотенциале. Ведь чтоб отдавать, нужно иметь, что отдавать. И чтоб отдавать с радостью, с наслаждением, нужно, чтобы вы черпали в себе свободной и щедрой рукой. Потому что если придется скрести по своим сусекам, то любая отдача вызовет только отрицательные эмоции.

Любовь — это символ бескорыстности, символ самоотверженности и самоотречения. Она щедра, она открыта всему миру.

В. Высоцкий

Баллада о любви

Когда вода всемирного потопа
вернулась вновь в границы берегов,
из пены уходящего потока
на сушу тихо выбралась Любовь.
И растворилась в воздухе до срока,
а срока было — сорок сороков.
И чудаки — еще такие есть —
вдыхают полной грудью эту смесь,
и ни наград не ждут, ни наказанья,
и, думая, что дышат просто так, —
они внезапно попадают в такт
такого же неровного дыханья.
Только чувству, словно кораблю,
долго оставаться на плаву,
прежде, чем узнать, что «я люблю» —
то же, что «дышу» или «живу»!
И вдоволь будет странствий и скитаний:
страна Любви — великая страна!
И с рыцарей своих — для испытаний —
все строже станет спрашивать она:
потребует разлук и расстояний,
лишит покоя, отдыха и сна...
Но вспять безумцев не поворотить,
они уже согласны заплатить
любой ценой — и жизнью бы рискнули, —
чтобы не дать порвать, чтоб сохранить
волшебную неведомую нить,
которую меж ними протянули.
Свежий ветер избранных пьянил,
с ног сбивал, из мертвых воскрешал,
потому что, если не любил —
значит, и не жил, и не дышал.

Но многих, захлебнувшихся любовью,
не докричишься, — сколько ни зови...
Им счет ведут молва и пустословье,
но этот счет замешан на крови...
А мы поставим свечи в изголовье
погибших от невиданной любви...
Их голосам — всегда сливаться в такт,
и душам их дано бродить в цветах,
и вечностью дышать в одно дыханье,
и встретиться — со вздохом на устах —
на крупных переправах и мостах,
на узких перекрестках мироздания.
Я поля влюбленным постелю, —
пусть поют во сне и наяву...
Я дышу, и значит — я люблю!
Я люблю, и значит — я живу!

Знакомьтесь: сексология

С какими книгами по сексологии вы можете познакомиться в институтской библиотеке?

«У культуры любви есть важное слагаемое — сексуальная культура. К сожалению, здесь у нас гораздо больше незнаний, чем знаний. Сексологи с тревогой говорят, что половая безграмотность — убийца многих любовей, причина массы неврозов и болезней, — так начинает свою книгу «Любовь, ее вчера, сегодня и завтра» психолог и социолог **Ю. Рюриков.** В нашей библиотеке есть и другие книги этого автора: **«Самое утреннее из чувств»** (Киев, «Реклама», 1985). В журнале «Аврора» (1986, № 8—12, 1987, № 10—11, 1988, № 3—6) публиковалась книга **Рюрикова «Любовь и семья на сломе времен»**, которая построена в форме спора-размышления.

Формированию сексологии как науки, истории половых и семейных отношений, понятиям нормы и патологии в сексологии, методам регулирования рождаемости посвящена книга **Ю. Кушнирука и А. Щербакова «Популярно о сексологии»** (Киев, «Наукова Думка», 1982).

Доктор медицинских наук **Д. Колесов** в своих книгах обращает внимание на трудности полового воспитания, рассматривает особенности развития детей, которые важно учитывать в процессе полового воспитания. В его книгу **«Беседы о половом воспитании»** (М., «Педагогика»: 1986) вошли главы: сексуальное развитие ребенка и половое созревание, отклонения в сексуальном развитии ребенка, половая потребность и половое поведение.

Многолетний опыт работы известного сексопатолога **Н. Ходакова** обобщен в книге **«Молодым супругам»** (М., «Медицина», 1988). В предисловии говорится о том, что секс — самое главное в жизни человека, но в то же время недооценка роли интимной стороны жизни лишает человека многих счастливых минут.

Одна из самых серьезных и интересных книг в нашем обзоре — это, несомненно, книга профессора **И. Кона «Введение в сексологию»** (М., «Медицина», 1988). И. Кон — член Международной академии сексологических исследований — раскрывает закономерности сексуального поведения, особенности мужской и женской сексуальности, в книге использованы также материалы сексопатологии.

Эти и другие издания по сексологии вы можете заказать через центральный абонемент (ГУК), в каталогах они представлены в разделах 613.88 и Ф.550.53.

В последнее время статьи на темы сексологии стали появляться в журналах «Здоровье», «Работница», «Крестьянка», в еженедельниках «Собеседник» и «Семья». Эти издания вы можете получить в отделе художественной литературы.

Очередные нотации,

или Разговор с Ним и с Ней

Лет десять назад я бы ни за что не поверила, что возьмусь кого-то учить жить. Но идет время, возможностей помогать кому-либо материально, мягко говоря, больше не становится... Да простят меня Он и Она: слишком меня взволновало письмо анонима.

Он обратился в редакцию после того, как прочел материал «Не стесняйтесь по этим вопросам обращаться к врачу» (ЗИК, № 44, 1988 г.). Он возмущен тем, что гинекологи считают аморальным поведение девушек нашего института, и предлагает: «Давайте проведем анкету, конечно, тайную, без имен, где представительницам прекрасного пола зададим вопрос, как они чувствуют себя после посещения кабинета гинеколога. Я слышал некоторые высказывания и у меня вяли уши. Но вслух вам ничего не скажут. Почему? Да потому, что им все равно придется еще не раз обращаться к врачу. А ведь от врачей зависит, будет она матерью в будущем или нет. Но врачи спокойны, уверены в своей правоте и безнаказанности. Потому, что вопрос на эту тему ни одна женщина поднимать не будет. Не принято. Пусть больно, стыдно, только чтобы никто не знал, чтобы знакомые не ухмылялись вслед. Ведь получается: если не знают — одно отношение, если знают — другое. Вы понимаете, о чем я говорю?».

Разговор с Ним. Я понимаю, о чем ты говоришь. Ты беспокоишься за нас, женщин, и это хорошо. Но, мне кажется, не чувствуешь, что во всем с нами происходящем есть и твоя вина. Ты тоже всегда прав и безнаказан, никто не взывает тебя к ответственности. Тебя не ругают, не оскорбляют... Но ведь это ты отправляешь девочек в заведения, где нет понятия «бабьего горя», где нет места милосердному к нам отношению.

Ее ругают не только в женской консультации. Мысленно представляю себе такую ситуацию. Сейчас Она прерывает беременность и должна пройти горнило «абортария»... Она летать хотела, а получилось, как ты говоришь, что «залетела». Теперь Она за все расплачивается, не ты. Она встретит грязь, пошлость, узнает то, чего могла бы никогда не узнать... По-моему, ты не вполне догадываешься, как ей будет больно. Тебе нравится, когда парикмахер задевает бритвой кожу? А теперь представь, что бритвой орудуют с обратной стороны щеки. Кроме того, после аборта бывают осложнения, иногда — бесплодие.

Неужели ты наивно полагаешь, что все зависит от доброты врачей? Дело ведь не только в отсталости нашего здравоохранения. Вопрос о том, будет ли Она матерью, прежде всего решал ты. Ты не хотел ребенка! Твое письмо дает возможность предположить, что ты сторонник «свободной любви». Нет, я не ханжа, не ратую за «домострой». Но вот думаю: только ли дефицит контрацептивов и безграмотность приводят к ужасным последствиям ваших отношений?

В последнее время вместо термина сексология все чаще употребляют термин амурология. Чувствуешь разницу? Сначала говорили о незнании, недостатке информации, теперь бьют тревогу: наше половое воспитание забыло о нравственности. Я разговаривала со студентками, пытаясь выяснить, почему они не предохраняются. Оказалось, что их партнеры бестактны. Грубо оформленная «процедура» рушит прекрасные замки любви. Контрацептивы хороши для секса, но ведь женщины желают большего, чем просто секс.

Знаю, есть парни, считающие, что нечего им соваться в «бабские дела», ей надо — пусть сама, как хочет, предохраняется. Мне их жаль. Вряд ли их ждет встреча с Прекрасным.

Разговор с Ней. Тесная, душная палата. На каждой койке — чья-то беда. Одна плачет в страхе перед операцией, другая рыдает: мечтала о ребенке, но не смогла выносить. Третья уже молчит, здесь очень давно. Но тебе не до них, у тебя свои слезы.

Девочка, да знаю я, что не столько больно, сколько обидно. За что на тебя с ухмылкой глядят многоопытные, за что унижают санитарки и даже врачи? За что? За твою глупость, милая... Они грубы и высокомерны, потому что жизнь такая. Они выражают волю государства, которое было вынуждено сначала разрешить аборты, потом заменить справки на больничные, потом ввести обезболивание (ты поняла, что некоторых обезболивают, а некоторых нет). Добрым здесь работать крайне трудно: сердце может не выдержать. Добрые прячутся, злые торжествуют.

Сейчас надо думать, как тебе выбраться из этой мерзкой ситуации. Не плачь. Расчеши волосы, посмотрись в зеркало и твердо скажи себе: *«У меня есть чувство собственного достоинства, и никто не имеет права его унижать»*. Не огрызайся, не походи на котенка, от страха принимающего агрессивную позу. Лучше молчи. Или говори с ними спокойно, учись ставить зло на место. И не забывай о достоинстве других.

Дай бог, тебя скоро выпишут. Береги себя, не тяни с посещением гинеколога: ты же видишь, как часто женщины снова попадают в больницу с воспалениями, кровотечениями, полипами. Среди них немало тех, кому делали операцию по блату.

Плюнь на то, что будут судачить сплетники. Разберись сама с собой: почему все это произошло?

К каким бы ты выводам ни пришла, люби себя! Запомни, ни один мужчина не будет относиться к тебе хуже, если получит отказ. «Чем меньше женщину мы любим...» — Пушкина можно перефразировать! Другое дело, что бесконечно водить за нос могут только богини. А мы с тобой существа земные, а любовь смертна... До Любви, кстати, еще дорасти нужно.

Тебе обязательно надо снова стать красивой. Для этого мало смотреть журналы мод и пользоваться советами модельеров, косметологов и психологов. В поисках своей внешности и стиля поведения (формы) мы зачастую забываем, что они должны быть адекватны внутреннему содержанию. Так что будь содержательной! К твоим услугам живопись, музыка, поэзия, архитектура, библия, наконец. К сожалению, только тот, кто страдал, понял, что красота — в одухотворенности...

Все, все, заканчиваю. Последняя нотация: знаешь, когда мне плохо, я вспоминаю, что лучше всего «...улыбаться и делать это искренне». И добавлю: «Головку выше, спинку прямее!».

Е. ПЕРЕТЯГИНА.

НАШ АДРЕС: 620002, Свердловск, УПИ, редакция «ЗИК», главный учебный корпус, 3-й этаж, телефон 44-88-22.

НС 20288. Заказ № 3849. Тип. изд-ва «Уральский рабочий», г. Свердловск, проспект Ленина, 49. Тираж 2000. **Редактор Л. П. МИШУСТИНА.**