

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные кафедры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 13 (6070)

ЧЕТВЕРГ, 23 МАРТА 1989 ГОДА

Цена 2 коп.

16 марта закончился очередной Пленум Центрального Комитета КПСС, на котором рассмотрены перспективы развития аграрного сектора экономики, избраны народные депутаты СССР от КПСС, принятые наказы к ним. 17 марта опубликовано информационное сообщение о Пленуме, в котором сказано, что ряд членов ЦК КПСС внесли предложение обсудить и дать оценку некоторым выступлениям члена ЦК КПСС Б. Н. Ельцина, которые, по их мнению, противоречат политическим установкам ЦК, партийной этике и установленным нормам КПСС. Пленум считал необходимым поручить комиссии из состава членов ЦК КПСС внимательно изучить данный вопрос и свои выводы доложить очередному Пленуму ЦК КПСС.

Это информационное сообщение вызвало бурную реакцию студентов и сотрудников нашего института. По требованию коммунистов в этот же день состоялось открытое партийное собрание на физико-техническом факультете, которое приняло обращение в адрес ЦК КПСС. Открытые партийные собрания прошли на химико-технологическом и факультете общественных наук, где также были приняты обращения в адрес ЦК КПСС.

Бюро комитета ВЛКСМ УПИ приняло решение о проведении митинга в поддержку Б. Н. Ельцина. Он состоялся 20 марта.

21 марта прошло открытое партийное собрание института с постановкой «Об отношении партийной организации УПИ к решению мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС по Б. Н. Ельцину».

Ниже мы публикуем отчет с митинга и собрания.



Фото Ю. ПОДКИДЫШЕВА.

можности существования сто сталкиваться с такой альтернативой, плуральности ситуации, когда, провозглашается на словах демократические принципы построения нашего общества, мы были вынуждены говорить не то, что думали. Поэтому для меня это проблемы, связанные с позициями и политическими взглядами Б. Н. Ельцина. Почему нам предлагают именно его, отвыкнувшись лишь его оппонентов, отказываясь от общая, принципиальная

как живет народ. Мы доверяем партии, но мы не доверяем тем аппаратным работникам, которые до сих пор считают, что страной можно управлять только по указке сверху. Все, что происходит с Борисом Николаевичем сегодня, — это происходит с каждым из нас. Право на голос, право на позицию, право от-

дельным процессом над прогрессивными силами в нашем обществе, попытками оказать давление на действительного народных, а не аппаратных кандидатов накануне выборов».

А. Садовский, студент ЭТ: «Вину Ельцину ставится такой важный момент, как «негативное отношение к комсомолу» — якобы он предвзято отзываеться о комсомоле, допуская существование альтернативных ему организаций. Считаю, что все, кто читал и слышал выступления Ельцина о комсомоле, просто не могут их не поддержать».

Митинг длился менее часа, протестующие против содержания открытого письма не было.

На ДРУГОЙ день состоялось партийное собрание института. С информацией выступил секретарь парткома УПИ А. В. Кружалов. Он, в частности, сказал:

«Считаю, что в нынешней ситуации мало отстоять добре имя Б. Н. Ельцина, так как в данном случае мы боролись бы со следствием, а не с причиной. Создание на четвертом году перестройки комиссии по вопросам, находящимся, якобы, нарушений партийной этики, отклонений от линии партии, — является показа-

вением за Родину — это право каждого из нас быть свободным человеком. Это право каждого из нас свое мнение, свое отношение к жизни выражать в поступках. Сегодняшний митинг — это наш коллективный поступок. Надеюсь, что нашу встречу услышат и те, кто до сих пор считает, что народ у нас без голоса, что у наших людей нет позиций и что ими можно управлять по-прежнему».

Е. Песцов, студент ММ: «Считаю, что в нынешней ситуации мало отстоять добро имя Б. Н. Ельцина, так как в данном случае мы боролись бы со следствием, а не с причиной. Создание на четвертом году перестройки комиссии по вопросам, находящимся, якобы, нарушений партийной этики, отклонений от линии партии, — является показа-

— В третий раз, начиная с октября Пленума ЦК КПСС, имя Ельцина вызывает обсуждение в самых широких слоях нашего общества. Отсутствие информации о его личной позиции по тому или иному вопросу, попытки изложения этой позиции устами третьих лиц создали «феномен Ельцина». Истоки этого феномена заключаются в том, что, объявляя демократизацию и гласность

Митинг открыл заместитель секретаря комитета ВЛКСМ УПИ В. Воробьев. Он определил его цель: выработать отношение к существованию альтернатив и плуральности мнений в политической жизни нашего общества, а также — к кандидату в народные депутаты СССР Б. Н. Ельцину.

Собравшимся было предложено обсудить проект открытого письма в ЦК КПСС. В нем, в частности, сказано:

«Узнав о решениях ЦК КПСС, выражаем озабоченность в связи с негативным отношением некоторых членов ЦК КПСС к Б. Н. Ельцину. Сегодняшнее давление на товарища Ельцина, к сожалению, очень напоминает годы застоя, преследование за критику. Мы выступаем в защиту воз-

можности открытого обсуждения проблем, находившихся в партийном руководстве в годы застоя, рецедивы которых имеют место и сегодня. В связи с этим необходимо: опубликовать полные тексты всех выступлений на мартовском Пленуме ЦК КПСС, состав комиссии, занимающейся рассмотрением политической деятельности Б. Н. Ельцина; обнародовать стенограммы выступлений и интервью тов. Ельцина с октября 1987 года; сообщить результаты работы комиссии до начала следующего Пленума ЦК КПСС».

На митинге выступило 13 человек. Вот выдержки из некоторых выступлений:

А. Глухих, аспирант УПИ: «По специальному я философ. Мне и моим коллегам приходилось ча-

вствовать за Родину — это право каждого из нас быть свободным человеком. Это право каждого из нас свое мнение, свое отношение к жизни выражать в поступках. Сегодняшний митинг — это наш коллективный поступок. Надеюсь, что нашу встречу услышат и те, кто до сих пор считает, что народ у нас без голоса, что у наших людей нет позиций и что ими можно управлять по-прежнему».

Г. Э. Бурбулис, кандидат в депутаты по Ленинскому территориально-избирательному округу № 292: «Мы доверяли партии, но мы не доверяли тем партийным руководителям, которые до сих пор не понимают, что происходит в стране и

— В третий раз, начиная с октября Пленума ЦК КПСС, имя Ельцина вызывает обсуждение в самых широких слоях нашего общества. Отсутствие информации о его личной позиции по тому или иному вопросу, попытки изложения этой позиции устами третьих лиц создали «феномен Ельцина». Истоки этого феномена заключаются в том, что, объявляя демократизацию и гласность

(Окончание на 2-й стр.).

Отчет с митинга и партсобрания института

(Окончание
Начало на 1-й стр.)
Ни в одном из известных нам материалов мы не увидели противоречия

с Уставом КПСС и нормами партийной этики. Принимая решение о проведении институтского партийного собрания, партиком исходил из того, что ситуация, возникшая вокруг Б. Н. Ельцина, со временем не упрощается, а усложняется. Ход ее

развития вышел далеко за внутрипартийные рамки и даже за рамки личности Б. Н. Ельцина. Ограничение права Ельцина

Б. Н. на свою точку зрения, права ее высказывать и отстаивать подрывает авторитет партии в народе, компрометирует демократизацию и гласность как основы политической перестройки общества.

Собранию был предложен проект «Открытого письма», который был обсужден и принят собравшимися. Ниже публикуем текст этого письма.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву, в комиссию ЦК КПСС,
в редакции газет «Правда», «Московская правда», «Уральский рабочий»

Товарищи!

Мы — участники открытого партийного собрания Уральского политехнического института им. С. М. Кирова — поддерживаем курс партии на демократизацию нашего общества. Познакомившись с материалами мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, отмечаем новые положительные моменты в его подготовке и проведении — расширенный состав участников, широкое обсуждение проектов документов в печати и трудовых коллективах, прямые телерепортажи.

На фоне такого серьезного и глубокого обсуждения острых проблем аграрной политики партии вызывает недоумение воз-

можность отдельными членами ЦК КПСС ставить под сомнение право любого члена партии, в том числе членом ЦК КПСС Бориса Николаевича Ельцина, иметь свою точку зрения. Это тем более непонятно сегодня, когда ЦК КПСС призывает к развитию гласности, свободной критики и плюрализма мнений.

Наше недоумение возросло после пресс-конференции по итогам Пленума и публикации в «Московской правде» (19.03.89) письма членов ЦК КПСС В. П. Тихомирова, которые поставили дополнительные вопросы.

Опубликованные материалы с интересом и выступлениями Б. Н. Ельцина,

включая его выступление 22 февраля в Свердловске перед нами, выдвинувшим его своим кандидатом в народные депутаты СССР по национально-территориальному округу № 25, не дают никаких оснований для предъявленных ему обвинений. Его озабоченность медленными темпами реструктуризации, критика конкретных руководителей, бюрократических произволений в работе партийного и комсомольского аппаратов, требование отмены неоправданных привилегий номенклатуры — на наш взгляд, ни в чем не противоречат политическим установкам ЦК, партийной этике, уставным нормам КПСС.

Избирательность поста-

новки вопроса в отношении Б. Н. Ельцина нелогична на фоне не бывшими терпимости, проявляемой членами ЦК КПСС к «деятельности» Алиева, Гришина, Кунаева, Медунова, Романова и других, которые годами дискредитировали партию в глазах народа.

Возникшая ситуация нами

оценивается как прямое давление авторитетом ЦК КПСС на позицию избирателей накануне выборов народных депутатов СССР.

Не должны появляться в официальных информационных сообщениях непроверенные обвинения, тем более в адрес коммуниста — кандидата в народные депутаты СССР. Это наносит вред авторитету

нашего

дела

перестройки.

Мы считаем, что никакой необходимости в создании комиссии ЦК КПСС нет, но поскольку решение о ее создании принято, считаем необходимым опубликовать состав комиссии, отметить — согласен с ним Б. Н. Ельцин или нет, по-

склонно и оперативно ин

формировать о ее работе и опубликовать ее реше

ние до проведения очередного Пленума ЦК КПСС.

Партийное собрание счи

тает необходимым прове

сти общепартийную дис

куссию по проблемам раз

вития, перестройки, вне

чередной съезд КПСС и

обновить состав выборных

партийных органов.

Партийная организация

Уральского политехнического института им. С. М. Кирова ждет ответов по существу поставленных вопросов.

Открытое письмо при

ято на открытом партийном собрании Уральского политехнического института

21 марта 1989 года.

Набор — любой ценой? Нет,
прошли те времена!

Два явления врезались в память и сформировали представление о необходимости профориентационной работы еще в середине семидесятых годов. Первое — мамы, которые таскают за руку безвольных, как тряпичные паяцы, великовозрастных деток, чтобы буквально запихнуть их в институт, сдав документы в приемную комиссию того факультета, где, по их туманным соображениям, «проходной балл ниже». Второе — призыв одногодок из представителей администрации института к экзаменационной комиссии по физике «во избежание срыва набора...».

По-видимому, времена набора любой ценой прошли, и нам надо активно действовать, чтобы в условиях продолжающегося падения престижа профессии

инженера и роста конкуренции между вузами обеспечить эффективное использование потенциала нашего института для подготовки специалистов, отвечающих современным требованиям.

В стратегии профориентационной работы в нашем институте необходимо выделить три основных направления. За двадцать с лишним лет в институте я ни разу не сталкивался с его рекламой: ни радио и телепередач с выступлениями представителей администрации, ни красочных продуманных афиши плакатов, ни массовых мероприятий хотя бы в городском масштабе. Для открытий дверей не в счет; они представляют молодежи возможность идти навстречу институту, в то время, как сам институт

специальностями института, с будущей работой во всех ее аспектах. Наконец, необходимо установление профориентации всех поступающих в институт, точнее, всех, кто интересуется институтом и возможностью поступления в него.

Третье — совершение бесмысленное относительно целей института и производства, которое он должен обеспечивать, число женщин, обучавшихся в институте. Многие предприятия не хотят принимать молодых специалистов-женщин, и это их право. Отсюда следует необходимость устранения возможного в институте полового «перекоса», причем исключительно конституционными методами. И здесь основной видится роль профориентационной работы, подробно знакомящей молодежь не только с желательными, но и с недопустимыми для здоровья их будущих детей, для покровности всей их последующей жизни сторонами большинства специальностей института. Я полагаю, что проблема будет по крайней мере наполовину разрешена, если хотя бы

преподаватели и сотрудники института не будут бездумно ориентировать своих дочерей и внуки на выбор профессии инженера.

Для тактического решения перечисленных задач в институте создан совет по профориентации молодежи и формируется методический кабинет, расположенный в аудитории Э-316. Первые шаги совета трудны: люди не призывают относиться к подобной работе не как к «глажечке», не как к тяжелой нагрузке, а как к реальному, необходимому делу, от которого зависит судьба института в целом и их собственная.

Профориентационную работу надо вести в соответствии с концепцией непрерывного образования и обучения, начиная по крайней мере с младших классов школы. И именно на этом пути к предвижу наибольшие трудности, связанные с консерватизмом мышления многих преподавателей. Молодежь, приходящая в институт, имеет право подробно ознакомиться с факультетами и специальностями института

до того, как будет сделан выбор. Причем все это должно быть представлено четко, полно и без искусственных перегибов в пользу каких-либо отдельных специальностей. Единственный подходящий для этого системой была школа «Юный политехник», которая в последние годы явно сдала позиции. Наверное, назначения нужно изменить, программу и стиль работы — пересмотреть. Но несомненно: это одно из важнейших звеньев системы профориентации в институте, и оно должно жить. Никакие подготовительные курсы, никакие разовые лекции и Дни открытых дверей не могут заменить систематического ознакомления с институтом.

Кроме того, следует расширить опыт создания специализированных классов, таких как на электротехническом факультете, наладить шефскую работу в школах по крайней мере района... Дел очень много, но они не должны мешать друг другу.

А. ФРОЛОВ,
доктор физико-математических наук,
председатель совета по профориентации.

«Невоспитанность воспитания»

Так называется статья Евгения Евтушенко, опубликованная в газете «Советская культура» 11 марта. Среди потока интересных и смелых публикаций появляются сегодня такие, о которых говорят не как о явлениях в публицистике, а как о том, что может перевернуть душу, будит совесть, человеческое достоинство — ценности, подрастающие в нашем обществе. Мы решили опубликовать небольшой отрывок из этой статьи, ибо прочесть ее необходимо каждому.

«Почему вместе с призывами к правовому государствству нас то и дело унижают, преподавая нам то, что надо — и придушить?

Иммунитет от церберизма — это воспитание нравственностью, культурой. Но цербера, как псы-людоеды, пожирали именно нравственность и культуру, как иммунон-право. Социализм

строить по схеме крепостничества. Насильственная колективизация — экономическая троекуровщина. Надругательство над лучшими умами России — троекуровщина идеологическая. Крепостничество породило надсмотрщикский слой — цербера. Цепи крепостничества распались, но, к сожалению, вместе с цепями, на которых сидели цербера. Стать цербером — заманчива перспектива для любого самого беспородне ющегося пса, который согласен за kosti, кинутую ему, кусать любого, на кого неусыпят, а если надо — и придушить.

Иммунитет от церберизма — это воспитание нравственностью, культурой. Но цербера, как псы-людоеды, пожирали именно нравственность и культуру, как иммунон-право. Социализм

счете голосов, в непуштестве на выборы представителей прессы и общественности. Церберизованная демократия — это церберократия.

Стыдно было видеть на нынешних предвыборных собраниях и вокруг них охотничьи крикливые попытки противостоять народ интеллигенции.

Наша интеллигенция — многострадальное дитя нашего народа. Наша интеллигенция — защитница народа.

Журнал «Новый мир», возглавлявший народным интеллигентом Александром Твардовским, защищал интересы обманутого, попранного российского крестьянства гораздо больше, чем увещанные медальми бессловесные передвижки полей, заседавшие в Верховном Совете и послушавшие голосовавшие за все, что им предлагалось с трибуны».

Выбрали декана

Как известно, на металлургическом факультете, самом крупном в институте, традиционно два декана. Один занимается стратегическими задачами, определяющими дальнейшее развитие факультета, другой — текущими. На недавних выборах металлургам предстояло выбрать декана-стратега. Место это освободилось после ухода прежнего декана В. И. Любоватова на должность проектора по учебной работе.

Из первоначально предложенных трудовых коллективов четырех кандидатур двое взяли самоотводы.

А между сторонниками оставшихся претендентов, которыми оказались Ю. Н.

Овчинников и М. С. Шамо-ков, развернулась острая дискуссия. В результате с небольшим перевесом (в три голоса) предпочтение было отдано Юрию Николаевичу Овчинникову, доценту кафедры металлургических печей.

Если вы хотите

посетить по туристической путевке Чехословакию и Польшу в июне этого года, срочно обращайтесь в профком. Напишите по установленной форме заявление и отнесите его в приемную. По тел. 25-19 вы можете получить необходимые справки.

Каждый четверг, с 16 час. 20 мин. до 15 час. Полупанова Тамара Ивановна консультирует членов профсоюза по вопросам интуризма.

♦ ИЗ ИСТОРИИ УПИ

ЧЕРНЫЕ «БЕЛЫЕ» ПЯТНА

Сейчас много пишут о «белых пятнах» в истории нашей страны. Да, «белые», затушеванные или вовсе скрытые от нас... Но то, что творилось в 30—50-е годы — скорее «черные» пятна, потому что белый цвет всегда был символом радости, света, легкости, черное — символом мрака, произвола. Смыть черноту не так просто. Впрочем, дело не в том, как мы назовем — «белым» или «черным» то, что наносили глубокие кровавые раны на теле нашего общества, — суть, которая всем ясна...

Этого не избежал и коллектив нашего вуза. Начало дискриминации в партийной организации института уходит к концу двадцатых годов. Уже в феврале 1928 года появляется «дело Грачева». 17 марта 1928 года партийное собрание института обсуждало вопрос «О секретаре ячейки ВКП(б) рабфака т. Грачева». Его обвиняли за связь с оппозицией. Уликой явилось то, что Грачев «давал комсомольцу Мрачковскому (очевидно, сыну известного С. В. Мрачковского, который был командующим УралВО) речь Евдокимова...».

После процесса над Грачевым вытинали «дело Степанова», который признался, что был активным оппозиционером в течение двух лет, но отказался от троцкистской оппозиции и более не привлекал ни к какой оппозиции, ни к борцам, ни к лакированным коммунистам — сторонникам Сталина ни к прародителям оппозионерам. Позже А. Н. Степанов был реабилитирован и погиб.

1930 год — нашумевший «процесс промпартии». Если обратиться к брошюре А. Штейна «С мандатом французского генштаба: Очерки о процессе промпартии» (издательство «Прибой», 1931 год), на странице 18 среди вредителей металлургической промышленности на втором месте Гржимайло, очевидно, это В. Е. Грим-Гржимайло, только что уехавший из стен Уральского политехнического института в Москву в институте стали. Благо, что Владимир Ефимович скончался в 1928 году и на него можно было свалить любое «черное» дело.

Сколько было вредителей у промпартии? До двух тысяч — свидетельствуют показания на суде. Всех их «поступила» кара «пролетарского» возмездия.

Первым, кто пострадал у нас в институте, был профессор И. А. Соколов. Да, да... именно он, уважаемый Иван Александрович, известнейший металлург как в нашей стране, так и за рубежом, проходил по процессу «Промпартии». Выбор пал неслучайно: недавняя командировка в Германию. И карающий меч «правосудия» нанес смертельный удар по институту.

В 1930 году Иван Александрович отстраняют от работы в институте стали (тогда УПИ делился на отраслевые вузы) и под охраной отправляют в Сибирь. Новосибирск — его первый ссылочный пункт. 17 декабря 1931 года он посанжен в вагон и 18 числа отправлен дальше на восток. Новым поселением определен город Томск. По прибытии на новое место он сразу же явился в ГПУ для отметки.

«ГПУ, — пишет он своей жене в Свердловске, — выдало мне вид на жительство как административно-ссыльному с обязательством регистрироваться один раз в месяц и без разрешения не выезжать...»

Сам он объяснял мягкость к своему состоянию тем, что в Москве нужны были все же кадры и там шла за него борьба с целью использовать как специалиста для подъема в Сибири металлургической базы (Кузнецкий комбинат).

Только в мае 1932 года он пишет Анне Георгиевне (жене) о возможности ее приезда к нему в Томск.

Постановлением ЦИК СССР летом 1933 года часть реабилитированных по процессу «Промпартии» была амнистирована. В июне 1934 года Ивана Александровича Соколова назначают деканом общетехнического факультета Томского индустриального института.

Лишь в 1935 году И. А. Соколову было разрешено вернуться в Свердловск. Снова встреча с родным вузом. В апреле 1935 года его назначают на должность заведующего кафедрой производства чугуна Уральского индустриального института.

Позже судьба отнеслась к нему благосклонно: ЦАК утвердил учченую степень доктора технических наук без защиты диссертации, заслуги его были отмечены двумя орденами..., но раны уже не могли зажить до конца последующих дней.

С середины тридцатых годов партийную организацию института начинает лихорадить. Если в двадцатые годы она занималась решением труднейших вопросов учебно-производственного характера, то теперь основная ее задача сводится к борьбе с «врагами народа» в УПИ.

В. ДУБЛЕННЫХ,
директор музея УПИ.
(Окончание в № 15).

♦ МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВЛЕН СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «ЗИКА»

Панки и рокеры — явление прошлого

Острые перемены происходят в молодежном движении Латвии. Начинают создаваться альтернативные организации. Возобновляется движение сквотов, ставящее своей целью самоусовершенствование и защиту Родины объединяющее как верующих, так и неверующих. В связи с этими и другими обстоятельствами политической жизни общества, условия существования комсомола изменились. Одно время даже предлагалось распустить комсомол. Но рассудок победил эмоции, так как нельзя ломать одну, пусть даже устаревшую, структуру, пока вместо нее не создана новая. Но кризис в комсомоле чувствовался. Участники случаев выхода из комсомола. Во многих восьмилетних школах, особенно в сельской местности, ликвидировались первичные организации, так как молодежь не вступала в комсомол. Идея самоликвидации сменила идея кардинального преобразования структуры комсомола.

Каким комсомольцы и молодежь Латвии видят будущее комсомола?

Очевидно, комсомол заменят федерация демократических союзов молодежи. Создаются или уже созданы союз школьной молодежи, независимая ассоциация студентов, союз рабочей молодежи. К таким союзам примыкают крупнейшие неформальные объединения, очевидно, в такой союз вступят и союзы верующей молодежи. Такая федерация молодежного движения будет координировать молодежные организации, а не руководить ими. Конечно, здесь описан лишь один из вариантов решения кризиса комсомола. Но какими бы они ни были, в конечном итоге решать самим комсомольцам.

Сейчас

молодежь

участвует

в

политической

жизни

общества

через

уже

существующие

организации

—

через

комсомол,

молодежные

центры,

народный

фронт,

фонд

культуры,

не

формальные

объединения.

В

течение

последних

семи

восьми

месяцев

на

общественное

мнение

Латвии

существенно

повлияли

мно

гие

инициативы

молодеж

и

демократий

объединений.

На

последней

комсо

мольской

ко

нференции

ин

ститута

были

вы

сказа

ны

о

очен

и

правиль

ны

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

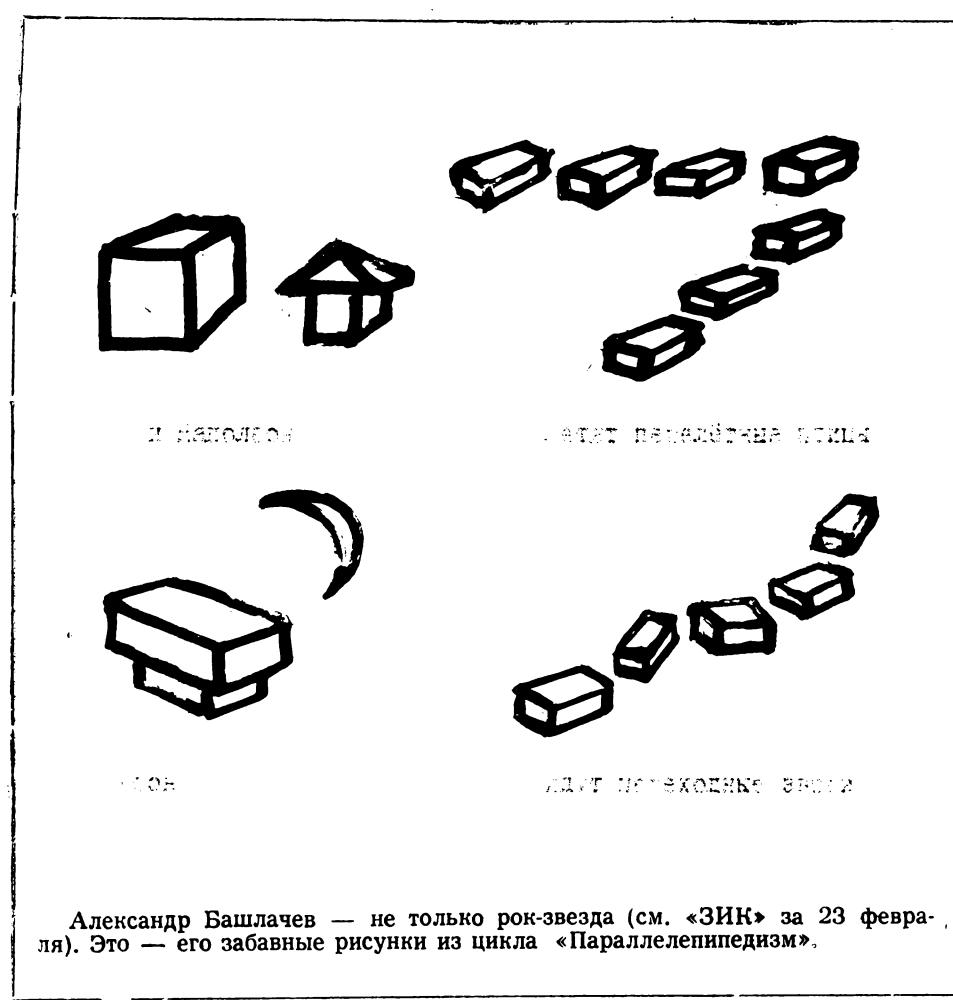
и

и

и

и

и



Александр Башлачев — не только рок-звезда (см. «ЗИН» за 23 февраля). Это — его забавные рисунки из цикла «Параллелипипедизм».

О необычной судьбе семьи и родственников Я. М. Свердлова

[Продолжение.
Начало в № 10, 12].

Для этих войн во Франции был создан так называемый Иностранный легион — особая армия, где служило наемниками немало всякого рода авантюристов. Зиновий обладал способностями в военном деле и в обращении с подобного рода людьми, и его служба в легионе была отмечена многими наградами. Он иногда встречался с Горским в Италии и до возвращения того в СССР переписывалась с ним. В середине 20-х годов Зиновий командовал Иностранным легионом, усмирившим рифские племена, которые восстали сначала против испанских, а потом и французских колонизаторов в Марокко. Рифский вождь Абд Аль-Керим после ряда побед образовал недолговечную Рифскую республику, провозгласив себя ее президентом (эмиров). Однако войска Франции в конечном счете одержали победу над рифскими племенами, Абд Аль-Керим сдался Иностранному легиону и был сослан на остров Реюньон. Зиновий Пешков был отведен от всяких дел и вернулся в Париж.

В Советском Союзе имелись люди, внимательно следившие и за французской военной верхушкой, и за окружением де Голля, и за Зиновием Пешковым. От них не укрылось обстоятельство, что последний вернулся в Париж. Знали они и то, что старый генерал тяжело болен и дни его сочтены. Зиновий Пешков давно забыл свою революционную юность, но продолжал питать нежные чувства к Горькому. Когда начале 1966 года знаменитый советский искусствовед И. С. Зильберштейн, который в СССР и в своих многочисленных поездках за границу собирал громадную уникальную коллекцию материалов по истории русской культуры, приехал в Париж и выразил желание

встретиться с Зиновием Пешковым, тот вначале решительно отклонил предложение. Зильберштейн был настойчив и, действуя через многих знакомых в эмиграции, все же добился встречи. Зиновий Пешков был вначале крайне холоден и не расположжен к долгой беседе. Но Зильберштейн поднял ему многие материалы о Горьком, и в их числе и том из серии «Литературное наследство» — «Горький и Андреев», где имелась фотография Горького, рядом с которым стоял 16-летний Зиновий. Старый генерал был растроган до слез, он никогда не видел этой фотографии. Еще более он удивился, узнав, что в советском литературном архиве бережно хранится более семидесяти его писем Горькому. Зиновий уже не отказывался от новых встреч с Зильберштейном и после третьей встречи внес в завещание пункт о том, что после его смерти все письма Горького, какие имелись в доме Зиновия Пешкова, должны быть переданы в СССР для научного использования.

Зиновий Пешков умер в конце 1966 года в возрасте восемидесяти двух лет, на много пережив братьев и сестер, кроме самой младшей сестры Ревекки.

Она родилась в 1902 году, окончила медицинский институт, но мало работала врачом. Приняла имя Сары, она вступила в партию в 1923 году и работала затем в аппарate наркомата Рабоче-крестьянской инспекции, после 1929 года — партгором крупного авиационного завода. Менее известен ее жизненный путь с 1938 по 1956 год, однако в конце 50-х годов она уже была персональным пенсионером. Своего брата — французского генерала — она пережила недолго.

РОЙ МЕДВЕДЕВ.
[«Волга», № 12, 1988 г.
Продолжение в № 15].

Кто сидит на вахте?

Преступники были сквачены членами оперативной дежурной группы буквально через десять минут после совершения преступления. Такой скорости позащитует и МУР, и Сотрудники ЯРД. Следствием установлено: шестого декабря некто Алиев и Герасенков, проникнув в общежитие на Коминтерна, 5, ворвались в комнату № 502 и, угрожая проживавшим там первокурсникам М. Кузевесову и И. Коликову ножом, заставили их имуществом на сумму 145 рублей.

Поднятые по тревоге члены ОДГ перекрыли вахту и, пронеся общежитие, обнаружили разбойников на пятом этаже. Они стучались в еще одну комнату, очевидно, намереваясь продолжить удачно начавшийся вечер.

Брали злодеев Игорь Чуриков, Андрей Вялков и Олег Торопов.

Вскоре из райотдела на имя ректора пришло благодарственное письмо: отмечалось быстрое раскрытие и изобличение преступников, которому способствовали умелые действия оперативников общежития.

Прекрасный финал? Читатели, довольные, расходятся по комнатам и чувствуют себя в полной безопасности под бдительным оком оперативного.

Увы, безопасности нет, и случившееся — тому веское доказательство. Грамотное раскрытие преступления — тушение уже загоревшегося дома. Если кто угодно может беспредметно пройти через вахту, тем более пьяный, и, угрожая ножом, требовать денег и быть, то о каком спокойствии может идти речь? И чего в таком случае стоят все усилия ОДГ, если оперативники идут по следам уже свершившегося насилия?

Кто стоит на страже спокойствия проживающих в общежитиях? Вахтеры, чья обязанность — не пускать

♦ КРУГ ЧТЕНИЯ

БИБЛИОТЕКА МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Издательство «Молодая гвардия» приглашает вас, молодожены, познакомиться с двадцатитомной «Библиотекой молодой семьи». Тома: «Ты и я», «Наши дети», «Если хочешь быть здоров» — сориентируют вас в житейском мире, отвечая на вопросы, почастье которых самые-самые не простые вопросы. Остальные сборники издания составлены из лучших художественных произведений советских писателей.

Открывает «Библиотеку молодой семьи» сборник «Ты и я». Авторы книги: писатели, учёные, врачи, педагоги, юристы, журналисты — освещают многие вопросы, интересующие супружескую пару: как сохранить любовь, как строить отношения, чтобы в семье всегда торжествовали лад и согласие. Как же сделать так, чтобы жилось двум людям, любящим друг друга и создавшим семью, легко, дружно, счастливо? Как помочь им не наделать мелких или крупных ошибок? Как уберечь от неверных шагов? Семейная жизнь — это целая наука. Наука сложная, развивающаяся. Конечно, всему учат жизнь. Учат и книги. С этой целью

и выступают в сборнике Молодым родителям также следует знать, что основы характера, нравственных и интеллектуальных достижений науки по семейным отношениям. Такие психологии, используя данные нейрофизиологии и других наук о человеке, отвечают на вопрос, почему мыываем в эмоциональных отношениях супружеских советников. Остальные сборники издания составлены из лучших художественных произведений советских писателей.

«Наши дети» — вторая книга из «Библиотеки молодой семьи». Назначение сборника — быть настольной книгой молодых родителей, помощницей в выживании и воспитании ребенка от рождения до школы. Известно, что воспитание ребенка начинается еще до его рождения — обстановка в семье, характер взаимоотношений супружеского непосредственно сказывается на его развитии. Однако многие люди не представляют, что еще до рождения ребенка приобретает некоторый «жизненный опыт». Они не осознают туру в быту семьи. Все эти издания можно поэтому взять в библиотеке УПИ.

Г. БОРОДИНА.