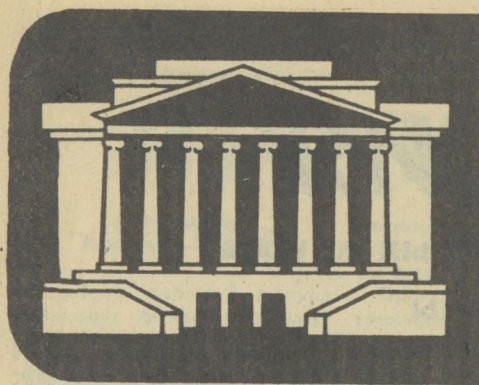




За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 5 (6106)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

Цена 2 коп.

Ашкинадзе — в депутаты!

Коллективом экспериментально-производственного комбината УПИ выдвинут кандидат в депутаты Кировского районного Совета народных депутатов по избирательному округу № 19. Это мастер участка металлоконструкций Ашкинадзе Израиль Ефимович — руководитель первого в ЭПК хозрасчетного подразделения, работающего на самофинансировании и самоуправлении.

Родился Израиль Ефимович в 1926 году. Закончил в июне 1941 года семилетку, а в ноябре 15-летний подросток уже работал на тронном заводе, эвакуированном в Свердловск. В 1944 году, учась в Свердловском Горно-металлургическом техникуме, стал кандидатом в члены, а через год — членом КПСС. Закончив техникум, работал в промышленности, затем в строительстве.

Он принимал участие в постройке кино-концертного театра «Космос», Дворца молодежи, реконструкции кинотеатра «Совинко», строительстве Богдановичского фарфорового завода, Сузунского цементного, новых цехов и производства Уралмашзавода, Ижевского автозавода. С 1978 года до ухода на пенсию в 1987 году И. Е. Ашкинадзе содействовал созданию Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, работая на заводе металлоконструкций «Изинерго».

Сегодня Израиль Ефимович работает в ЭПК УПИ. Его вклад — в обеспечение научного и учебного процесса, в обустройстве хозяйства института, в создание условий отдыха студентов и сотрудников института и их детей в спортивном лагере «Буревестник», пионерском лагере «Чайка», на Белоярской базе отдыха.

В условиях значительной потери авторитета КПСС коммунист И. Е. Ашкинадзе делает все от него зависящее для успеха перестройки в стране и в партии. Он считает, что партия — это не

группа консервативно настроенных аппаратчиков, которые мечтают о «сильной руке», о возврате к авторитарному государству, в котором на главных ролях стоят партийные функционеры. Партия — это миллионы рядовых коммунистов, отдающих все силы для успеха перестройки.

В программе деятельности И. Е. Ашкинадзе, в случае избрания его депутатом Кировского районного Совета, — борьба за полную власть Советов — хозяев на своей территории. Он убежден, что вмешательство партийных органов в работу Советов недопустимо, совмещение постов руководителя партийных органов и Совета не может привести к успеху работы — руководителем в таком случае получает власть для проведения линии партаппарата в Совете.

Одной из основных задач депутатского корпуса является обеспечение каждого человека всем необходимым для нормальной жизни. Поэтому И. Е. Ашкинадзе будет добиваться расширения прав местных Советов в реализации на своей территории производимых товаров массового спроса, улучшения экологической среды, укрепления материально-финансовой базы Кировского районного Совета, усиления борьбы с преступностью. Но останутся без внимания депутаты и важнейшие проблемы района — водоснабжение, улучшение состояния дорог, строительство и ремонт жилого фонда, улучшение работы торговли и общественного питания.

И. Е. Ашкинадзе способен выразить надежды и интересы населения Кировского района, реализовать их в конкретные дела.

Избран И. Е. Ашкинадзе депутатом Кировского районного Совета народных депутатов, им приобретет активное участие в решении проблем района.

КАНДИДАТОМ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ Кировского районного Совета по избирательному округу № 18 меня, Протасову Людмилу Геннадьевну, выдвинул коллектив сотрудников факультета технологии силикатов. С 1976 по 1981 год я была студенткой этого факультета. После окончания института работала инженером на кафедре химической технологии стекла и силикатов, а после защиты кандидатской диссертации в ноябре 1986 — младшим научным сотрудником. Мне 32 года,

купить кирпич, цемент, стекло, сантехнику — это практически неразрешимая проблема для каждого из нас. Возможности же для выпускников факультета технологии силикатов послужить Отечеству достаточно широкие — производство нуждается в реконструкции, во внедрении новой техники и технологии, в резком увеличении объемов производства; наука — в разработке ресурсосберегающих технологий, переработке скопившихся в огромных количествах отходов метал-

предприятий строительных материалов на аренду или передачу в собственность позволил бы повысить производительность труда в 1,5 раза. Т. к. в этом случае существует только один интерес — с меньшими затратами больше производить и быстро реализовывать продукцию.

Понятно, что для осуществления этой программы потребуются высокопрофессиональные, компетентные, деловые, экономически образованные специалисты в области строительных материалов. Поэтому



ЭКОНОМИЧЕСКУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ — ФАКУЛЬТЕТУ

русская, член КПСС, замужем, имею сына.

Хочу поделиться своими мыслями о месте факультета технологии силикатов в системе подготовки специалистов для промышленности стройматериалов.

Меня беспокоит то, что престиж инженера в нашей стране очень низок и с каждым годом падает. В цивилизованной стране это недопустимо. Инженер получает в среднем на 100—200 руб. меньше, чем рабочий. Т. к. с социальными благами (продуктами, товарами и услугами) он непосредственно не связан, поэтому особым уважением в обществе не пользуется. Сложившееся положение может измениться только с переходом на экономические законы хозяйствования, иначе никакого прогресса и изобилия товаров нам не достигнуть. На самом низком уровне находится престиж инженера-технолога по стройматериалам. А ведь это очень нужная государству и всем нам специальность.

лургических и химических производств в строительные материалы.

По мнению многих специалистов, программа «Жилье-2000» была выдвинута без учета реальных возможностей народного хозяйства, т. к. она не обеспечена материальной базой — строительными материалами. Как известно, для ее реализации необходимо примерно в 2 раза увеличить мощности строительной индустрии. Нужны значительные капитальные вложения, кризисное же состояние нашей экономики в настоящее время не позволяет. Тем не менее остроту проблемы можно: за счет развития индивидуального строительства в городе и на селе, и второе — за счет развития стройиндустрии на местном сырье и отходах производства. Подобные разработки имеются на факультете, но долгие годы не находят внедрения из-за ведомственных интересов. Первое — перевод

настало время в УПИ создать для факультета технологии силикатов условия наибольшего благоприятствования. Во-первых, пересмотреть стипендиальный фонд института и перераспределить его в пользу студентов — силикатчиков. В 60-х годах (строительный бум во времена Хрущева) самая высокая стипендия в УПИ была на факультете технологии силикатов — это и признало практической значимости факультета, и доказательство государственной заинтересованности в специалистах данного профиля, и привлечение на факультет способных, любознательных абитуриентов. Сейчас уже нет острой необходимости в подготовке большого числа физиков для атомной энергетики и экономистов по организации и управлению качеством продукции (качества им добиться все равно не удастся), а строительные материалы будут нужны всегда! Во-вторых, за 13 лет учебы и работы на фа-

культете у меня сложилось мнение, что руководство института недооценивает значения и потребности факультета технологии силикатов, я не помню случая, чтобы институт выделил нашему факультету хоть какое-то оборудование. Поэтому с переходом вузов на экономическую самостоятельность предлагаю начать работу по предоставлению экономической самостоятельности факультетам именно с нашего факультета.

Я, как кандидат в народные депутаты Кировского районного Совета, хочу и считаю, что могла бы поработать над решением социально-бытовых проблем студенчества, их тоже очень много. Недавно я узнала о существовании в районном Совете комиссии по делам молодежи, ее задача добиваться перераспределения бюджета местного Совета в пользу образования, здравоохранения и улучшения быта студентов.



партийного аппарата, так как вся информация о хозрасчете держится в тайне и будет открываться при встречах с избирателями. Тем самым они пытаются через обещания завоевывать доверие. С моей точки зрения, в такой ситуации аппарат останется выигрышной позицией при любой раскладке сил. В случае победы на выборах и имея концепцию перехода на само-

организации и управления местных Советов изжила себя и требует коренной реконструкции. Необходимо: готовить новые Советы народных депутатов, способные работать в новых экономических условиях; создавать общественные структуры самоуправления (комитеты) и передавать часть функций местных Советов этим комитетам.

Но и в решении этих воп-

росов реальных движений от власти нет. Частично эти функции взял на себя координационный совет движения «Демократический выбор», возглавляемый народным депутатом СССР Г. Бурбулисом и доктором юридических наук В. Исаковым.

Созданы 12 рабочих групп для анализа ситуации и концепции развития основных направлений социально-экономической деятельности города.

Наработанный материал поможет новому депутату-корпусу в сжатые сроки начать свою продук-

тивную деятельность по управлению городом. Кандидаты в депутаты, не прошедшие на выборах, могли бы стать активным резервом депутатского корпуса и через общественный городской комитет самоуправления (который крайне необходимо создать), через клубы избирателей, через комитеты самоуправления микрорайонов способствовали бы вовлечению свердловчан в самоуправление территорий. В этом случае возможна передача некоторых функций местных Советов этим комитетам. В первую очередь это касалось бы разработки предложений и программ по решению социальных проблем микрорайона, района, города, с привлечением высококвалифицированных специалистов. В дальнейшем возможно обсуждение их в местных Советах на конкурсной основе.

Необходимо исходить из того, что после утверждения Верховным Советом СССР закона о самоуправлении (по всей видимости, это будет в 1991 году) нам все равно придется создавать подобные структуры.

Ю. ШЕВЧЕНКО,
кандидат в депутаты
городского Совета.

С 1 ЯНВАРЯ 1990 года в Свердловской области проводится экспериментальная отработка механизма хозяйствования на основе самоуправления и самофинансирования (постановление Совета Министров от 24 декабря 1989 г. № 1139). С легкой руки прессы этот эксперимент получил название «Региональный хозрасчет», хотя о региональном хозрасчете можно говорить только в условиях рыночной экономики. И все же это попытка перейти от командно-административной системы к экономическим методам управления, а само постановление — компромисс между регионом и центром.

Не вдаваясь в экономические подробности постановления, хотелось бы отметить его явные недостатки.

1. Научную несостоятельность эксперимента, опережающего невыработанный пакет законов (Закон о собственности, о налогообложении, самоуправлении).

2. Не определена программа и порядок перевода городов и районов области на самоуправление. Решение этих вопросов отдано общеполному. Результатом может быть еще больший диктат местной административно-командной системы, чем диктат министерств вместе взятых.

3. И самое тревожное в постановлении, что эксперимент не обеспечен никакими правовыми гарантиями. Ведь для перевода экономики на основы самоуправления необходимо перераспределение средств области, изменение структуры управления, создание

муниципальной экономики. А если в центре подсчитают, что эксперимент неудачный, тогда что, «крутить» все обратно?

В этой сложной ситуации в наших газетах, на радио и телевидении фактически нет обсуждения вопросов и проблем, связанных с переводом области на эксперимент. Почему молчат обком, облисполком, горком и горисполком? Я вижу в этом молчании политический смысл. Экономическая система перехода на самоуправление стала предвыборной платформой, если хотите, знаменем борьбы

НЕ ВЫЙДЕТ, ГОСПОДА БЮРОКРАТЫ!

управление, он моментально сделает послушным исполнителем своей воли новый «разношерстный» депутатский корпус. В случае проигрыша аппарата новому депутатскому корпусу необходимо время для самоорганизации и принятия решений.

Местные Советы смогут начать проводить реальные экономические реформы только в конце полугодия. А это недопустимо, из-за возможного социального взрыва.

Что же делать? Ясно одно, что старая система ор-

ДЕКЛАРАЦИЯ

Всесоюзной конференции партийных клубов
и парторганизаций страны

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Мы сдаем эти материалы в типографию за несколько дней до выхода газеты в свет. Вы, раскрывая «ЗИК», уже знаете, чем закончился Пленум ЦК КПСС. Напомним, что по оценкам многих политических деятелей от решений пленума зависит очень многое. «Пленум решит, куда повернет страна», — сказал, выступая в УПИ, Б. Ельцин. Редакция каждый день получает сообщения из Москвы, но они не дают нам возможности делать какие-либо прогнозы. Возможно, кому-то покажется, что наши публикации, опоздав, морально устарели, но мы считаем иначе. Важно собственными глазами просмотреть эти документы, чтобы сориентироваться и принять для себя решение, выработать общую тактику работы. Итак, мы предлагаем вам познакомиться с объединением коммунистов «Демократическая платформа» и с материалами партийного собрания УПИ, состоявшегося накануне Пленума ЦК и отложившего работу до того времени, когда будет опубликована платформа ЦК КПСС к съезду партии. Продолжение следует...

РЕЗОЛЮЦИЯ

Всесоюзной конференции
партийных клубов
и парторганизаций страны

1. Конференция объявляет об учреждении Демократической платформы в КПСС и призывает коммунистов страны присоединиться к ней.
2. Конференция принимает за основу Демократическую платформу к XXVIII съезду КПСС.
3. Конференция принимает Декларацию, излагающую ближайшие цели движения (программу-минимум), и предлагает координационному совету, региональным партклубам и

партийным организациям организовать сбор подписей под данной Декларацией.

4. Конференция выносит на обсуждение проект нового Устава КПСС, принятый в качестве рабочего документа.

5. Конференция обращается к Пленуму ЦК КПСС с требованием принять решение о проведении на XXVIII съезд КПСС выборов делегатов — прямых, равных, альтернативных, по платформам, по партийным

Мы, коммунисты — представители партклубов и парторганизаций 102 городов страны из 13 республик, заявляем о создании в рамках КПСС объединения коммунистов «Демократическая платформа», выступающего за коренную реформу КПСС в направлении подлинно демократической парламентской партии, действующей в условиях многопартийной системы.

В ситуации уже произошедшего глубокого идейного размежевания, мы выдвигаем Демократическую платформу, на которой призываем сплотиться передовые силы в КПСС. В эту платформу входят следующие основные принципы и требования:

1. Переход всей полноты власти от партийного аппарата демократически избранным Советам.

округам, с тайным голосованием, свободным выдвижением и самовыдвижением кандидатов, считая это требование важнейшим условием радикальной реформы партии и состоятельности съезда.

Поручить Координационному совету по итогам Пленума выработать программу действий по подготовке к съезду, предло-

2. Выдвижение КПСС законодательной инициативы об отмене ст. 6 Конституции СССР и подготовке Проекта Закона СССР о политических партиях.

3. Принятие концепции демократического социализма, означающей приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми, плюрализм форм собственности и регулируемое обществом рыночную экономику вместо директивного планирования, социальную солидарность и ненасилие вместо классовой борьбы, политический плюрализм и предоставление равных прав всем политическим партиям и организациям вместо монополии партийно-государственного аппарата на власть, гарантирование политических прав и свобод личности вместо тотального государственного контроля, утверждение норм нрав-

ственности и социальной справедливости вместо системы привилегий номенклатуры.

4. Переход от унитарного принципа построения государства и соответствующего построения КПСС к добровольному союзу народов и союзу компартий республик, включая Российскую федерацию.

5. Отказ от принципа демократического централизма и замена его общедемократическими принципами, обеспечивающими подлинный плюрализм в партии, гарантии прав меньшинства, широкую автономия партийных организаций, свободу платформ и групп.

6. Создание горизонтальных структур в партии — объединение коммунистов по целевому, функциональному и территориальному признаку.

7. Введение прямых,

равных, альтернативных, по платформам, при тайном голосовании по партийным округам со свободным выдвижением и самовыдвижением кандидатов, выборов секретарей партийных комитетов, делегатов на партийные форумы.

8. Выведение органов партийного контроля и партийных средств массовой информации из подчинения исполнительных органов партии, превращение их в подотчетные только съезду.

9. Упразднение политических органов в Вооруженных Силах, войсках, КГБ, МВД и других государственных органах.

10. Участники конференции призывают наших единомышленников — коммунистов присоединиться к Демократической платформе и выдвигать на XXVIII съезд партии тех делегатов, которые ее разделяют.

демократическим движением.

9. Конференция требует полного освещения работы всех Пленумов ЦК КПСС. Считать неудовлетворительной деятельность ЦК КПСС, Политбюро и Секретариата по выполнению решений XIX Всесоюзной партийной конференции в части демократизации КПСС и гласности в партии.

По-видимому, далеко не все члены партии отдадут себе отчет в том, какое социально-психологическое состояние сегодня характеризует парткомы различных уровней. Ряд членов Политбюро, Генеральный секретарь ориентируют партию на создание правового государства, на представительную демократию, тогда как многие областные, городские, районные комитеты до сих пор воспринимает этот процесс как простую либерализацию, как сохранение авторитарности при наличии гласности, когда гласность, данные социологических исследований воспринимаются в единственном смысле: знать, с какой стороны туга, где ждать подвоха или удара. Для большинства же коммунистов происходящие события представляются установлением неконтролируемой демократии, снижением ответственности, переходящими в анархию. Все это не может не сказываться на той обстановке недоверия к аппаратным работникам со стороны рядовых членов партии, которую все мы видим и с которой сталкиваемся.

Сегодня — время подвести итоги политической дискуссии, того большого разговора о демократизации нашей партии, который проходит в институте в течение девяти месяцев.

В дискуссии можно выделить два этапа. Первый — май-ноябрь. Когда на собраниях партийных организаций факультетов и служб коммунисты начали процесс определения своих позиций по отношению к состоянию дел в партии и обществе. Собрания проходили с высокой активностью, правда, не все из них заканчивались результативно, с выработкой широкого спектра предложений. Большой вклад в активизацию дис-

куссии на стартовом этапе внесли коммунисты металлургического факультета. Их обращение, опубликованное в «ЗИКе» (15 сентября 1989 г.), отличается четкостью оценок и содержит конкретные предложения по демократизации жизни партии и нашей парторганизации.

Следует выделить такие парторганизации, как РТ и ТЭ факультетов, подавшие развернутые предложения. К сожалению, совсем не поступило конструктивных

недельными. В работе клубов участвует около 200 коммунистов и беспартийных. Особенностью его Устава является то, что коммунисты и беспартийные имеют равные права, это позволяет сделать более открытой нашу партийную организацию. В работе партклуба принимают активное участие коммунисты и беспартийные из других организаций, в частности, из университета, архитектурно-лесотехнического института, оптико-механиче-

создания Российского бюро ЦК КПСС на декабрьском Пленуме ЦК КПСС выразили большинство коммунистов институт. Нами была выработана обобщенная оценка этих решений как сужающих партийную демократию. По существу недемократично создан руководящий орган для всех коммунистов, который ими не избирался и им не подотчетен. Наша позиция была поддержана на VI расширенном пленуме Кировского РК КПСС, принявшего

незачем ее писать и обсуждать, а авторов за отход от «линии» надо привлечь к ответственности. При этом конструктивных предложений по демократизации партии высказано не было.

Партийный комитет считает, что в сегодняшних условиях, когда идейные различия среди коммунистов стали реальностью, мы должны определиться: какова же в целом позиция партийной организации, за что выступает большинство

программной статье М. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка»: «мы можем с полным основанием сказать, что строим не только гуманный, но и демократический социализм» — заявил руководитель партии.

Вторая часть проекта раскрывает основные черты общества демократического социализма. Наибольшие споры вызвало положение о множественности и равноправии форм собственности (от государственной до частной). Партийный комитет считает необходимым более подробно отразить в проекте отношение к частной собственности. Мы считаем, что в складывающейся многоукладной экономике место частной собственности есть. Это место должно быть законодательно определено. В каких отраслях и производствах она может быть, каково ограничение количества нанимаемых работников? Частная собственность способна возродить мелкотоварное производство, резко увеличить производство потребительских товаров, продовольствия. При этом она будет работать на социализм.

Третья часть проекта платформы рассматривает ситуацию кризиса партии. Эта часть проекта вызвала много замечаний. Авторы делают вывод: «исходным является кризис коммунистической идеологии и догматического марксизма, который руководствовалась КПСС многие десятилетия», «необходим коренной пересмотр ряда положений марксизма: о неизбежности и необходимости социалистической революции» и др.

По мнению парткома, эта часть проекта изложена поверхностно и бездоказательно. Надеемся, что пред-

ИТОГИ ДИСКУССИИ

(из доклада А. Кружалова на партсобрании УПИ)

скового завода и других.

Сегодня коммунисты первичек как никогда нуждаются в горизонтальных связях, консолидации сил в проведении прогрессивных преобразований снизу, а не по указке вышестоящих органов.

На заседаниях партклуба обсуждались проекты нового Устава КПСС, предсезонская платформа, механизм выборов делегатов на съезд и другие актуальные вопросы.

На партийных собраниях факультетов остро поднимался вопрос об отсутствии Республиканской партийной организации у коммунистов России. Отсутствие компартии России сдерживает государственное и экономическое самоопределение РСФСР, которая по-прежнему остается в неправомерном положении в Союзе республик. Предложения о необходимости создания компартии России, действующей в составе КПСС с широкими автономными правами, прозвучали на партсобраниях РТ, ВК, ТЭ, ФТ, Ст. ФОНА.

Отрицательную оценку

специальную резолюцию, («ЗИК, 15 января 1990 г.) в соответствии с которой решения Российского бюро ЦК КПСС, не утвержденные ЦК, считаются рекомендательными для коммунистов Кировского района.

Второй этап дискуссии начался обсуждением проекта платформы коммунистов института к XXVIII съезду КПСС, подготовленного группой рабочих кадров («ЗИК, 23 ноября 1989). Проект вызвал различные оценки, его обсуждение позволило коммунистам сравнить взгляды друг друга. Мы увидели, что реальный плюрализм стал фактом нашей жизни.

На большинство партийных собраний проект платформы получил одобрение и поддержку. Однако были выступления, в которых отвергалось само право авторов «Платформы» разбираться в происходящих в партии процессах, право высказывать свою, пусть и небесспорную точку зрения. Тезис звучал примерно так: «ЦК КПСС не поручал УПИ разрабатывать какую-либо программу —

во, а за что меньшинство, каковы пункты разногласий? Мы рассматриваем процесс разработки Платформы, как выработку собственного мнения коммуниста по ключевым вопросам жизни партии и страны. Мы рассматриваем Платформу как манифест тех сил, которые хотят реальной и решительной перестройки партии. С этой точки зрения рабочая группа, безусловно, проделала полезную работу. Был создан документ, по которому стало возможным сопоставление взглядов.

Партийный комитет считает своим долгом довести до коммунистов институт свою позицию по этому документу.

В первой его части дается оценка политической ситуации в стране, раскрываются причины кризиса. Авторы не предлагают капиталистический путь, они делают вывод, что можно достичь прогресса на путях социализации общества демократического социализма. Этот вывод рабочей группы в скором времени получил подтверждение в

[Окончание на 3 стр.]

ИТОГИ ДИСКУССИИ

(Окончание.
Начало 2-й стр.)

ставители рабочей группы приведут более развернутую аргументацию своих выводов. Как проявление кризиса в идеологии рассматривается размежевание в партии на три течения:

- 1) консервативно - сталинское,
- 2) умеренно - реформистское,
- 3) радикально - реформистское.

Однако здесь авторы впадают в противоречие с собой, выступая в дальнейшем за преобразование КПСС из партии формального единодушия — в партию разнообразных мнений, позиций, течений, платформ и фракций (п. 5).

Очевидно, здесь можно говорить о кризисе только по отношению к существующей модели партии. Идею размежевания в партии факт свершившийся. Это наглядно показали прошедшие собрания. Но его не следует уничтожать борьбой за единство, а следует направить на выработку реальных решений в конструктивной полемике разных позиций. Сегодня можно не проклинать, а стараться понять и объяснить чужие взгляды, в том числе и далекие от собственных.

Четвертая, заключительная часть проекта платформы отвечает на вопрос — что же нужно сделать для преобразования в партии, для того, чтобы она адекватно соответствовала задачам построения демократического социализма. Эта часть проекта получила под-

держку у коммунистов института, поступили предложения по ее дополнению.

Практически все парторганизации высказались за изменение статьи 6 Конституции СССР. Рассмотрение этого вопроса целесообразно делать при разработке новой Конституции СССР.

А вот о чем свидетельствует экспресс-опрос «Коммунисты УПИ о КПСС»: большинство его участников (72 процента) высказались за разработку Закона о политических партиях и организациях, который бы заменил статью 6. Идея многопартийности оценивается как возможная. При этом преобладает требование не отказать КПСС от власти, от борьбы за власть, от участия в политической борьбе, а отказать монополии на власть. Иными словами, получила поддержку как наиболее перспективная модель «парламентской» партии, отвергнута сегодняшняя модель «государственной партии».

Позиция парткома в этом вопросе следующая. ЦК КПСС упустил возможность проявить законодательную инициативу в Верховном Совете СССР. Остался еще шанс: февральскому (1990 г.) Пленуму ЦК КПСС необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности конституционного закрепления руководящей роли партии и выйти с инициативой принять закон СССР о партиях и общественных организациях.

В проекте платформы поставлен вопрос об изменении базовой концепции партии, т. е. вопрос о типе

партии. Сегодня КПСС — это партия ярко выраженного авангардного типа. Руководство партии не собирается от этого отходить: «Особая роль в новом общественном организме принадлежит коммунистической партии, которая призвана быть политическим авангардом общества». Это слова из уже цитируемой статьи М. Горбачева.

Такая концепция партии объективно требует конституционного закрепления ее роли, что и было сделано в статье 6 Конституции, построения ее структуры в полном соответствии с государственной. Этому способствует Устав, жестко регламентирующий всю деятельность, дополненный немалым числом инструкций, основанных на демократическом централизме. Такая партия боится идеальных разногласий, так как

они мешают выполнять авангардную роль. Отсюда запрещение платформ и фракций, борьба за единство любыми способами. Отсюда контроль за идеями качествами даже беспартийных через многочисленные характеристики, визируемые парткомами. Все это, в конечном итоге, приводит к сращиванию партийного и государственного аппарата.

Концепция партии, основанная на политическом и экономическом авангардизме, уже не представляется во всем рациональной, так как может оказаться сегодня тормозом в развитии нашего общества.

Изменение типа партии не может произойти мгновенно. На первом этапе партия отказывается от непосредственного вмешательства в экономическую и социальную и духовную

жизнь, сужает сферу своей кадровой политики, сосредоточивая свое внимание на идейно-политической работе. Высшая власть переходит к съезду народных депутатов, а на местах — к Советам. Все это осуществляется в рамках концепции разделения законодательной, исполнительной и судебной власти.

Ведущая роль партии в обществе перестает быть конституционно закрепленной монополией, а базируется исключительно на ее авторитете. В партии возникают различные идеологические платформы, позволяющие в рабочей полемике вырабатывать свою политику. На этом этапе происходит организационная реформа партии, принятие новой Программы и Устава.

На втором этапе партия преобразуется в парламентскую партию, способную действовать в условиях многопартийной системы, правового и парламентского государства.

Партия сосредоточивает

свое внимание на четырех функциях: программной (разработка социально-экономических, политических и других программ, представленных в качестве альтернативных в парламент страны), политической (борьба за завоевание на выборах большинства кандидатов в органы власти всех ступеней и, в случае победы, формирование правительства, реализация своей предвыборной программы), идеологической (отстаивание в условиях идеологического плюрализма своих идеологических позиций, взглядов, пропаганда и агитация за свои идеи, привлечение новых членов в ряды партии) и организационной (организация внутрипартийных отношений на подлинно демократических началах).

Производится максимальное упрощение, децентрализация партийной структуры, ликвидация промежуточных звеньев между ЦК и первичными парторганизациями.

РЕЗОЛЮЦИЯ,

принятая на собрании партийной организации Уральского политехнического института 31 января 1990 года

Партийное собрание выражает озабоченность тем, что в кризисной ситуации для партии, многие из вопросов не находят своего разрешения. Мы требуем:

1. Проведения XXVIII съезда КПСС в мае 1990 г.
2. Проведения внеочередной областной партийной конференции в феврале 1990 г.
3. Проведение выборов на областную конференцию и съезд путем тайного

голосования на альтернативной основе в первичных организациях или по партийно-территориальным округам.

4. Реальной гласности в работе всех партийных органов, в частности, обязательной трансляции заседаний Пленумов ЦК КПСС, начиная с февральского; публикации стенограмм и всех материалов.

5. От февральского Пленума ЦК КПСС — поддерж-

ки законодательной инициативы о разработке Закона СССР о партиях, общественных движениях, организациях и отмене ст. 6 Конституции СССР.

6. От февральского Пленума ЦК КПСС — создания оргкомитета по подготовке учредительного съезда самостоятельной компартии России в составе КПСС.

7. Прекращения продолжавшейся практики под-

мены решений органов Советской власти партийными решениями.

8. Прекращения незаконного запрета ОК КПСС на издание самостоятельной депутатской газеты «Трибуна».

9. Просить члена ЦК КПСС Б. Н. Ельцина довести настоящее обращение до сведения участников февральского Пленума ЦК КПСС.

ЧТОБЫ УНИЧТОЖИТЬ ОБРАЗ ВРАГА

«Было бы неправильным, — сказал в своем докладе на партсобрании А. Кружалов, — не отметить того вклада, который внесли коммунисты, работающие в комсомоле. Разработанные ими программные документы к XXI съезду ВЛКСМ, проведенные на базе УПИ дискуссии о перспективах ВЛКСМ, путь выхода из кризиса в комсомоле, участие в Сургутской и Волжской встречах, изменения в организационных принципах структуры первичных комсомольских организаций в институте (изменения неоднозначные, противоречивые, но отражавшие и поиск новых форм) — все это имеет значение не только для комсомола».

На 2 Межвузовскую дискуссию, проведенную инициативой комсомола УПИ, собрались представители 44 комсомольских организаций вузов из 20 областей. Результатом их работы стал пакет документов.

«Учитывая возникшие среди членов ВЛКСМ разногласия по принципиальным вопросам перспективы дальнейшего существования комсомола, — говорится в Обращении участников дискуссии к комсомольцам, — считаем необходимым заявить:

1. Нас беспокоит отсутствие всякой информации о подготовке съезда комсомольских организаций РСФСР и XXI съезда ВЛКСМ. Мы осуждаем практику созыва съездов и форумов, где выборы делегатов предшествуют широкому обсуждению круга вопросов, выносящихся на эти форумы, а также бездействие ЦК ВЛКСМ в вопросах выработки четкой концепции молодежной политики, развития ВЛКСМ

как организации в целом. В преддверии съезда особые опасения вызывает и возможность сохранения в будущем существующей модели ЦК ВЛКСМ и его аппарата, при которой работники центрального органа не нуждаются в существовании первичных организаций, а последние не видят ни политической, ни экономической целесообразности существования ЦК.

2. Для успешной работы съездов необходимо рассмотреть следующие вопросы:

— о создании комсомола России, разработке и принятии на съезде комсомольских организаций РСФСР нормативных документов, регламентирующих деятельность нового союза;

— о формировании ВЛКСМ на федеративной основе и рассмотрении в обязательном порядке этого вопроса на XXI съезде;

— о демополилизации собственности ВЛКСМ на всех уровнях;

— о ликвидации комсомольских организаций в СА, ВСФ, войсках КГБ и МВД, судах и прокуратуре.

3. Решение изложенных вопросов мы видим в реализации ряда предложений — на съезде комсомольских организаций РСФСР необходимо принять решение «О создании КСМ РСФСР» и «О проектах Программы, Устава и других документов, регламентирующих деятельность КСМ РСФСР».

При разработке программы следует учесть, что для организации союза не следует придумывать задач, а

необходимо объединяться для решения реальных проблем страны и мирового сообщества в целом. Молодежное движение СССР должно стать полноправным участником международного движения в целом, исходя из того, что проблемы молодежи — часть глобальных проблем современности и их задачи и решения в СССР нужно ставить наряду с проблемами построения социализма.

Под социализмом мы понимаем общество, в котором обеспечивается всестороннее развитие личности человека и распределение благ осуществляется по общественно-признанным результатам труда; производство основано на общественной собственности, переданной в полномочное распоряжение и пользование трудовым коллективом, а также на кооперативной и индивидуальной собственности; в рамках законодательного и экономического государственного регулирования существует товарное производство, эффективность которого определяется через рынок; общественная жизнь организована на началах развинутой демократии в рамках правового государства, включая принятие решений большинством и уважение прав меньшинства, ответственность гражданина перед государством и государства перед гражданами, разделение властей и многопартийной системы.

При разработке устава следует учесть построение КСМ РСФСР на федеративной основе, в рамках ко-

торой допустимо создание региональных программ и уставных положений для отдельных коллективных членов федерации. Безусловный приоритет в структуре и деятельности КСМ РСФСР должен быть отдан первичным комсомольским организациям. Организационным принципом КСМ РСФСР должен стать принцип демократического единства. Особо следует оговорить права меньшинств.

Принципом формирования выборных органов должно стать прямое делегирование в их состав. С целью развития внутрисюзовой демократии выборным органам при разработке решений необходимо широко опираться на результаты референдумов по ключевым вопросам жизнедеятельности Союза. Разработать и внедрить механизм отзыва членов выборных органов, не опирающихся на доверие.

Построение КСМ РСФСР может осуществляться как по территориальному, так и по функциональному признаку. Рекомендовать принципы, заложенные в Устав КСМ РСФСР, для разработки Устава ВЛКСМ, построенного на основе федеративного принципа. Рассмотреть альтернативную возможность организации ВЛКСМ на основе «Союзного договора», заключенного между республиканскими молодежными коммунистическими союзами.

Участники дискуссии пришли к выводу, что единственной (хотя и не до конца реальной) возможностью произвести действительную реорганизацию ныне существующего ВЛКСМ в

мобильную политическую организацию является создание на базе ВЛКСМ Федерации коммунистических союзов молодежи. Данная организация должна быть декларирована как политический, экономический и юридический правопреемник ВЛКСМ на XXI съезде комсомола. Последовательное проведение принципа федерализма позволит коммунистическим союзам молодежи гибко и творчески строить свою работу на местах и в то же время обеспечить необходимую автономность от центральных структур.

ФКСМ СССР — самостоятельная федеративная политическая организация, объединяющая молодежные организации социалистической направленности, работающие в СССР. ФКСМ СССР имеет свою программу, Программы и Уставы организаций, входящих в ФКСМ СССР, допускают тактическую самостоятельность и независимость в достижении целей, сформулированных в Программе ФКСМ СССР.

Понимание молодежных организаций социалистической ориентации как федераций подразумевает наличие документа, в котором регламентируются принципы вхождения отдельных организаций в федерацию, и также принципы взаимоотношений данных организаций в рамках федерации. Таким документом должен стать союзный договор, основанный на принципах действительно добровольного вхождения в состав федерации ее коллективных членов.

Считаем целесообразным возразить к рассмотрению

данного вопроса в рамках ВЛКСМ в связи с возникшими историческими противоречиями по вопросу об участии в ВЛКСМ ряда союзных республик, а также в связи с возникновением тенденций к пересмотру внутрисюзовских и иной структуры СССР.

Цель прежнего ВЛКСМ — «воспитание активных, сознательных строителей нового общества, преданных идеалам коммунизма и социалистической родины» — с течением времени была деформирована в механизм насильственного проведения партийно-государственной политики в среду молодежи.

Цель существования ФКСМ — создание политических, экономических и социальных предпосылок для активизации процесса социализации молодежи в современном советском обществе.

Жесткая, замкнутая структура, идеологизированный характер деятельности прежнего ВЛКСМ создали извращенный образ советской молодежи в сознании наших сверстников за рубежом. Международные процессы социализации молодежи в современном мире должны учитывать, что без активного участия в процессах международной молодежной кооперации ФКСМ не сможет выполнить стоящие перед ней задачи. Только активное включение ФКСМ и ее членов в широчайший международный контакт позволит уничтожить «образ врага» в сознании зарубежной молодежи.

Непраздничные размышления

Мы сидели в кабинете начальника военной кафедры и беседовали об армии и Вооруженных Силах, о путях их развития, о проблемах кафедры. А под окном неустanno рычал экскаватор, мешая нашему разговору.

Вооруженные Силы сегодня находятся в дискуссионном состоянии. — начал беседу начальник военной кафедры В. Суржко. — Почему? Потому что много советников, и советуют, как правило, люди некомпетентные. Это вызывает кривотолки. Военные пытаются отмачиваться, потому что те, кто добрался до верхних этажей, не хотят уступать своих позиций. Сегодня оппозиционной войны как таковой ожидать, оче-

видно, не следует. Это будет или очаговая война, или локальная, конфликтная, где не будет сплошной линии фронта, глубинных каких-то эшелонирований, все будет решать фактор времени, мобильности, техники и готовности. Но т. к. мы пришли к концепции оборонительной и зафиксировали, что никогда не нанесем первого удара, то нам надо готовиться к войне на своей территории. Вот из этого и должна складываться собственная теория развития Вооруженных Сил, теория военного искусства. А уставы как были написаны когда-то, так и остались, переписали пункты только: если раньше на первом месте было на-

ступление, то сейчас на первое место поставили оборону.

Нам надо подумать вот об чем: военная подготовка в вузе должна войти в концепцию подготовки резерва. Подготовка резерва — это, очевидно, главное, что будет в современной войне, т. к. мы войдем в рамки своих границ. Какая для этого нужна армия, кто должен участвовать или кто должен быть готовым к этой войне будущего? Конечно же, все население, коли мы решили отстаивать свои завоевания на своей земле. Это то же самое ополчение, которое было веками.

Военная подготовка в вузе осложняется, безус-

ловно, отсутствием законодательства по этой военной подготовке. Она не вошла пока ни в один закон, ни в конституционное положение, ни в закон об обороне, который готовится сегодня... Военная подготовка должна строиться по принципу соответствия вузовской подготовки и военной специальности, получаемой на кафедре.

Самое ужасное то, что волнения студентов по военной подготовке проявились еще в 1987 году, а сегодня 1990 год — три года позади, но никаких фактически конструктивных изменений не произошло. Я не понимаю этой косности, ведь на это надо реагировать мгновенно.

А. Васильев, подполковник: — Лично я считаю, что подготовка на военной кафедре настоящих

офицеров — это чистой воды абсурд.

В. Зюмковский, полковник: — Не согласен. Именно только в институте можно подготовить настоящего профессионала, потому что те офицеры, которые готовятся в военном училище, — они не профессионалы. Они являются хорошими солдатами, хорошими охранниками, но не являются специалистами своего дела.

В. Суржко: — Да, от инженера сегодня много зависит: подготовка техники, оружия и всего остального, но в конечном счете как компьютер не может заменить человека до конца, так и в армии никакой инженер или боевая машина не может заменить умозаключение военного полководца. Я имею в виду профессионализм для командного профиля, и в институте его не нажить. Институт

дает студенту инженерные знания в совокупности с военной ориентацией.

В. Зюмковский: — Так вот, я считаю, что наш выпускник — специалист, если он серьезно занимался на нашей кафедре, по уровню знаний он не только не уступает выпускнику военного училища, а во многом его превосходит.

В. Суржко: — В инженерном плане — да, но в командном вопросе...

В. Зюмковский: — А он не собирается командовать. Он готовится как инженер.

В. Суржко: — Ну мы же командиров взводов выпускаем...

В. Зюмковский: — Но выпуская инженеров, однозначно эту ситуацию оценивать нельзя.

Круглый стол вел Г. ВИНТЕР.



МЕТОДЫ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА И НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

зики в народнохозяйственном комплексе Урала, а также для человека: в контроле за загрязнением природной среды, продуктах питания, очистке питьевой воды, уменьшении кислотных дождей от предприятий цветной металлургии, современных методах диагностики сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

В работе сессии приняли участие более 150 ученых и специалистов из 70 институтов и организаций страны. Среди многих интересных докладов и сообщений, заслушанных на пленарных и секционных заседаниях, бюро Научного совета отметило высокий уровень работ, выполняемых в лабораториях профессоров Коротова В. С., Шульгина В. В., Егорова Ю. В., Поронова Б. Т. Большой интерес вызвали доклады по многомерной мессбауэровской спектроскопии с.н.с. Семенкина В. А. и новом поколении быстродействующих спектрометров излучений с.н.с. Игнатьева О. В.

Наибольшая активность собравшихся была проявлена на секции медицины и экологии, где впервые была обнародована информация о современном состоянии IV блока Чернобыльской АЭС, сделано сравнение о затратах на обследование пациентов в IV Главном управлении Минздрава СССР и обычных клиниках страны, сообщено о первой советской разработке позитрон-эмисси-

онного томографа для диагностики населения.

Применению методов нейтронной физики для исследования высокотемпературных сверхпроводников был посвящен доклад д.ф.-м.н. Гошицкого Б. Н. из Института физики металлов УрО АН СССР.

Работа выездной сессии позволила лучше скоординировать деятельность ученых и специалистов, привлечь их внимание к наиболее актуальным для Урала проблемам, наметить пути решения ряда из них. Высказанные новые идеи и методы будут активно использоваться и в учебном процессе для студентов соответствующих специальностей физико-техни-

ческого и теплотехнического факультетов.

Учитывая потенциал нашего института, бюро Научного совета АН СССР поручило физико-техническому факультету с привлечением заинтересованных организаций подготовить региональную программу, нацеленную на значительное улучшение экологической и радиационной обстановки на Урале, создание новейшего диагностического центра позитронно-эмиссионной томографии и современного аналитического комплекса для горнорудной и металлургической промышленности. Причем, финансирование указанных работ могло бы пойти как из централизованных, так и региональных ресурсов.

При встрече с ректором института профессором Набойченко С. С. председатель Научного совета Мостовой В. И. тепло поблагодарил руководство института за создание хороших условий для работы сессии и выразил надежду, что наш институт способен стать головной организацией региона по применению методов ядерной физики как для человека, так и в народном хозяйстве Урала в целом.

В. СМЕРНОВ,
ст. преподаватель
ФТФ, член Научного
совета АН СССР,
к.ф.-м.н.

На снимках Ю. Подкидываева: вступительное слово В. И. Мостового; в зале заседания.



На Всесоюзной Универсиаде

По программе Универсиады-90 в Красноярске с 26 по 30 января прошли лыжные гонки, в участии в которых кроме ВДФСО профсоюзов допускались и студенты из «Динамо» и других обществ.

42 мужских и 28 женских сильнейших команд вузов страны оспаривали первенство. Командный зачет подводился раздельно по командам, а комплексное подведение итогов прошло по всем зимним видам программы.

Право участия от Свердловской области получили мужская и женская сборные СГПИ и мужская УПИ. Сборную четверку УПИ представляли юниоры: Александр Бочкарев, КМС, Мм-265, Сергей Спирин, СФ-141, Сергей Булатов, СФ-225, и взрослый гонщик: МС СССР Константин Бушков, СФ-401.

В первый день программы из-за сильного мороза отменили гонку на 30 километров. В гонке на 15 километров клас-

сическим стилем при 25-градусном морозе вышли на старт 172 спортсмена и только первые 30 мест приносили заветные зачетные очки.

Наши ребята выступили довольно успешно: пятое место с 26 очками и временем 46 м. 44 с. занял К. Бушков, пятое место из 25 среди юниоров с шестью очками и временем 48 м. 17 с. занял А. Бочкарев. На одну секунду опоздал до желанного результата С. Спирин — 32 место.

В командном зачете после этой гонки УПИ был на четвертом месте.

Драматично для нас складывалась эстафета 4x10 километров. На первом этапе из 42 спортсменов после восьми километров, проигрывая всего 13 секунд первому, проходил С. Спирин, но на финише 10 километров он оказался 18, а до лидера одна минута! Все силы отдал на восьми километрах...

На втором этапе специалист классического хо-

да К. Бушков сделал невозможное — финишировал третьим, не достав лидера — команду Усть-Каменогорского пединститута на 25 с. Но в коньковом этапе, пропустив на третьем этапе плотно вышедших за ним, С. Булатов закончил девятым и А. Бочкарев, не обойдя и не пропустив никого, оставил УПИ на девятой позиции.

В итоге двух дней соревнований, проиграв всего три очка пятому месту, УПИ оказался среди вузов СССР с 48 очками на восьмой строке.

Проводился еще зачет по трем группам вузов, где сборная УПИ заняла третье место, проиграв два очка Удмуртскому и Мордовскому университетам, имеющим спортивные факультеты.

Остается жалеть, что сорвалась гонка на 30 километров, где наши спортсмены были бы на высоте. Но и без этого студенты УПИ внесли весомый вклад в зачет среди областей, где Свердловская на втором месте.

А. КАЗАКОВ,
тренер команды.