



За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА



★ В последние дни прошедшего года в Свердловск приезжала Пиллар Бонет, собственный корреспондент испанской газеты «Эль Паис» в Москве. УПИ ее интересовал по многим вопросам, поэтому состоялась подробная беседа испанской журналистки с ректором института С. Набойченко.

Фото Ю. Подкидышева.

Удары по хозрасчету

В конце минувшего года ректор УПИ В. Кертов возвратился из Москвы с семинара ректоров инженерно-технических и экономических вузов страны. Наш корреспондент А. Нагаев попросил Всеволода Семеновича рассказать об этой поездке.

— На семинаре, проходившем в МГУ, присутствовали 270 ректоров, представляющих вузы общей численностью около 2 млн. студентов. Перед ними выступили «первые лица», ответственные работники, курирующие образование в стране.

О проблемах высшей школы говорили председатель Госкомобраза СССР Г. Ягодкин; зам. пред. Госкомнаробраза Ф. Перегудов; председатель ГКНТ М. Лавров; председатель Комитета Верховного Совета СССР по науке, культуре, образованию, ректор МАИ

на общественных началах Ю. Рыжов; зам. пред. Госкомнаробраза СССР В. Шушуров; зам. пред. Госкомнаробраза СССР по изобретениям и открытиям Ю. Беспалов; начальник управления общественных наук при Госкомнаробразе СССР Г. Куцев. Речь шла и о ключевых направлениях перестройки народного образования, и задачах НТР в стране, состоянии и путях повышения эффективности научно-исследовательской работы, перестройке преподавания общественных наук в вузах, подготовке и переподготовке кадров.

О нашем институте упоминалось трижды, как о положительном примере. Товарищ Ягодкин отметил работу ректората и общественных организаций УПИ со студентами при конфликте, связанном с военной кафедрой, конструктивный диалог. Многие решения

ректората предвосхитили решения Министерства обороны и Госкомнаробраза по этому вопросу. Администрация выступила здесь на стороне студентов и руководствовалась здравым смыслом в своих действиях.

В УПИ самый высокий по стране показатель эффективности изобретельской деятельности. Так, 90 процентов заявок признается изобретениями, по стране же этот показатель — 70 процентов.

Эффективно работает наш институт с предприятиями по возмещению средств за подготовку специалистов. На сегодня, в условиях отсутствия гарантированного механизма возмещения, мы получили от предприятий оборудования, материалов, вычислительной техники на сумму, составляющую около 80% от запланированной.

[Окончание на 3-й стр.]

В Центральный Комитет КПСС

— обращение расширенного VI пленума райкома КПСС с участием полномочных представителей партийных организаций Кировского района г. Свердловска

В условиях расширяющегося процесса демократизации внутри партии принципиальное значение в подготовке и проведении отчетно-выборной кампании 1990 года приобретают вопросы порядка избрания делегатов на конференции, съезды союзных республик и XXVIII съезд КПСС, повестки XXVIII съезда партии, организационной перестройки КПСС, наиболее полного учета мнения каждого коммуниста, персональной ответственности за коллективно принятые решения.

В связи с этим предлагаем:

1. Провести расширенный Пленум ЦК КПСС по вопросам подготовки XXVIII съезда КПСС в январе 1990 года с участием представителей партийных организаций всех уровней. На этом пленуме считать необходимым принять следующие решения:
— проводить избрания делегатов конференций и съездов путем прямых выборов от первичных партийных организаций или по территориальным партийным округам, в противном случае принять решение о проведении общепартийного референдума по этому вопросу;
— включить в повестку дня XXVIII съезда КПСС вопрос о «Программе Коммунистической партии Советского Союза»;
— проявить инициативу по рассмотрению вопросов об исключении конститу-

ционного закрепления руководящей роли партии.

2. Провести общепартийный референдум по вопросу четкого определения в Уставе организационного строения КПСС на союзном уровне: КПСС — единая партия и в этом случае ЦК Компартий союзных республик преобразуются в республиканские комитеты КПСС или КПСС — союз братских коммунистических партий всех республик, в том числе и РСФСР.

3. Гласно рассмотреть Центральному Комитету КПСС вопрос о партийной ответственности бывших и действующих партийных руководителей высокого ранга за провалы и ошибки в соответствующих сферах деятельности.

4. Для повышения финансовой самостоятельности при решении политических задач в современных условиях считаем необходимым с 1990 года увеличить выделение денежных средств на деятельность первичных партийных организаций до 50% от суммы собранных партийных взносов.

Резолюция расширенного VI пленума райкома КПСС:

Обсудив обращение крупнейших первичных партийных организаций района по вопросу образования Российского бюро ЦК КПСС, расширенный пленум Кировского РК КПСС считает:

1. КПСС должна быть

партий, где каждая республиканская организация имеет равные права.

2. Создание на пленуме Российского бюро ЦК КПСС противоречит курсу на демократизацию партийной жизни.

3. Механизм принятия решений является политически ошибочным. Оно было принято без учета мнения коммунистов России. Состав бюро не обсуждался в партийных организациях РСФСР. Коммунисты РСФСР были лишены права выдвижения и обсуждения кандидатур в состав бюро.

Сформированный орган имеет право принимать решения и в то же время не подотчетен коммунистам России, что нарушает уставной принцип выборности и периодической отчетности партийных органов перед своими партийными организациями.

4. Необходимо на январском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС поставить вопрос о созыве учредительной конференции по образованию Российской республиканской партийной организации с созданием Центрального Комитета, имеющего равные права с ЦК Компартий союзных республик.

5. До созыва учредительной конференции партийных организаций РСФСР постановлением Российского бюро ЦК КПСС, не утвержденного Центральным Комитетом партии, считать рекомендательными.

Нужна самостоятельность

24 октября парткомом института принято решение о том, чтобы центральная группа народного контроля (ЦГНК) института пришла в новое качество. Из беседы с ее председателем Б. Бочкаревым стало ясно, что идея заключается в том, чтобы создать вместо ЦГНК комитет народного контроля (КНК) с правами районного в пределах УПИ. Этот комитет будет иметь расширенные правовые полномочия, определенные законом о народном контроле. После утверждения КНК в районе он должен стать, если можно так сказать, комиссией конституционного надзора в своем роде.

— Что касается ректората, парткома и общественных организаций, — сказал Б. Бочкарев, — с их стороны полное понятие. Они также разделяют наше мнение о профессиональном составе комитета. Администрация намерена выделить одну став-

ку освобожденного лица с уровнем оплаты не ниже доцента. По нашему мнению, это должен быть кто-то из юристов, который специализировался бы на трудовом хозяйственном праве. Вторую ставку обещали дать профсоюзники.

Когда создавался КНК, было решено, что он будет объединять в себе все контрольные функции, которые есть в институте. Т. е. администрация, партийная и профсоюзная организации, комсомол делегируют своих представителей в этот комитет и отдают ему свои контрольные функции.

— Помощь вам кто-нибудь оказывает в вашей работе?

— Откровенно говоря, сейчас помощи пока не надо по той простой причине, что мы напрямую контактируем с администрацией. Все сейчас зависит от нас самих. Так как мы приобретаем новое качество с правами на уровне

районных — нам необходимы теперь все контрольные функции, которые имеются во всех общественных организациях.

— Где вы собираетесь брать юриста, на стороне?

— Да. Идея заключается в том, что мы в конце концов хотели бы перейти на самоконтроль, а для этого нам нужны профессионалы.

— Чем отличается структура КНК от ЦГНК?

— По функциям она отличается только правами. Нам сейчас нужно будет распределить функции между собой...

— Как реагирует районный комитет народного контроля на изменения в функциях ЦГНК?

— Они поддержали и пошли нам навстречу практически сразу. Я думаю, мы найдем общий язык, хотя мне кажется, что они не хотели бы отдавать нам некоторые права. И пока мы как одно из подразделений комитета народного контроля района. А нужна самостоятельность, расширение прав, обязанности...
Г. ВИНТЕР.

Наши кандидаты в депутаты

РСФСР
Национально-территориальный округ № 74
 Б. Н. Ельцин — выдвинут конференцией УПИ.
 Д. М. Сергеев — зам. секретаря парткома института, доцент Изэ (УТМЗ им. Ворошилова).
Верх-Исетский территориальный округ № 653
 Л. П. Мишустина — редактор газеты «ЗИК».
В областной Совет
 округ № 40
 С. С. Набойченко — ректор института. (Кафедра МТЦМ, военная кафедра).
 А. В. Заборов — доцент кафедры физики. (Кафедра физики).
 округ № 41
 Д. М. Чусовитин — зав. лабораторией Эт. (Фт).
 округ № 42
 Н. Д. Бетенеков — доцент Фт. (Фт).
 округ № 44
 А. И. Дружинин — директор МИПК. (МИПК).
 округ № 47
 А. Н. Королев — первый секретарь ОК ВЛКСМ. (Фт).
В городской Совет
 округ № 34
 Ю. А. Шевченко — СНС Фт. (Фт).
 округ № 81
 В. Н. Давыдов — председатель профкома УПИ. (Мт. Пленум обкома профсоюза).
 В. Е. Батицев — директор ЭПК. (ЭПК).
 С. И. Пильников — зам. председателя профкома студентов. (Пленум обкома профсоюза).
 округ № 82
 Е. М. Толмачев — доцент Тэ. (Тэ).
 В. И. Лобанов — доцент ФОНа. (ФОН).
 округ № 101
 И. П. Крылатков — доцент Изэ. (Изэ).
 А. П. Аулов — доцент ФОНа. (ФОН).
 Г. Н. Карелова — доцент УрГУ. (ФОН).
 округ № 78
 Г. В. Турчанинова — секретарь комитета ВЛКСМ. (Пленум РК ВЛКСМ).
 округ № 92
 А. В. Ишутин — первый секретарь Кировского РК КПСС. (МИПК).
 округ № 106
 В. И. Попов — доцент ФОНа. (ФОН).
Районный Совет
 округ № 18
 В. Н. Воронцов — доцент Мм. (Мм).
 Л. Г. Протасова — мис Тс. (Тс).
 Б. Б. Гафуров — член комитета ВЛКСМ УПИ. (Пленум РК ВЛКСМ).
 округ № 19
 К. А. Горелый — член комитета ВЛКСМ УПИ. (Пленум РК ВЛКСМ).
 И. Е. Ашкинадзе — мастер ЭПК. (ЭПК).
 Г. Н. Карелова — доцент УрГУ. (ФОН).
 округ № 20
 А. П. Костенко — зав. лабораторией кафедры физики. (Кафедра физики).
 В. Н. Осетров — ассистент ФОНа. (ФОН).
 О. Р. Свечкова — зам. секретаря комитета ВЛКСМ. (Пленум РК ВЛКСМ).
 округ № 21
 Д. М. Сергеев — доцент Изэ. (Изэ).
 Т. А. Пестрякова — ст. преподаватель Ст. (Ст).
 округ № 46
 Л. А. Рапопорт — зав. кафедрой факультета физической культуры. (ФФК).

АГИЦЕНТР УПИ

работает в аудитории И-314. Там вы сможете проконсультироваться по всем вопросам предвыборной кампании.

В. Давыдов, председатель профкома сотрудников, — кандидат в народные депутаты городского Совета. Мы предлагаем вниманию его выступление на областной отчетно-выборной конференции работников народного образования и науки.

В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ

Последние два года обком нашего профсоюза начал направлять свою деятельность на решение конкретных социальных вопросов. В этой связи работа обкома прошлого состава может быть оценена удовлетворительно. В своем докладе председатель отметил, что обком выполнял с пакетом предложений и вопросов об улучшении условий труда и быта в вышеперечисленных органах. Однако более 90 процентов инициатив отвергались.

Шесть-семь лет назад начал строиться санаторий на обуховских водах в Камышловском районе. Сейчас строительство застопорилось, нет рабочей силы. Но где же призвы работников обкома, обращившие к техникумам и зу-

Место вуза в системе област- ного хозрас- чета

«Нам дан шанс — работать лучше и жить лучше» — эти слова рефреном звучали в выступлении С. Б. Воздвиженского — первого заместителя председателя Свердловского облисполкома — на встрече с руководителями вузов, делегатами недавнего Всесоюзного студенческого форума, 6 января 1990 г.

Сергей Борисович рассказал об основных принципах перехода области на самокупаемость и самофинансирование, которые закреплены в совместном постановлении Совета Министров СССР и РСФСР. Нет необходимости вести подробный разговор об этом документе, он опубликован в «Уральском рабочем».

Для нас, работников высшей школы, прежде всего представляют интерес те изменения, которые возмозволяют сегодня к переименованию колледжам педагогических институтов, неожиданно для себя узнавшие, что их финансирование из министерского бюджета передано бюджету области. Принятие такого жизненно важного решения за спиной трудовых коллективов в настоящее время вызывает по меньшей мере удивление. Правда, Сергей Борисович заверил, что за ними остается право уйти обратно под крыло министерства, если «не понравится». Другие вузы эта участь пока миновала.



Посмотрим, какие преимущества несет статус «вуза штата». Они, безусловно, есть. Местный бюджет может более гибко и оперативно реагировать на проблемы вузов. Одна из острейших — материальное положение студентов. В некоторых союзных республиках, свободно распоряжаясь своими средствами, уже приняты решения по бесплатному питанию студентов, установлены дополнительные стипендии.

Новый хозяйственный механизм области позволяет выделять большие средства вузам в сравнении с тем «голодным пайком», который они имеют от своих министерств. Один лишь пример. УПИ им. С. М. Кирова, имея экономно стипендиального фонда в 120 тыс. рублей, может истратить на нужды студентов только 4 процента этой суммы. Таковы инструкции. У вузов появляется возможность получать из областного бюджета дополнительные средства на строительство общежитий, столовых, других объектов соцкультбыта.

Но, говоря о преимуществах, нельзя не думать о недостатках нового механизма. Прежде всего отмечу, что мы привыкли действовать и принимать решения в условиях 100-процентной гарантии положительного результата. А в новых условиях появляется риск, и он весьма велик. Сергей Борисович не зря связывал: «работать лучше — жить лучше». Я быстро вывел обратную формулу: «работать хуже — жить хуже».

Так вот. Сейчас, как бы плохо ни работали предприятия области, вузы свои министерские, пусть «го- лодные пайки» — получают.

Теперь, если в бюджете области, формируемом по новому, снизу вверх, появится брешь, — они могут получить даже меньше, чем имели.

Кто-то может упрекнуть меня в пессимизме. Это не так. Я реалист. Ведь большая часть бюджета области зависит от результатов работы промышленных предприятий. Пусть в новых условиях область будет заботиться у предприятий социального и республиканского подчинения 25 процентов отчислений, ранее уходивших в Москву. Пусть с 6,5 до 30 процентов увеличится доля налога с оборота, оставляемая в области от производства товаров народного потребления. Но ведь всю эту продукцию, эти товары нужно произвести. И здесь возникает закономерный вопрос: все ли зависит в производстве нашей сложнейшей продукции только от нас?

Страну потрясают национальные катаклизмы, рвутся хозяйственные связи, идет увлечение «прибалтийским» вариантом хозрасчета, дефицитность экономики все растет.

Потом. Сегодня многие предприятия считают необоснованными установленные размеры отчислений. С принятием законов о собственности, о социалистическом предприятии и других отношениях предприятий с центром будут меняться. Пойдут ли трудовые коллективы на замену одного, Московского центра на другой — областной? Сомнения и сомнения. Новая модель хозяйственного механизма области содержит много действительно нового, делающего более справедливыми отношения центра и территории. Это, безуслов-

но, шаг вперед. Но возьму на себя смелость сказать — шаг вперед по совершенствованию административно-командной системы. Положение первичного звена — предприятия — не претерпевает изменений, его права и возможности не увеличиваются.

Допустим даже, что дополнительные деньги для вузов в бюджете области есть. Но как обеспечить их ресурсами под новое строительство. Сергей Борисович на этой встрече сам признал, что Россия получила в 1990 год 80 процентов обеспечения стройматериалами от уровня прошлого года.

Как же теперь быть вузам? На мой взгляд, мы должны выработать совместными усилиями наиболее рациональный вариант функционирования в новых условиях. Скорее всего следует переходить на комбинированное финансирование. Нужно четко определиться, на какие цели пойдут деньги из министерства, а на какие из бюджета области. Видно, за бюджетом министерства следует оставить финансирование фундаментальных, важнейших научных исследований, участие в развитии учебной базы. Средства бюджета области, прежде всего нужно направлять на улучшение материального положения студентов, бытовых условий жизни вузов. В любом случае решения должны приниматься после широкого и гласного обсуждения.

Д. СЕРГЕЕВ,
зам. секретаря парткома УПИ, кандидат в народные депутаты РСФСР по национально-территориальному округу № 74.
Фото Ю. Подкидываева

ные и духовные блага от общества в соответствии с количеством и качеством труда?

Ясно, что более высокие социальные сферы вряд ли будут полностью устранены в ближайшие годы. Но мы обязаны от имени членов нашего профсоюза ставить вопросы о них перед ЦК профсоюза, давать ему пищу для размышления, требовать от него и поддерживать его требования перед ВЦСПС и правительством.

Предлагаем конференции следующее: «Просить ЦК профсоюза дать анализ уровня социальной защищенности работников народного образования и науки (зарплата, медицинское обслуживание, жилье, соцкультбыт, автомобили и т. д.) в сравнении с другими отраслями народного хозяйства и с учетом зарубежного опыта».

Обкому профсоюза сформировать комиссию по изучению этого вопроса. Подготовленную комиссией справку утвердить на бли-

жайшем пленуме обкома и направить в ЦК профсоюза, Госкомнаробраз и облисполком».

Профком сотрудников УПИ готов принять участие в работе этой комиссии применительно к вузам.

Не все нормативные документы и письма своевременно поступают в профсоюзные комитеты. Это вызывает трудности в работе с людьми. Так, например, постановление ВЦСПС и Госкомтруда № 74/6-3 от 28.02.89 о порядке начисления заработной платы работников для начисления районных коэффициентов профкому УПИ удалось получить только по запросу. Приватные беседы с сотрудниками профкома показывают, что в большинстве последних этого постановления еще нет.

Предлагаем: «Аппарату обкома профсоюза резко сократить сроки прохождения нормативных документов и информации до низовых профсоюзных структур».

Удары по хозрасчету

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

Лейтмотивом выступлений звучало, что вузы алят нищенское существование. Материальная база их далека от соответствия тому, что имеется в развитых странах. Остаточный принцип финансирования образования привел к тому, что ситуация стала угрожающей. Но она сложилась не сегодня. Пропагандируя идею превосходства физического труда над умственным, мы в итоге получили то, что хотели. Происходит закономерная деинтеллектуализация общества. В связи с падением уровня образования нас ждет катастрофа не меньшая, чем экологическая.

Непонимание задач образования превалирует и в правительстве, и в Верховном Совете СССР. Из 1,7 млрд., которые запросил Комитет по образованию на 1990 г., было утверждено 4,5 млрд. (для сравнения — Министерству обороны выделено 70 млрд. руб.). В этой связи ни на 90-й год, ни на ближайшую пятилетку высшая школа не может ожидать существенного расширения финансирования.

Нас ждет строгая экономия средств. Как следствие, логично было бы рассчитывать на хозрасчетные формы деятельности вузов. Но в докладе Ю. Рыжова было сказано, что хозрасчетные принципы в управлении вузов в условиях дефицита средств себя не оправдали, т. к. произошла перекладка денег в зарплату научных работников в ущерб развитию материальной базы института. Отсюда следует, что поскольку СТК — метод управления при хозрасчете, то создание этих коллективов признано нецелесообразным. Вузы должны управляться на основе «Временного положения о вузах», разработанного Госкомнаробразом, причем уставы вузов, не совпадающие с «Временным положением», регистрироваться не будут.

Предложение вузов о развитии самоуправления можно направлять в постоянно действующую комиссию в Госкомнаробразе.

Мое мнение относительно высказанных проблем — это частичный отход от принципов хозрасчета и демократизации вузов. После доклада Н. Рыжова на Съезде народных депутатов стало ясно — это позиция правительства, а не Госкомнаробраз: на ближайших три года вернуться к директивному методу управления, пока не созреют экономические предпосылки для перехода на новые условия. Правительство также считает целесообразным назначение руководителей госпредприятий и учреждений. Отсюда и позиция по отношению к СТК.

Но все сказанное не должно тормозить работу по обсуждению проектов самоуправления в УПИ. Сам я поддерживаю второй ва-

риант модели, представленной на обсуждение. Он хорош для компромисса — его оболочка не противоречит «Временному положению», а содержание позволяет развиваться демократическим начинаниям.

В ближайшие три года в связи с новым законом о налогообложении развитие принципов хозрасчета будет объективно затруднено. Но считаю, что есть большие резервы в развитии самоуправления. Нормативная база позволяет передать на кафедры в качестве эксперимента весь фонд заработной платы профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного персонала и почасовой оплаты. И пусть зав. кафедрой совместно с трудовым коллективом решает, сколько человек будут обеспечивать учебный процесс; какие доплаты за совместительство и почасовую работу они будут иметь.

Эксперимент с развитием самоуправления на кафедрах покажет, смогут ли там справиться с новыми подходами и принципами. И если нет, то как же те же самые люди собирались «самоуправлять» институт...

ВСЕГО ОДНУ неделю мы были гостями Монгольского политехнического института. Мы — это студенты-спортсмены и три преподавателя факультета физической культуры, приехавшие в Улан-Батор для проведения дружеских спортивных встреч с монгольскими студентами по волейболу, борьбе и настольному теннису. Незадолго до нашего приезда МонПИ отметил свое 20-летие со дня основания. Между нашими двумя родственными вузами уже давно существует родственная связь, однако наша встреча со спортсменами этого института была первой, что накладывало на нас и аш и х ребят особую ответственность т. к. надо было показать не только спортивное умение, но и быть достойными представителями многотысячного студенческого коллектива. Забегая вперед, могу сказать, что наши студенты были на высоте.

Что же мы знали о МонПИ, когда ехали в МНР? Не хочу обидеть монгольских студентов, которые учатся у нас в УПИ, но они приучили нас, работников физического воспитания, к тому, что в спортивном отношении

Студенты УПИ в МНР

монгольские ребята значительно уступают нашим. Эта уверенность перекинулась и на наших спортсменов, которые считали себя безусловными фаворитами при встрече с монгольскими студентами. Однако действительность во многом опровергла наши представления.

Приехали мы в Улан-Батор и сразу попали в доброжелательные руки председателя спортклуба Дампила Багажава и заведующего кафедрой физвоспитания МонПИ Долгоржавы Содномдоржа. А переночевать была выпускница Киевского института физкультуры, преподаватель физического воспитания Сайнбуян Энхтуяна.

30 ноября состоялось торжественное открытие дружеской спортивной встречи студентов УПИ и МонПИ. Среди студентов и преподавателей было много болельщиков. В тот же день состоялась встреча по волейболу. В игре, хотя наши ребята и выиграла со счетом 3:1, УПИ, но они приучили нас, работников физического воспитания, к тому, что в техническую и физическую подготовку. Игра была

очень напряженной и интересной.

На следующий день нашим волейболистам при встрече со сборной студентов вузов Улан-Батора пришлось познать и горечь поражения. Но зато победили сборную пединститута, усиленную несколькими сильными игроками из других вузов.

Четыре дня подряд встречались наши спортсмены с монгольскими студентами по настольному теннису. Надо сказать, этот вид спорта в Монголии очень любят. Многие монгольские теннисисты продемонстрировали достаточно высокое мастерство, но все же класс игры мастеров спорта Оксаны Смердовой, кандидата в мастера спорта Ольги Макаридиной, Димы Кунгурова и преподавателя Г. Л. Шульмана был значительно выше.

Очень высокое мастерство продемонстрировали борцы МонПИ. Да это и неудивительно: борьба в Монголии считается национальным видом спорта. Трудно пришлось нашим ребятам. Но, к их чести, они не дрогнули, не испу-

гались титулованными соперниками. И хотя большинство встреч было проиграно, я в этом упрекнуть не могу, так как соперник был классом выше. Тем не менее, Дима Ревус показал, что и у сильного соперника можно выиграть, если ты физически и технически подготовлен.

Разумеется, наша программа посещения МНР не ограничивалась только спортивными баталиями. Гостеприимные хозяева позволили нам посетить исторические места Улан-Батора. Мы встречались с ректором МонПИ, с преподавателями физического воспитания, тренерами, работающими не только в вузах, но и в других спортивных коллективах. Теперь наша очередь принимать монгольских студентов-спортсменов. Их приезд ожидается в конце января, в составе делегации будут баскетболисты, борцы, теннисисты и шахматисты.

Постараемся проявить и свое гостеприимство.

Л. ДВОРКИН,
декан
факультета
физвоспитания.

Т. Заславская: «Возможность изменения состава политических руководителей нашего общества невелика»

«Остался год до XXVIII съезда КПСС. Если мы хотим прийти к нему с открытыми глазами, если мы поставили цель и дальше жить с открытыми глазами, если мы утверждаем, что партия — для народа, а не наоборот, то мы вправе получить ответы на следующие вопросы», — говорилось в письме коммунистов строительного факультета президенту Советской социологической ассоциации, директору Всесоюзного центра изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам при ВЦСПС академику Т. И. Заславской (см. «ЗМК», 19 октября 1989 г.). Вопросы были таковы:

1. Пользуется ли партия доверием народа?

2. Каково отношение народа к партийному аппарату и, в частности, к членам Политбюро ЦК КПСС в настоящее время?

3. Не пришло ли время, когда нашей политической, общественной жизнью должны руководить компетентные представители гуманитарных наук (экономисты, юристы, социологи)?

Недавно получен ответ Т. И. Заславской, который мы предлагаем вашему вниманию.

Уважаемые товарищи!

Ваше письмо я получила в больнице, где нахожусь, после перенесенной операции. Получив возможность писать, хочу ответить на поставленные вами вопросы.

1. О составе народных депутатов-коммунистов и путях их избрания на Съезд. Высказываемая вами гипотеза, согласно которой многие коммунисты стали депутатами, миновав главную арену борьбы — территориальные округа, довольно правдоподобна. Она может быть проверена,

т. к. соответствующие данные опубликованы. Во ВЦИОМ уже создан банк основных социологических данных о народных депутатах СССР. К сожалению, длительная болезнь помешала мне активно участвовать в этой работе, поэтому я не знаю, введены ли в машину данные о порядке избрания каждого депутата, в частности, о числе его конкурентов за мандат. Если да, то интересующий вас вопрос легко разрешим. Однако, учитывая исключительно высокий удельный вес коммунистов среди депутатов (87%), думаю, что при любой раскладке они составят подавляющее большинство всех групп депутатов. Сильно дифференцированная картина в этом отношении вряд ли получится.

2. Парадокс, о котором вы пишете, как мне кажется, связан с тем, что понятием «партия» охватываются два совершенно разных явления: с одной стороны, 20 миллионов рядовых коммунистов, а с другой — 300—400 тысяч функционеров, составляющих аппарат партийных комитетов разного уровня. Народ высказывает недоверие к аппарату, народными же депутатами ставили преимущественно «рядовые» коммунисты, являющиеся профессионалами не в партийной работе, а в руководстве хозяйством, производстве, науке и т. д.

3. Отношение аппарата к исследованиям общественного мнения, по моим наблюдениям, двояко. С одной стороны, он их поощряет, но с другой, все больше осознает их необходимость для эффективности своей деятельности. Потому что если территориальные округа, довольно правдоподобно, это сделает и с какой сто-

роны зайдет. Но аппарат хотел бы, чтобы исследование общественного мнения о партии носило преимущественно закрытый характер и результаты их становились известны только работникам и членам ЦК КПСС. Для проведения подобных исследований создан Центр социологических исследований АОН при ЦК КПСС во главе с доктором философских наук Ж. Т. Тощенко — вице-президентом Советской социологической ассоциации.

4. Пару месяцев назад этот Центр провел опрос общественного мнения об отношении населения к партии. Его результаты опубликованы в брошюре, которая не продавалась, а рассылалась по соответствующим спискам. Достался один экземпляр и мне. Результаты исследования чрезвычайно интересны, но в то же время печальны. Кризис доверия партии налицо. Я посоветовала бы вам прямо обратиться к Ж. Т. Тощенко от имени парткома УПИ с просьбой выслать вам результаты данного исследования. Еще лучше, если бы кто-то из членов парткома, находясь в Москве, обратился с этой просьбой к руководству Центра лично. Исследование достаточно многогранное и богатое, и нам (ВЦИОМу) конкурировать с ЦСИ АОН на его поле не имеет смысла. Ведь мы — «ВЦИОМ» по социально-экономическим вопросам, а они — по социально-политическим. Изучение персонального рейтинга членов Политбюро, в принципе, является их прерогативой. Если мы это и делаем, то спорадически, по отдельным лицам в качестве вспомогательной задачи. Так, в репрезентативном для страны опросе, проведенном в августе-сентябре с. г., на вопрос:

«Кого вы считаете наиболее крупным советским политическим деятелем?» 42 процента опрошенных назвали М. С. Горбачева, 19 — Б. Н. Ельцина, 13 — Н. И. Рыжкова и около 5 — А. Д. Сахарова (называю цифры по памяти). Это было до начала «антиельцинской кампании», сейчас соотношение, по-видимому, уже иное. Но, как бы то ни было, 42 процента — это очень высокий уровень поддержки М. С. Горбачева (ведь вопрос сформулирован очень жестко, и в ответах можно было бы назвать и Ленина, и Сталина, и Хрущева — кого угодно). Правда, в некоторых ранее проведенных опросах мы получали и более высокие цифры — 46—47 процентов. Однако прямой сопоставимости данных здесь нет, т. к. формулировки вопросов несколько различались. Что касается Е. К. Лигачева, то, как правило, он попадает в группу лидеров, не популярных в глазах народа.

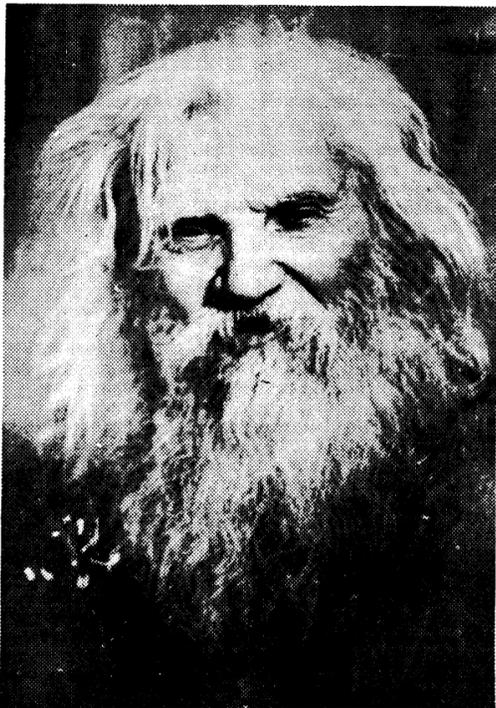
5. Публикация в «АиФ», № 40, к сожалению, должна рассматриваться скорее, как «прокол» в деятельности ВЦИОМ. Работа, результаты которой опубликованы в «АиФ», выполнены зав. отделом ВЦИОМ Я. С. Капелюшем как частно-договорная и не имела касательства к основной деятельности ВЦИОМ. Ни я, ни другие сотрудники Центра о ней ничего не знали. Выполнен она была квалифицированно, но полученный результат отражал, конечно, не общественное мнение страны, а групповое мнение тех 15 тысяч (из 20 миллионов) читателей «АиФ», которые ответили на опубликованную в газете анкету. Это была наиболее политизи-

рованная и радикальная настроенная часть читателей еженедельника. Если бы материал был представлен в этом качестве, все было бы хорошо, но в заголовке статьи использована пометка «общественное мнение», а в конце текста говорится о том, что результаты опроса отражают общественное мнение страны. Это недопустимая перекладка, способная дезориентировать неподготовленных читателей, а также вызвать недоумение и возмущение специалистов. Крайне неприятный факт публикации этой некомпетентной статьи обсужден в нашем коллективе, на ее автора наложено взыскание. Изучать общественное мнение надо более квалифицированно и ответственно.

6. Остается ответить на ваш третий вопрос... Ответ на него может дать только будущая история. Ведь вопрос этот — многоплановый, тут и общественная потребность, которая, безусловно, есть, и общественная возможность, т. е. подготовленность общества к такому «перевороту» сдвигу в мышлении (осознание общественной потребности), а затем и в деятельности. Согласно моему прогнозу, возможность принципиального изменения состава политических руководителей нашего общества невелика. Т. е. время пока еще не пришло.

Благодарю ваш коллектив за согласие участвовать в наших опросах. Хотя наше Уральское отделение располагается в Перми, опросы они проводят во всех областях региона. Дождет очередь и до Свердловска.

С сердечным приветом и уважением —
Т. ЗАСЛАВСКАЯ.



ДЕТКА

Мне скоро исполнится 85 лет, 50 из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни. Для этого я ежедневно испытываю на себе различные качества природы, особенно суровые ее стороны. Я полон желания весь свой опыт передать нашей молодежи и всем советским людям. Это мой подарок им.

ДЕТКА! Ты полон желания принести пользу советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым. Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в «Огоньке» (№ 8, 1982 г.), чтобы укрепить здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся, в чей

можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег хотя бы на 1—2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголь и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды, с пятницы, 18—20 часов воскресенья, 12 часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держись хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на при-

роду босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего тела. После этого можешь кушать все, что тебе нравится.

6. Люби окружающую природу. Не плыви вокруг и не выплывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здравствуй со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со всеми.

8. Помогай людям, чем можешь, особенно бедному, больному, обижённому, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретешь в нем друга и поможешь делу мира!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не го-

вори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа!

11. Мысль не отдели от дела. Прочитай — хорошо, но самое главное — делай.

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромным.

Я прошу, я умоляю всех людей: становитесь и занимайте свое место в природе. Оно никак не занято и не покусается ни за какие деньги, а только собственными делами и трудом в природе, себе на благо, чтобы тебе было легко.

Желаю счастья. Здоровья хорошего!

Порфирий Корнеевич Иванов.

«Проси у того, кому веришь»

Рассказывают... Жил-был человек. Звали его Порфирий Корнеевич Иванов. Однажды он задумался: «Что это такое? Мне 35 лет, а я болею, кутаюсь, мерзну. Время расцвета, а многие мои друзья уже находятся на инвалидности. Почему люди умирают?»

Он решил на эксперимент, который длился полвека. Он стал закалять себя в природе, отказавшись от одежды, избытка, он ходил босиком и зимой, и летом. Он голодал 108 дней...

Ему всегда было трудно. Еще до войны «за нарушение общественного порядка» он попадал в околотки и даже в тюрьму, был вынужден добираться от самого Калинина, чтобы получить справку на проведение «эксперимента по жизни в природе без потребностей». Рассказывают, что фашисты пытались заморозить его, как Карбышева. Не смогли. И ренив, что он русский бог, отпустили. Русские чиновники, как известно, атеисты, поэтому в тюрьмах и больницах он провел в общей сложности больше 12 лет. Долго был под домашним арестом — до тех пор, пока о нем в 1982 году не написал «Огонек».

Только после публикаций в печати к нему смогли приезжать ученики, последователи, больные. В день он принимал 30, а то и 40 человек. Он справлялся с любой болезнью и ушел от этого других.

Говорят, что о нем знали махаты, что рериховский Иван — стотысячный — это и есть Порфирий Корнеевич Иванов.

Он дожил, по нашим понятиям, до глубокой старости и мог бы жить и дальше. Но он остановил свое сердце — ушел, считая, что душе его тесно в теле. Ушел, оставив людям свою «Детку»...

...Теперь о «Детке» и ее авторе написано много статей в газетах и научно-популярных изданиях. Есть немало подтверждений тому, что действительно помогает избавиться от недугов. В отличие от того, что я знаю о воздействии на людей, которое оказывают Чумаки и Кашпировки, об Иванове я слы-

шала только хорошее. И все же долго думала, предлагать ли вашему вниманию интервью с Владимиром Волковым — одним из пропагандистов «Детки», называющих П. К. Иванова Учителем (с большой буквы).

Я не физик, не философ... Специалисты, к которым я обращалась, отказались давать комментарии, зрянее считая все мной записанное обыкновенным бредом. Но и объяснять загадочное они не могли! Вот поэтому я и решила тиражировать мысли, высказанные Волковым. Вдруг кто-нибудь захочет и сможет хоть чуть-чуть разобратся. В общем, читай, думайте, решайте и... будьте здоровы!

— Владимир, что привело вас к системе Иванова?

— Сначала я отказался от табака. Потом... Был в командировке с целью изучить метод Шичко (тоже метод оздоровления). Там встретил А. Чарушкина, одного из последователей Учителя. Он нам рассказал о «Детке» — это получилось так здорово, как мое, как родное...

Но на себе пробовать «Детку» я сначала не захотел. Пришел вечером в гостиницу, а у меня разболел зуб. В чужом городе, накануне праздника, анальгина нет... Ну, я взял да и облился, подышал, попросил помощи у Учителя. Смотрю, тепло появилось около зуба, потом, раз-раз — и боль прошла. А там подошла суббота, а в командировке, знаете же, денег мало, — воздержаться от пищи и стабилизировать бюджет еще более разумно. Таким образом, сама жизнь подтолкнула меня использовать эту систему.

В прошлом году, когда на улице плюс три-пять градусов, я уже надевал шапочку, в этом году — минус двадцать и ниже, но я кожу без шапки. Не болею.

Мало того, у этой системы довольно широкое поле захвата, и она позволяет не болеть людям, живущим рядом с человеком, выполняющим правила «Детки».

В видеофильме, который

мы смотрели в четвертой римской, рассказывается о Татьяне Шаболовой. Молодую и здоровую женщину привели в систему нездоровье ребенка. Пробовала йогу, ушу, лечила по Шаталовой, Брагу — все переиспытала, но ребенок болел и болел, мать почти не выходила на работу. Когда ее познакомили с системой Иванова, она спора удивилась ее простоте и усомнилась в том, что можно заставить ребенка обливаться. Ей ответили: «А ведь ты можешь заниматься сама, и просить здоровья ребенка». Татьяна попробовала — малыш поправился. Подобных примеров много могла бы привести детский участковый педиатр из Москвы Надежда Быкова, она много лет работает с детьми, руководствуясь наставлениями Учителя, которого ей посчастливилось знать, видеть, с которым она общалась.

— Для закалывания, я согласна, «Детка» безвредна. Но как обливать человека холодной водой при повышенной температуре? А что если ему будет еще хуже?

— Не будет. Температура повышается, потому что организм борется. При резком охлаждении кожи в момент обливания водой происходит включение обратных связей, вырабатывается дополнительная энергия. Вы же знаете, что организм человека, в основном, состоит из воды. Эта вода не однородна. На одну четверть она состоит из пара-молекул (когда протоны водорода вращаются в одну сторону), остальные три четверти — орто-молекулы (ядра водорода вращаются в разные стороны). При обливании происходит переориентация орто-молекул в пара-молекулы. В результате больные клетки гибнут.

— Ну ладно, хоть я и не физиолог, но осмелюсь допустить, что так оно и есть. С водой закончим. Против чистого воздуха у меня тоже нет возражений. Но как дышать в нашей атмосфере? Выдешь, хлебнешь...

— Порфирий Корнеевич говорил, что нужно уметь дышать и брать чистый

воздух даже в вокзальном туалете.

— При этом необходимо обращаться к Учителю. Действительно необходимо?

— У Учителя спрашивали: «А если я верю в друга?» Он отвечал: «Проси у того, кому веришь». С верой ты можешь просить у Христа, Магомета...

— А зачем нужна вера с точки зрения физики?

— Думаю, что мы не совсем справедливо поступили, отказавшись от понятия эфира, которое по Максвеллу создает его блестящую теорию. Она настолько хороша, что до сих пор ее никак не могут добыть, опровергнуть. Если предположить, что существует эфирный вихрь, который как бы промывает все, что встречается, «снимает» информацию об объектах... Как-то взаимно действует с магнитным полем Земли, как-то взаимодействует с человеком, с самой землей и — уносит с собой в Космос информацию и о Земле, и о человеке, со всеми его мыслями, состояниями.

Мы знаем, что и внутри Земли идут ядерные процессы, в продуктах распада имеются сверхлегкие частицы — лептоны (например, нейтрино), которые пронизывают землю и таким же образом начинают считывать информацию. Долгое время об этом сложно было говорить. Да и сейчас... И тем не менее. Известно, что заряженная частица может быть охвачена магнитным полем — можем предположить, что в эфире есть заряженная компонента. Недавно в «Социндустрии» появилась хорошая статья

(2 декабря 1989 г., называется она «На гребне новой волны») — о конференции в Москве, посвященной энергоинформационному обмену в природе.

В этой статье приведен любопытный факт, зафиксированный учеными: они помещали крысу в клетку Фарадея (она экранирует от электромагнитных колебаний) и вели за ней наблюдения. Все спокойно, крыса бегаёт, напряжения между клеткой и землей нет. Но когда ученые отключают крысу, то в момент ее смерти возникает разность потенциалов. Ни с того ни с сего появляется какой-то заряд? Из ничего? Нет, конечно. Думаю, что энергоинформационный обмен может приводить к индуцированию зарядов на значительных расстояниях, и в данном случае магнитное поле просто осуществляет «захват» заряженных микролептонов. Можно говорить об «энергоинформационном портрете» — не обязательно крысы, его имеет и камень, и вода, и человек, а расположен он в магнитосфере Земли.

ДУША — раньше это так называлось. Удобно? Душа же содержит всю информацию о своем теле? Связь души и тела — естественный процесс жизни, обмен информацией.

Когда человек дышит, как учит «Детка», он учится потреблять космические потоки, контактировать с ноосферой (по Вернадскому). И чем более он открыт природе, тем большую получает возможность с ней общаться. Его душа становится все больше и больше, «энергопортрет»

все шире и шире. И когда он достигает довольно больших пределов, он уже в состоянии своей энергетикой делиться. Делиться с другими — помогать больным, как это делал Учитель.

Вера и просьба расширяют сознание. Обращаясь к Учителю — проси здоровья своим родным и близким, проси здоровья всем людям. И ты раскроешь свое сознание на всю сферу разума. В просьбе ты учишься быть человеком всей Земли. Чем больше людей станет учениками, тем меньше мы будем приносить вреда Природе. Сейчас же мы роим себе яму.

— Этот путь — личное дело каждого, хором не поверишь, и по команде сверху тоже трудно это сделать. К чему великие клубы последователей Иванова, зачем нам в институте клуб «Здравье», который вы организуете?

— Наша цель — пропаганда здорового образа жизни. Мы написали протокол о наших намерениях создать «Здравье» (после просмотра видеофильма об Иванове), передали протокол в студенческий профком — там пока пришли к выводу, что нужно провести эксперимент. Наплась группа ребят с физтеха — человек пятнадцать — двадцать решили попробовать на себе «Детку» и, по крайней мере в течение месяца, вести дневник здоровья. Время пройдет — посмотрят, проанализируют ситуацию...

— Что ж, поживем — увидим.

— Спасибо за внимание. Будьте здоровы!

Интервью вела М. ДАШИНА.

Прошло собрание,

посвященное созданию секции Союза ученых СССР в нашем институте, участники которого обсудили представленные специальными комитетами Программы и Устава нового творческого объединения. Они разделили основные позиции авторов представленных документов о необходимости

активизации творческого потенциала науки и борьбы с бюрократизмом, о развитии демократических начал во взаимоотношениях с учеными, координации работы творцов науки в академиях, вузах и отраслях народного хозяйства, о моральной и материальной поддержке каждого уче-

ного. Особое внимание было обращено на молодежь и международные научные связи.

Учредители секции УПИ приглашают Вас к обсуждению Программы и Устава и определению своего статуса в новой организации.

Г. НЕЧАЕВА.

НАШ АДРЕС: 620002, Свердловск, УПИ, редакция «ЗИК», главный учебный корпус, 3-й этаж, телефон 44-88-22.