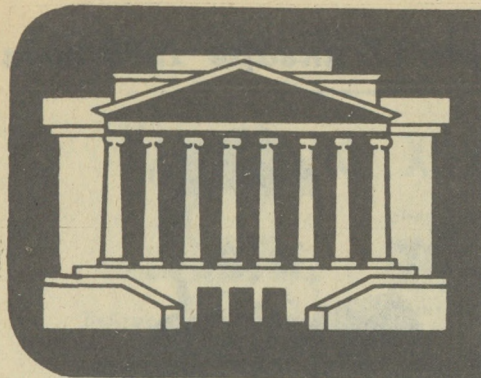




За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

Газета издается с 1934 г.

№ 1 (6102)

СРЕДА, 17 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА

Цена 2 коп.



✦ В последние дни прошедшего года в Свердловск приезжала Пилар Бонет, собственный корреспондент испанской газеты «Эль Паис» в Москве. УПИ ее интересовал по многим вопросам, поэтому состоялась подробная беседа испанской журналистки с ректором института С. Набойченко.

Фото Ю. Подкидышева.

Удары по хозрасчету

В конце минувшего года проректор УПИ В. Кортов возвратился из Москвы с семинара ректоров инженерно-технических и экономических вузов страны. Наш корреспондент А. Нагаев попросил Всеволода Семеновича рассказать об этой поездке.

— На семинаре, проходившем в МГУ, присутствовали 270 ректоров, представляющих вузы общей численностью около 2 млн. студентов. Перед ними выступили «первые лица», ответственные работники, курирующие образование в стране.

О проблемах высшей школы говорили председатель Госкомобраз СССР Г. Ягодина; зам. пред. Госкомобраз СССР Ф. Перегудов; председатель ГКНТ М. Лавров; председатель Комитета Верховного Совета СССР по науке, культуре, образованию, ректор МАИ

на общественных началах Ю. Рыжов; зам. пред. Госкомобраз СССР В. Шушнов; зам. пред. Госкомобраз СССР по изобретениям и открытиям Ю. Беспалов; начальник управления общественных наук при Госкомобразе СССР Г. Куцев. Речь шла и о ключевых направлениях перестройки народного образования, и задачах НТР в стране, стоянии и путях повышения эффективности научно-исследовательской работы, перестройке преподавания общественных наук в вузах, подготовке и переподготовке кадров.

О нашем институте упоминалось трижды, как о положительных примерах. Товарищ Ягодина отметил работу ректората и общественных организаций УПИ со студентами при конфликте, связанном с военной кафедрой, конструктивный диалог. Многие решения

ректората предвосхищали решения Министерства обороны и Госкомобраз СССР по этим вопросам. Администрация выступила здесь на стороне студентов и руководствовалась здравым смыслом в своих действиях.

В УПИ самый высокий по стране показатель эффективности изобретательской деятельности. Так, 90 процентов заявок признаются изобретениями, по стране же этот показатель — 70 процентов.

Эффективно работает наш институт с предприятиями по возмещению средств за подготовку специалистов. На сегодня, в условиях отсутствия гарантированного механизма возмещения, мы получили от предприятий оборудования, материалов, вычислительной техники на сумму, составляющую около 80% от запланированной.

(Окончание на 3-й стр.)

В Центральный Комитет КПСС

— обращение расширенного VI пленума райкома КПСС с участием полномочных представителей партийных организаций Кировского района г. Свердловска

В условиях расширяющегося процесса демократизации внутри партии принципиальное значение в подготовке и проведении отчетно-выборной кампании 1990 года приобретают вопросы порядка избрания делегатов на конференции, съезды союзных республик и XXVIII съезд КПСС, повестки XXVIII съезда партии, организационной перестройки КПСС, наиболее полного учета мнения каждого коммуниста, персональной ответственности за коллективно принятые решения.

В связи с этим предлагаем:

1. Провести расширенный Пленум ЦК КПСС по вопросам подготовки XXVIII съезда КПСС в январе 1990 года с участием представителей партийных организаций всех уровней. На этом пленуме считаем необходимым принять следующие решения:

— проводить избрания делегатов конференций и съездов путем прямых выборов от первичных партийных организаций или по территориальным партийным округам, в противном случае принять решение о проведении общепартийного референдума по этому вопросу;

— включить в повестку дня XXVIII съезда КПСС вопрос о «Программе Коммунистической партии Советского Союза»;

— проявить инициативу по рассмотрению вопросов об исключении конститу-

ционного закрепления руководящей роли партии.

2. Провести общепартийный референдум по вопросу четкого определения в Уставе организационного строения КПСС на союзном уровне: КПСС — единая партия и в этом случае ЦК Компартий союзных республик преобразуются в республиканские комитеты КПСС или КПСС — союз братских коммунистических партий всех республик, в том числе и РСФСР.

3. Гласно рассмотреть Центральному Комитету КПСС вопрос о партийной ответственности нынешних действующих партийных руководителей высокого ранга за провалы и ошибки в соответствующих сферах деятельности.

4. Для повышения финансовой самостоятельности при решении политических задач в современных условиях считаем необходимым с 1990 года увеличить выделение денежных средств на деятельность первичных партийных организаций до 50% от суммы собранных партийных взносов.

Резолюция расширенного VI пленума райкома КПСС:

Обсудив обращение крупнейших первичных партийных организаций района по вопросу образования Российского бюро ЦК КПСС, расширенный пленум Кировского РК КПСС считает:

1. КПСС должна быть

партией, где каждая республиканская организация имеет равные права.

2. Создание на пленуме Российского бюро ЦК КПСС противоречит курсу на демократизацию партийной жизни.

3. Механизм принятия решений является политически ошибочным. Оно было принято без учета мнения коммунистов России. Состав бюро не обсуждался в партийных организациях РСФСР. Коммунисты РСФСР были лишены права выдвижения и обсуждения кандидатур в состав бюро.

Сформированный орган имеет право принимать решения и в то же время не подотчетен коммунистам России, что нарушает уставный принцип выборности и периодической отчетности партийных органов перед своими партийными организациями.

4. Необходимо на январском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС поставить вопрос о созыве учредительной конференции по образованию Российской республиканской партийной организации с созданием Центрального Комитета, имеющего равные права с ЦК Компартий союзных республик.

5. До созыва учредительной конференции партийных организаций РСФСР постановления Российского бюро ЦК КПСС, не утвержденные Центральным Комитетом партии, считать рекомендательными.

Нужна самостоятельность

24 октября парткомом института принято решение о том, чтобы центральная группа народного контроля (ЦГНК) института пришла в новое качество. Из беседы с ее председателем Б. Бочкаревым стало ясно, что идея заключается в том, чтобы создать вместо ЦГНК комитет народного контроля (КНК) с правами районного в пределах УПИ. Этот комитет будет иметь расширенные правовые полномочия, определенные законом о народном контроле. После утверждения КНК в районе он должен стать, если можно так сказать, комиссией конституционного надзора в своем роде.

— Что касается ректората, парткома и общественных организаций, — сказал Б. Бочкарев, — с их стороны полное понятие. Они также разделяют наше мнение о профессиональном составе комитета. Администрация намерена выделить одну став-

ку освобожденного лица с уровнем оплаты не ниже доцента. По нашему мнению, это должен быть кто-то из юристов, который специализировался бы на трудовом хозяйственном праве. Вторую ставку обещали дать профсоюзники.

Когда создавался КНК, было решено, что он будет объединять в себе все контрольные функции, которые есть в институте. Т. е. администрация, партийная и профсоюзная организации, комсомол делегируют своих представителей в этот комитет и отдают ему свои контрольные функции.

— Помощь вам кто-нибудь оказывает в вашей работе?

— Откровенно говоря, сейчас помощи пока не надо по той простой причине, что мы напрямую контактируем с администрацией. Все сейчас зависит от нас самих. Так как мы приобретаем новое качество с правами на уровне

районных — нам необходимы теперь все контрольные функции, которые имеются во всех общественных организациях.

— Где вы собираетесь брать юриста, на стороне?

— Да. Идея заключается в том, что мы в конце концов хотели бы перейти на самоконтроль, а для этого нам нужны профессионалы.

— Чем отличается структура КНК от ЦГНК?

— По функциям она отличается только правами. Нам сейчас нужно будет распределить функции между собой...

— Как реагирует районный комитет народного контроля на изменения в функциях ЦГНК?

— Они поддержали и пошли нам навстречу практически сразу. Я думаю, мы найдем общий язык, хотя мне кажется, что они не хотели бы отдавать нам некоторые права. И пока мы как одно из подразделений комитета народного контроля района. А нужна самостоятельность, расширение прав, обязанностей...
Г. ВИНТЕР.

Наши кандидаты в депутаты

РСФСР

Национально-территориальный округ № 74
Б. Н. Ельцин — выдвинут конференцией УПИ.
Д. М. Сергеев — зам. секретаря парткома инсти-
тута, доцент Из (УТМЗ им. Ворошилова).
Верх-Исетский территориальный округ № 653
Л. П. Мишустина — редактор газеты «ЗИК».

В областной Совет
округ № 40
С. С. Набойченко — ректор института. (Кафедра
МТЦМ, военная кафедра).
А. В. Заборов — доцент кафедры физики. (Ка-
федра физики).

округ № 41
Д. М. Чусовитин — зав. лабораторией Эт. (Фт).
округ № 42
Н. Д. Бетенеков — доцент Фт. (Фт).
округ № 44
А. И. Дружинин — директор МИПК. (МИПК).
округ № 47
А. Н. Королев — первый секретарь ОК ВЛКСМ.
(Фт).

В городской Совет
округ № 34
Ю. А. Шевченко — СНС Фт. (Фт).
округ № 81
В. Н. Давыдов — председатель профкома УПИ.
(Мт. Пленум обкома профсоюза).
В. Е. Батищев — директор ЭПК. (ЭПК).
С. И. Пильников — зам. председателя профкома
студентов. (Пленум обкома профсоюза).

округ № 82
Е. М. Толмачев — доцент Тэ. (Тэ).
В. И. Лобанов — доцент ФОНа. (ФОН).
округ № 101
И. П. Крылатков — доцент Из. (Из).
А. П. Аулов — доцент ФОНа. (ФОН).
Г. Н. Карелова — доцент УрГУ. (ФОН).
округ № 78
Г. В. Турчанинова — секретарь комитета ВЛКСМ.
(Пленум РК ВЛКСМ).

округ № 92
А. В. Ишутин — первый секретарь Кировского
РК КПСС. (МИПК).

округ № 106
В. И. Попов — доцент ФОНа. (ФОН).
Районный Совет
округ № 18
В. Н. Воронцов — доцент Мм. (Мм).
Л. Г. Протасова — мнс Тс. (Тс).
Б. Б. Гафуров — член комитета ВЛКСМ УПИ.
(Пленум РК ВЛКСМ).

округ № 19
К. А. Горелый — член комитета ВЛКСМ УПИ.
(Пленум РК ВЛКСМ).
И. Е. Ашкнадзе — мастер ЭПК. (ЭПК).
Г. Н. Карелова — доцент УрГУ. (ФОН).
округ № 20

А. П. Костенко — зав. лабораторией кафедры
физики. (Кафедра физики).
В. Н. Осетров — ассистент ФОНа. (ФОН).
О. Р. Свечкова — зам. секретаря комитета
ВЛКСМ. (Пленум РК ВЛКСМ).

округ № 21
Д. М. Сергеев — доцент Из. (Из).
Т. А. Пестрякова — ст. преподаватель Ст. (Ст).
округ № 46
Л. А. Рапопорт — зав. кафедрой факультета фи-
зической культуры. (ФФК).

АГИТЦЕНТР УПИ

работает в аудитории И-314. Там вы смо-
жете проконсультироваться по всем вопро-
сам предвыборной кампании.

Место вуза в системе област- ного хозрас- чета

«Нам дан шанс — рабо-
тать лучше и жить лучше» —
эти слова рефреном зву-
чали в выступлении
С. Б. Воздвиженского — пер-
вого заместителя предсе-
дателя Свердловского обл-
исполкома — на встрече с
руководителями вузов, де-
легатами недавнего Всесо-
юзного студенческого фо-
рума, 6 января 1990 г.

Сергей Борисович рас-
сказал об основных прин-
ципах перехода области на
самоокупаемость и само-
финансирование, которые
закреплены в совместном
постановлении Совета Ми-
нистров СССР и РСФСР. Нет
необходимости вести под-
робный разговор об этом
документе, он опубликован
в «Уральском рабочем».

Для нас, работников выс-
шей школы, прежде всего
представляют интерес те
изменения, которые воз-
можны для вузов. Наиболее
взволнованно сегодня к
переменам относятся кол-
лективы педагогических
институтов, неожидан-
но для себя узнавшие,
что их финансирование
из министерского бюджета
передано бюджету области.
Принятие такого жизненно
важного решения за спиной
трудолюбивых коллективов в
настоящее время вызывает по-
меньшей мере удивление.
Правда, Сергей Борисович
заверил, что за ними оста-
ется право уйти обратно
под крыло министерства,
если «не понравится». Дру-
гие вузы эта участь пока
минувала.



Посмотрим, какие пре-
имущества несет статус
«вуза штата». Они, безус-
ловно, есть. Местный бюд-
жет может более гибко и
оперативно реагировать на
проблемы вузов. Одна из
острейших — материальное
положение студентов. В не-
которых союзных респуб-
ликах, свободно распоря-
жающихся своими средства-
ми, уже приняты решения
по бесплатному питанию
студентов, установлены до-
полнительные стипендии.

Новый хозяйственный ме-
ханизм области позволяет
выделять большие средства
вузам в сравнении с тем
«голодным пайком», кото-
рый они имеют от своих
министерств. Один лишь
пример. УПИ им. С. М. Ки-
рова, имея экономию сти-
пендиального фонда в
120 тыс. рублей, может
истратить на нужды сту-
дентов только 4 процента
этой суммы. Таковы инструк-
ции. У вузов появляется
возможность получать из
областного бюджета допол-
нительные средства на
строительство общежитий,
столовых, других объектов
социальной культуры.

Но, говоря о преимущест-
вах, нельзя не думать о
недостатках нового меха-
низма. Прежде всего отме-
чу, что мы привыкли дей-
ствовать и принимать ре-
шения в условиях 100-про-
центной гарантии положи-
тельного результата. А в
новых условиях появляется
риск, и он весьма велик.

Сергей Борисович не зря
связывал: «работать лучше —
жить лучше». Я быстро вы-
вел обратную формулу:
«работать хуже — жить хуже».

Так вот. Сейчас, как бы
плохо ни работали пред-
приятия области, вузы свои
министерские, пусть «го-
лодные пайки» — получают.

Теперь, если в бюджете
области, формируемом по-
новому, снизу вверх, по-
явится брешь, — они могут
получить даже меньше, чем
имели.

Кто-то может упрекнуть
меня в пессимизме. Это не
так. Я реалист. Ведь боль-
шая часть бюджета области
зависит от результатов ра-
боты промышленных пред-
приятий. Пусть в новых
условиях область будет за-
бирать у предприятий со-
юзного и республиканского
подчинения 25 процентов
отчислений, ранее уходив-
ших в Москву. Пусть с 6,5
до 30 процентов увеличится
доля налога с оборота,
оставляемая в области от
производства товаров на-
родного потребления. Но
ведь всю эту продукцию,
эти товары нужно произве-
сти. И здесь возникает за-
кономерный вопрос: все ли
зависит в производстве на-
шей сложнейшей продукции
только от нас?

Страну потрясают наци-
ональные катаклизмы, рвут-
ся хозяйственные связи,
идет увлечение «прибал-
тийским» вариантом хозрас-
чета, дефицитность эконо-
мики все растет.

Потом. Сегодня многие
предприятия считают не-
обоснованными установлен-
ные размеры отчислений.
С принятием законов о соб-
ственности, о социалисти-
ческом предприятии и дру-
гих отношениях предприя-
тий с центром будут ме-
няться. Пойдут ли трудовые
коллективы на замену од-
ного, Московского центра
на другой — областной? Со-
мнения и сомнения. Новая
модель хозяйственного ме-
ханизма области содержит
много действительно нового,
делая более справедливыми
отношения центра и тер-
ритории. Это, безуслов-

но, шаг вперед. Но возьму
на себя смелость сказать —
шаг вперед по совершенство-
ванию административно-
командной системы. Поло-
жение первичного звена —
предприятия — не претерпе-
вает изменений, его права
и возможности не увели-
чиваются.

Допустим даже, что до-
полнительные деньги для
вузов в бюджете области
есть. Но как обеспечить их
ресурсами под новое строи-
тельство. Сергей Борисович
на этой встрече сам при-
знал, что Россия получила
на 1990 год 80 процентов
обеспечения стройматери-
алами от уровня прошло-
го года.

Так как же теперь быть
вузам? На мой взгляд, мы
должны выработать совме-
стные усилия наиболее
рациональный вариант фун-
кционирования в новых ус-
ловиях. Скорее всего следует
переходить на комбиниру-
емое финансирование.
Нужно четко определиться,
на какие цели пойдут ден-
ги из министерства, а на
какие из бюджета области.
Видимо, за бюджетом ми-
нистерства следует оставить
финансирование фундамен-
тальных, важнейших науч-
ных исследований, участие
в развитии учебной базы.

Средства бюджета области,
прежде всего нужно на-
править на улучшение ма-
териального положения сту-
дентов, бытовых условий
жизни вузов. В любом слу-
чае решения должны при-
ниматься после широкого
и гласного обсуждения.

Д. СЕРГЕЕВ,
зам. секретаря парт-
кома УПИ, кандидат
в народные депутаты
РСФСР по националь-
но-территориально-
му округу № 74.
Фото Ю. Подкидышева

В. Давыдов, председатель профкома сотрудников, — кандидат в
народные депутаты городского Совета. Мы предлагаем вниманию его
выступление на областной отчетно-выборной конференции работников
народного образования и науки.

В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ

Последние два года об-
ком нашего профсоюза
начал направлять свою дея-
тельность на решение кон-
кретных социальных во-
просов. В этой связи рабо-
та обкома прошлого со-
става может быть оцене-
на удовлетворительно. В
своем докладе председа-
тель отметил, что обком
выходил с пакетом пред-
ложений и вопросов об
улучшении условий труда
и быта в высшестоящие ор-
ганы. Однако более 90
процентов инициатив от-
вергается.

Шесть-семь лет назад
начал строиться санаторий
на обуховских водах в Ка-
мышловском районе. Сей-
час строительство засто-
порилось, нет рабочей си-
лы. Но где же призыв ра-
ботников обкома, обра-
щение к техникумам и ву-

зам города и области? Су-
ществуют строительные
отряды, возможны вариан-
ты направления людей на
стройку и из предприятия,
поставляющие необходи-
мые дефицитные матери-
алы. Опыт МЖК в области
накоплен. Консультации в
областном штабе ССО по-
казали, что это не утопия.

В связи с этим предла-
гаем включить в постано-
вление: «Потребовать от
облисполкома и штаба ССО
области выделить необхо-
димое количество отрядов
студентов и учащихся на
объекты социальной сферы
нашей области».

В нашей отрасли имеет
место странная ситуация с
доплатой за работу во
вредных условиях. В од-
ной и той же лаборатории
лаборант научного отдела
имеет дело с одними и

теми же вредными веще-
ствами и излучениями, ды-
шит одним и тем же воз-
духом с лаборантом учеб-
ного отдела. Первый по-
лучает доплату за вред-
ность, второму отказыва-
ют. Почему?

Предлагаем пункт в по-
становление: «Распростра-
нить действие приказов
Минзуса РСФСР № 672 от
14.12.72 и № 886 от
16.12.87 на профессорско-
преподавательский состав
и учебно-вспомогательный
персонал высших и сред-
них специальных учебных
заведений, т. е. выплачи-
вать за работу во вредных
условиях труда названным
категориям трудящихся на-
ряду с научными работни-
ками».

По мнению делегации
политехнического институ-
та, есть основания гово-

рить о социальной неспра-
ведливости в отношении
работников нашей отрасли.
Так, из проекта нашего
постановления видно, что

средняя зарплата по от-
расли равна 210 рублям.
В то же время в стране
зарплата рабочих и слу-
жащих — 236 рублей. Нор-
мально ли это?

По данным зарубежных
и советских социологов,
производительность умст-
венного труда в два-три
раза выше производи-
тельности физического тру-
да. В развитых капитали-
стических странах умст-
венный труд, в том числе и
учителей, преподавателей
вузов, ученых, оплачивает-
ся примерно в таком же
соотношении. Мы долго
пренебрегали зарубежным
опытом, к чему это при-
вело — все сегодня видит.

Мы вправе требовать
обоснованный, аргумен-
тированный ответ на вопро-
с: получают ли работники на-
шей отрасли материаль-

ные и духовные блага от
общества в соответствии с
количеством и качеством
труда?

Ясно, что болевые точ-
ки социальной сферы зря
ли будут полностью устра-
нены в ближайшие годы.
Но мы обязаны от имени
членов нашего профсоюза
ставить вопросы о них пе-
ред ЦК профсоюза, давать
ему пищу для размышле-
ния, требовать от него и
поддерживать его требо-
вания перед ВЦСПС и пра-
вительством.

Предлагаем конферен-
ции следующее: «Просить
ЦК профсоюза дать ана-
лиз уровня социальной за-
щищенности работников
народного образования и
науки (зарплата, медицин-
ское обслуживание, жилье,
социальность, автомобили и
т. д.) в сравнении с дру-
гими отраслями народно-
го хозяйства и с учетом
зарубежного опыта».

Обкому профсоюза сфор-
мировать комиссию по изу-
чению этого вопроса.
Подготовленную комиссией
справку утвердить на бли-

жайшем пленуме обкома
и направить в ЦК проф-
союза, Госкомнаробраз и
облисполком».

Профком сотрудников
УПИ готов принять участие
в работе этой комиссии
применительно к вузам.

Не все нормативные до-
кументы и письма свое-
временно поступают в
профсоюзные комитеты.
Это вызывает трудности в
работе с людьми. Так, на-
пример, постановление
ВЦСПС и Госкомтруда
№ 74/6—3 от 28.02.89 о
порядке начисления зара-
ботной платы работников
для начисления районных
коэффициентов профкому
УПИ удалось получить
только по запросу. При-
ватные беседы с сотруд-
никами профкомов пока-
зывают, что в большинст-
ве последних этого поста-
новления еще нет.

Предлагаем: «Аппарату
облпрофпрофа и обкома
профсоюза резко сокра-
тить сроки прохождения
нормативных документов и
информации до низовых
профсоюзных структур».

Удары по хозрасчету

[Окончание.]

Начало на 1-й стр.]

Лейтмотивом выступлений звучало, что вузы впадают в финансовое существование. Материальная база их далека от соответствия тому, что имеется в развитых странах. Остаточный принцип финансирования образования привел к тому, что ситуация стала угрожающей. Но она сложилась не сегодня. Пропагандируя идеи превосходства физического труда над умственным, мы в итоге получили то, что хотели. Происходит закономерная деинтеллектуализация общества. В связи с падением уровня образования нас ждет катастрофа не меньшая, чем экологическая.

Непонимание задач образования превалирует и в правительстве, и в Верховном Совете СССР. Из 1 млрд., которые запросил Комитет по образованию на 1990 г., было утверждено 4,5 млрд. (для сравнения — Министерству обороны выделено 70 млрд. руб.). В этой связи ни на 90-й год, ни на ближайшую пятилетку высшая школа не может ожидать существенного расширения финансирования.

Нас ждет строгая экономия средств. Как следствие, логично было бы рассчитывать на хозрасчетные формы деятельности вузов. Но в докладе Ю. Рыжова было сказано, что хозрасчетные принципы в управлении вузов в условиях дефицита средств себя не оправдали, т. к. произошла перекладка денег в зарплату научных работников в ущерб развитию материальной базы института. Отсюда следует, что поскольку СТК — метод управления при хозрасчете, то создание этих коллективов признано нецелесообразным. Вузы должны управляться на основе «Временного положения о вузах», разработанного Госкомназобрее.

Предложения вузов о развитии самоуправления можно направлять в постоянно действующую комиссию в Госкомназобрее.

Мое мнение относительно высказанных проблем — это частичный отход от принципов хозрасчета и демократизации вузов. После доклада Н. Рыжова на Съезде народных депутатов стало ясно — это позиция правительства, а не Госкомназобрее. На ближайшие три года вернутся к директивным методам управления, пока не созреют экономические предпосылки для перехода на новые условия. Правительство также считает целесообразным назначение руководителей госпредприятий и учреждений. Отсюда и позиция по отношению к СТК.

Но все сказанное не должно тормозить работу по обсуждению проектов самоуправления в УПИ. Сам я поддерживаю второй ва-

риант модели, представленной на обсуждение. Он хорош для компромисса — его оболочка не противоречит «Временному положению», а содержание позволяет развиваться демократическим начинаниям.

В ближайшие три года в связи с новым законом о налогообложении развитие принципов хозрасчета будет объективно затруднено. Но считаю, что есть большие резервы в развитии самоуправления. Нормативная база позволяет передать на кафедры в качестве эксперимента весь фонд заработной платы профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного персонала и почасовой оплаты. И пусть зав. кафедрой совместно с трудовым коллективом решает, сколько человек будут обеспечивать учебный процесс; какие доплаты за совместительство и почасовую работу они будут иметь.

Эксперимент с развитием самоуправления на кафедрах покажет, смогут ли там справиться с новыми подходами и принципами. И если нет, то как же те же самые люди собирались «самоуправлять» институт?

Всего одну неделю мы были гостями Монгольского политехнического института. Мы — это студенты — спортсмены и три преподавателя факультета физической культуры, приехавшие в Улан-Батор для проведения дружеских спортивных встреч с монгольскими студентами по волейболу, борьбе и настольному теннису. Незадолго до нашего приезда МонПИ отметил свое 20-летие со дня основания. Между нашими двумя родственными вузами уже давно существует родственная связь, однако наша встреча со спортсменами этого института была первой, что накладывало на нас и на ребят особую ответственность. Т. к. надо было показать не только спортивное умение, но и быть достойными представителями многотысячного студенческого коллектива. Забегая вперед, могу сказать, что наши студенты были на высоте.

Что же мы знали о МонПИ, когда ехали в МНР? Не хочу обидеть монгольских студентов, которые учатся у нас в УПИ, но они приучили нас, работников физического воспитания, к тому, что в спортивном отношении

Студенты УПИ в МНР

монгольские ребята значительно уступают нашим. Эта уверенность перекинулась и на наших спортсменов, которые считали себя безусловными фаворитами при встрече с монгольскими студентами. Однако действительность во многом опровергла наши представления.

Приехали мы в Улан-Батор и сразу попали в доброжелательные руки председателя спортклуба Дампила Багажава и заведующего кафедрой физвоспитания МонПИ Долгоржавы Содном-доржа. А переводчицей была выпускница Киевского института физкультуры, преподаватель физического воспитания Сайнуя Энхтуяна.

30 ноября состоялось торжественное открытие дружеской спортивной встречи студентов УПИ и МонПИ. Среди студентов и преподавателей было много болельщиков. В тот же день состоялась встреча по волейболу. В игре, хотя наши ребята и выиграли со счетом 3:1, монгольские студенты продемонстрировали хорошую техническую и физическую подготовку. Игра была

очень напряженной и интересной.

На следующий день нашим волейболистам при встрече со сборной студентов вузов Улан-Батора пришлось познать и горечь поражения. Но зато победили сборную пединститута, усиленную несколькими сильными игроками из других вузов.

Четыре дня подряд встречались наши спортсмены с монгольскими студентами по настольному теннису. Надо сказать, этот вид спорта в Монголии очень любят. Многие монгольские теннисисты продемонстрировали достаточно высокое мастерство, но все же класс игры мастера спорта Оксаны Смердовой, кандидата в мастера спорта Ольги Макаридиной, Димы Кунгурова и преподавателя Г. Л. Шульмана был значительно выше.

Очень высокое мастерство продемонстрировали борцы МонПИ. Да это и неудивительно: борьба в Монголии считается национальным видом спорта. Трудно пришлось нашим ребятам. Но, к их чести, они не дрогнули, не испу-

гались титулованными соперниками. И хотя большинство встреч было проиграно, их и в этом упрекнуть не могу, так как соперник был классом выше. Тем не менее, Дима Ревус показал, что и у сильного соперника можно выиграть, если ты физически и технически подготовлен.

Разумеется, наша программа посещения МНР не ограничивалась только спортивными баталиями. Гостеприимные хозяева позволили нам посетить исторические места Улан-Батора. Мы встречались с ректором МонПИ, с преподавателями физического воспитания, тренерами, работающими не только в вузах, но и в других спортивных коллективах. Теперь наша очередь принимать монгольских студентов — спортсменов. Их приезд ожидается в конце января, в составе делегации будут баскетболисты, борцы, теннисисты и шахматисты.

Постараемся проявить и свое гостеприимство.

Л. ДВОРКИН,
декан
факультета
физвоспитания.

Т. Заславская: «Возможность изменения состава политических руководителей нашего общества невелика»

«Остался год до XXVIII съезда КПСС. Если мы хотим прийти к нему с открытыми глазами, если мы поставили цель и дальше жить с открытыми глазами, если мы утверждаем, что партия — для народа, а не наоборот, то мы вправе получить ответы на следующие вопросы», — говорилось в письме коммунистов строительного факультета президенту Советской социологической ассоциации, директору Всесоюзного центра изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам при ВЦСПС академику Т. И. Заславской [см. «ЗИК», 19 октября 1989 г.]. Вопросы были такими:

1. Пользуется ли партия доверием народа?
2. Каково отношение народа к партийному аппарату и, в частности, к членам Политбюро ЦК КПСС в настоящее время для страны время имеет авторитет в народе?
3. Не пришло ли время, когда нашей политической, общественной жизнью должны руководить компетентные представители гуманитарных наук (экономисты, юристы, социологи)?

Недавно получен ответ Т. И. Заславской, который мы предлагаем вашему вниманию.

Уважаемые товарищи! Ваше письмо я получила в больнице, где нахожусь после перенесенной операции. Получив возможность писать, хочу ответить на поставленные вами вопросы.

1. О составе народных депутатов-коммунистов и путях их избрания на Съезд. Высказываемая вами гипотеза, согласно которой многие коммунисты стали депутатами, миновав главную арену борьбы — территориальные округа, довольно правдоподобна. Она может быть проверена,

т. к. соответствующие данные опубликованы. Во ВЦИОМ уже создан банк основных социально-демографических данных о народных депутатах СССР. К сожалению, длительная болезнь помешала мне активно участвовать в этой работе, поэтому я не знаю, введены ли в машину данные о порядке избрания каждого депутата, в частности, о числе его конкурентов за мандат. Если да, то интересующий вас вопрос легко разрешим. Однако, учитывая исключительный вес коммунистов среди депутатов (87%), думаю, что при любой раскладке они составят подавляющее большинство всех групп депутатов. Сильно дифференцированная картина в этом отношении вряд ли получится.

2. Парадокс, о котором вы пишете, как мне кажется, связан с тем, что понятием «партия» охватываются два совершенно разных явления: с одной стороны, 20 миллионов рядовых коммунистов, а с другой — 300—400 тысяч функционеров, составляющих аппарат партийных комитетов разного уровня. Народ высказывает недоверие к аппарату, народными же депутатами стали преимущественно «рядовые» коммунисты, являющиеся профессионалами не в партийной работе, а в руководстве хозяйством, производстве, науке и т. д.

3. Отношение аппарата к исследованиям общественного мнения, по моим наблюдениям, двояко. С одной стороны, он их поощряет, но с другой, все больше осознает их необходимость для эффективности своей деятельности. Потому что если теория все равно ударит, так полезно заранее знать, кто это сделает и с какой сто-

роны пойдет. Но аппарат хотел бы, чтобы исследования общественного мнения о партии носили преимущественно закрытый характер и результаты их становились известны только работникам и членам ЦК КПСС. Для проведения подобных исследований создан Центр социологических исследований АОН при ЦК КПСС во главе с доктором философских наук Ж. Т. Тощенко — вице-президентом Советской социологической ассоциации.

4. Пару месяцев назад этот Центр провел опрос общественного мнения об отношении населения к партии. Его результаты опубликованы в брошюре, которая не продавалась, а рассылалась по соответствующим спискам. Достался один экземпляр и мне. Результаты исследований чрезвычайно интересны, но в то же время печальны. Кризис доверия партии налицо. Я посоветовала бы вам прямо обратиться к Ж. Т. Тощенко от имени парткома УПИ с просьбой выслать вам результаты данного исследования. Еще лучше, если бы кто-то из членов парткома, находясь в Москве, обратился с этой просьбой к руководству Центра лично. Исследования достаточно многогранное и богатое, и нам (ВЦИОМу) конкурировать с ЦСИ АОН на его поле не имеет смысла. Ведь мы — «ВЦИОМ по социальным-экономическим вопросам», а они — по социально-политическим. Изучение персонального рейтинга членов Политбюро, в принципе, является их прерогативой. Если мы это и делаем, то спорадически, по отдельным лицам в качестве вспомогательной задачи. Так, в репрезентативном для страны опросе, проведенном в августе-сентябре с. г., на вопрос:

«Кого вы считаете наиболее крупным советским политическим деятелем?» 42 процента опрошенных назвали М. С. Горбачева, 19 — Б. Н. Ельцина, 13 — Н. И. Рыжкова и около 5 — А. Д. Сахарова (называю цифры по памяти). Это было до начала «антиельцинской кампании», сейчас соотношение, по-видимому, уже иное. Но, как бы то ни было, 42 процента — это очень высокий уровень поддержки М. С. Горбачева (ведь вопрос сформулирован очень жестко, и в ответах можно было бы назвать и Ленина, и Сталина, и Хрущева — кого угодно). Правда, в некоторых ранее проведенных опросах мы получали и более высокие цифры — 46—47 процентов. Однако прямой сопоставимости данных здесь нет, т. к. формулировки вопросов несколько различались. Что касается Е. К. Лигачева, то, как правило, он попадает в группу лидеров, но популярности в глазах народа. Число отрицательных оценок его деятельности обычно превышает число положительных.

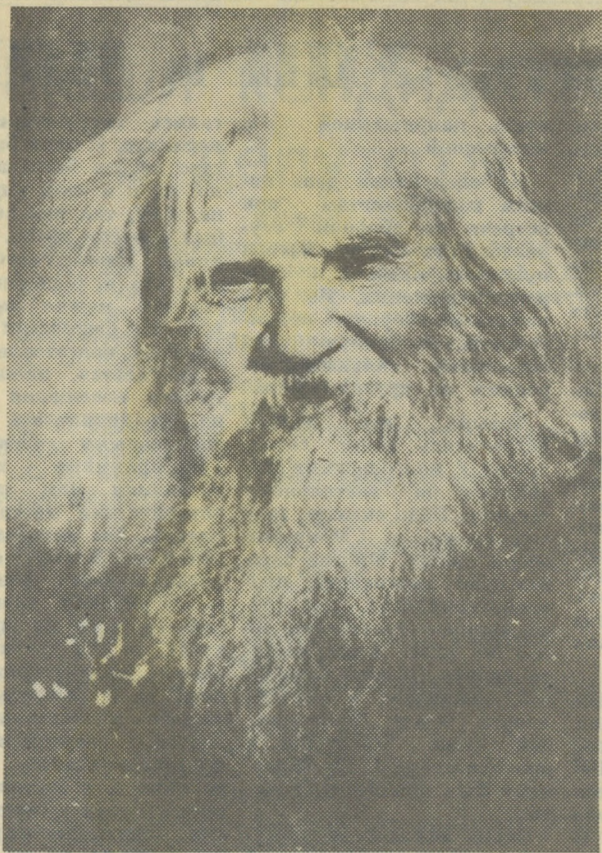
5. Публикация в «АиФ», № 40, к сожалению, должна рассматриваться скорее, как «прокол» в деятельности ВЦИОМ. Работа, результаты которой опубликованы в «АиФ», выполнены зав. отделом ВЦИОМ Я. С. Капелюшем как частно-договорная и не имела касательства к основной деятельности ВЦИОМ. Ни я, ни другие сотрудники Центра о ней ничего не знали. Выполнена она была квалифицированно, но полученный результат отражал, конечно, не общественное мнение страны, а групповое мнение тех 15 тысяч (из 20 миллионов) читателей «АиФ», которые ответили на опубликованную в газете анкету. Это была наиболее политизи-

рованная и радикально настроенная часть читателей еженедельника. Если бы материал был представлен в этом качестве, все было бы хорошо, но в заголовке статьи использована пометка «общественное мнение», а в конце текста говорится о том, что результаты опроса отражают общественное мнение страны. Это недопустимая перекладка, способная дезинформировать неподготовленных читателей, а также вызвать недоумение и возмущение специалистов. Крайне неприятный факт публикации этой некомпетентной статьи обсужден в нашем коллективе, на ее автора наложено взыскание. Изучать общественное мнение надо более квалифицированно и ответственно.

6. Остается ответить на ваш третий вопрос... Ответ на него может дать только будущая история. Ведь вопрос этот — многоплановый, тут и общественная потребность, которая, безусловно, есть, и общественная возможность, т. е. подготовленность общества к такому «перевороту» сдвигу в мышлении (осознание общественной потребности), а затем и в деятельности. Согласно моему прогнозу, возможность принципиального изменения состава политических руководителей нашего общества невелика. Т. е. время пока еще не пришло.

Благодарю ваш коллектив за согласие участвовать в наших опросах. Хотя наше Уральское отделение располагается в Перми, опросы они проводят во всех областях региона. Дойдет очередь и до Свердловска.

С сердечным приветом и уважением —
Т. ЗАСЛАВСКАЯ.



ДЕТКА

Мне скоро исполнится 85 лет, 50 из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытываю на себе различные качества природы, особенно суровые ее стороны. Я полон желания весь свой опыт передать нашей молодежи и всем советским людям. Это мой подарок им.

ДЕТКА! Ты полон желания принести пользу советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым. Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в «Огоньке» (№ 8, 1982 г.), чтобы укрепить здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся, в чем

можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег хотя бы на 1—2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды, с пятницы, 18—20 часов до воскресенья, 12 часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держись хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на при-

роду босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего тела. После этого можешь кушать все, что тебе нравится.

6. Люби окружающую природу. Не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здоровайся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со всеми.

8. Помогай людям, чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретешь в нем друга и поможешь делу мира!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не го-

вори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа!

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитай — хорошо, но самое главное — делай.

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромным.

Я прошу, я умоляю всех людей: становитесь и занимайте свое место в природе. Оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственными делами и трудом в природе, себе на благо, чтобы тебе было легко.

Желаю счастья. Здоровья хорошего!

Порфирий
Корнеевич Иванов.

«Проси у того, кому веришь»

Рассказывают... Жил-был человек. Звали его Порфирий Корнеевич Иванов. Однажды он задумался: «Что это такое? Мне 35 лет, а я болею, кутаюсь, мерзну. Время расцвета, а многие мои друзья уже находятся на инвалидности. Почему люди умирают?»

Он решил на эксперимент, который длился полвека. Он стал закалять себя в природе, отказавшись от одежды, изобилия. Он ходил босиком и зимой, и летом. Он голодал 108 дней...

Ему всегда было трудно. Еще до войны «за нарушение общественного порядка» он попадал в околотки и даже в тюрьму, был вынужден добираться до самого Калинин, чтобы получить справку на проведение «эксперимента по житию в природе без потребности». Рассказывают, что фашисты пытались заморозить его, как Карбышева. Не смогли. И решив, что он русский бог, отпустили. Русские чиновники, как известно, атеисты, поэтому в тюрьмах и больницах он провед в общей сложности больше 12 лет. Долго был под домашним арестом — до тех пор, пока о нем в 1982 году не написал «Огонек».

Только после публикаций в печати к нему смогли приезжать ученики, последователи, больные. В день он принимал 30, а то и 40 человек. Он справлялся с любой болезнью и учил этому других.

Говорят, что о нем знали махатмы, что риховский Иван — сотысячный — это и есть Порфирий Корнеевич Иванов.

Он дожил, по нашим понятиям, до глубокой старости и мог бы жить и дальше. Но он остановил свое сердце — ушел, считая, что душе его тесно в теле. Ушел, оставив людям свою «Детку»...

«Теперь о «Детке» и ее авторе написано много статей в газетах и научных популярных изданиях. Есть немало подтверждений тому, что действительно помогает избавиться от недугов. В отличие от того, что я знаю о воздействии на людей, которое оказывают Чумаки и Каппириевский, об Иванове я слы-

шала только хорошее. И все же долго думала, предлагать ли вашему вниманию интервью с Владимиром Волковым — одним из пропагандистов «Детки», называющих П. К. Иванова Учителем (с большой буквы).

Я не физик, не философ... Специалисты, к которым я обращалась, отказались давать комментарии, заранее считая все мной записанное обыкновенным бредом. Но и объяснить загадочное они не могли! Вот поэтому я и решила тиражировать мысли, высказанные Волковым. Вдруг кто-нибудь захочет и сможет хоть чуть-чуть разобраться. В общем, читайте, думайте, решайте и... будьте здоровы!

— Владимир, что привело вас к системе Иванова?

— Сначала я отказался от табака. Потом... Был в командировке с целью изучить метод Шичко (тоже метод оздоровления). Там встретил А. Чарушкина, одного из последователей Учителя. Он нам рассказал о «Детке» — это получилось так здорово, как мое, как родное...

Но на себе пробовать «Детку» я сначала не захотел. Пришел вечером в гостилицу, а у меня разболел зуб. В чужом городе, накануне праздника, анальгина нет... Ну, я взял да и облился, подышал, попросил помощи у Учителя. Смотрю, тепло появилось около зуба, потом, раз-раз — и боль прошла. А там подошла суббота, а в командировке, знаете же, денег мало, — воздержаться от пищи и стабилизировать бюджет — это еще более разумно. Таким образом, сама жизнь подтолкнула меня использовать эту систему.

В прошлом году, когда на улице плюс три-пять градусов, я уже надевал шапочку, в этом году — минус двадцать и ниже, но я хожу без шапки. Не болею.

Мало того, у этой системы довольно широкое поле захвата, и она позволяет не болеть людям, живущим рядом с человеком, выполняющим правила «Детки».

В видеофильме, который

мы смотрели в четвертой римской, рассказывается о Татьяне Шаболовой. Молодую и здоровую женщину привело в систему нездоровье ребенка. Пробовала йогу, ушу, лечила по Шаталовой, Брэггу — все переиспытала, но ребенок болел и болел, мать почти не выходила на работу.

Когда ее познакомили с системой Иванова, она сперва удивилась ее простоте и усомнилась в том, что можно заставить ребенка обливаться. Ей ответили: «А ведь ты можешь заниматься сама, и просить здоровья ребенка». Татьяна попробовала — малыш поправился. Подобранных примеров много могла бы привести детский участковый педиатр из Москвы Надежда Быкова, она много лет работает с детьми, руководствуясь наставлениями Учителя, которого ей посчастливилось знать, видеть, с которым она общалась.

— Для закаливания, я согласна, «Детка» безвредна. Но как обливаться человека холодной водой при повышенной температуре? А что если ему будет еще хуже?

— Не будет. Температура повышается, потому что организм борется. При резком охлаждении кожи в момент обливания водой происходит включение обильных связей, вырабатывается дополнительная энергия. Вы же знаете, что организм человека, в основном, состоит из воды. Эта вода не однородна. На одну четверть она состоит из пара-молекул (когда протоны водорода вращаются в одну сторону), остальные три четверти — орто-молекулы (ядра водорода вращаются в разные стороны). При обливании происходит переориентация орто-молекул в пара-молекулы. В результате больные клетки гибнут.

— Ну ладно, хоть я и не физиолог, но осмелюсь допустить, что так оно и есть. С водой закончим. Против чистого воздуха у меня тоже нет возражений. Но как дышать в нашей атмосфере? Выйдешь, хлебнешь...

— Порфирий Корнеевич говорил, что нужно уметь дышать и брать чистый

воздух даже в вокзальном туалете.

— При этом необходимо обращаться к Учителю. Действительно необходимо?

— У Учителя спрашивали: «А если я верю в другое?» Он отвечал: «Проси у того, кому веришь». С верой ты можешь просить у Христа, Магомета...

— А зачем нужна вера с точки зрения физики?

— Думаю, что мы не совсем справедливо поступили, отказавшись от понятия эфира, которое полагало Максвеллу создать его блестящую теорию. Она настолько хороша, что до сих пор ее никак не могут добыть, опровергнуть. Если предположить, что существует эфирный ветер, который как бы промывает все, что встречается, «снимает» информацию об объектах... Как-то взаимодействует с магнитным полем Земли, как-то взаимодействует с человеком, с самой землей и — уносит с собой в Космос информацию и о Земле, и о человеке, со всеми его мыслями, состояниями.

Мы знаем, что и внутри Земли идут ядерные процессы, в продуктах распада имеются сверхлегкие частицы — лептоны (например, нейтрино), которые пронизывают землю и таким же образом начинают считывать информацию. Долгое время об этом сложно было говорить. Да и сейчас... И тем не менее. Известно, что заряженная частица может быть охвачена магнитным полем — можем предположить, что в эфире есть заряженная компонента. Недавно в «Социнустрии» появилась хорошая статья

(2 декабря 1989 г., называется она «На гребне новой волны») — о конференции в Москве, посвященной энергоинформационному обмену в природе.

В этой статье приведен любопытный факт, зафиксированный учеными: они помещали крысу в клетку Фарадея (она экранирует от электромагнитных колебаний) и вели за ней наблюдения. Все спокойно, крыса бегаёт, напряжения между клеткой и землей нет. Но когда ученые открывают крысу, то в момент ее смерти возникает разность потенциалов. Ни с того ни с сего появляется какой-то заряд? Из ничего? Нет, конечно. Думаю, что энергоинформационный обмен может приводить к индуцированию зарядов на значительных расстояниях, и в данном случае магнитное поле просто осуществляет «захват» заряженных микрочастиц. Можно говорить об «энергоинформационном портрете» — не обязательно крысы, его имеет и камень, и вода, и человек, а расположен он в магнитосфере Земли. ДУША — раньше это так называлось. Удобно? Душа же содержит всю информацию о своем теле? Связь души и тела — естественный процесс жизни, обмен информацией.

Когда человек дышит, как учит «Детка», он учится потреблять космические потоки, контактировать с ноосферой (по Вернадскому). И чем более он открыт природе, тем большую получает возможность с ней общаться. Его душа становится все больше и больше, «энергопортрет»

все шире и шире. И когда он достигает довольно больших пределов, он уже в состоянии своей энергетикой делить-ся.

Делиться с другими — помогать больным, как это делал Учитель.

Вера и просьба расширяют сознание. Обращаясь к Учителю — проси здоровья своим родным и близким, проси здоровья всем людям. И ты раскроешь свое сознание на всю сферу разума. В просьбе ты учишься быть человеком всей Земли. Чем больше людей станет учениками, тем меньше мы будем приносить вреда Природе. Сейчас же мы роим себе яму.

— Этот путь — личное дело каждого, хором не поверишь, и по команде сверху тоже трудно это сделать. К чему всякие клубы последователей Иванова, зачем нам в институте клуб «Здравие», который вы организуете?

— Наша цель — пропаганда здорового образа жизни. Мы написали протокол о наших намерениях создать «Здравие» (после просмотра видеофильма об Иванове), передали протокол в студенческий профком — там пока пришли к выводу, что нужно провести эксперимент. Нашлась группа ребят с физтеха — человек пятнадцать — двадцать решили попробовать на себе «Детку» и, по крайней мере в течение месяца, вести дневник здоровья. Время пройдет — посмотрят, проанализируют ситуацию...

— Что ж, поживем — увидим.

— Спасибо за внимание. Будьте здоровы!

Интервью вела
М. ДАШИНА.

Прошло собрание,

посвященное созданию секции Союза ученых СССР в нашем институте, участники которого обсуждали представленные специальным комитетом Программу и Устав нового творческого объединения. Они разделили основные позиции авторов представленных документов о необходимости

сти активизации творческого потенциала науки и борьбы с бюрократизмом, о развитии демократических начал во взаимоотношениях с учеными, координации работы творцов науки в академиях, вузах и отраслях народного хозяйства, о моральной и материальной поддержке каждого уче-

ного. Особое внимание было обращено на молодежь и международные научные связи.

Учредители секции УПИ приглашают Вас к обсуждению Программы и Устава и определению своего статуса в новой организации.

Г. НЕЧАЕВА.