

## ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АВТОРА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*Борисова Алёна Андреевна*  
*Студент 1 курса, группы ВЮм-217,*  
*ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир*  
*E-mail: [aborisova1996@mail.ru](mailto:aborisova1996@mail.ru)*

Общедоступность современной компьютерной техники, анонимность в глобальной сети Интернет, все это связано с тем, что каждый день происходит создание и распространение копий произведений без соответствующего разрешения авторов или правообладателей. Целью данного исследования является необходимость правового анализа современного авторского права, а так же потребность анализа и разъяснения, функционирующих в Российской Федерации способов защиты авторских прав в сети интернет, для начинающих авторов и прочих заинтересованных лиц.

**Ключевые слова:** авторское право, интернет, защита, информационное общество.

В условиях развития информационного общества, все больше возрастает экономическое значение результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Одновременно с этим получение значительных доходов от неуправляемого использования результатов интеллектуальной деятельности ведет к возрастанию нарушений в этой сфере. Данная ситуация вынуждает использовать особые способы для защиты интеллектуальных прав в сети Интернет. Для авторов произведений литературы, науки и искусства, взять под защиту свои авторские права стало довольно проблематично, так как люди редко задумываются, что есть законные правила использования информации, даже если, она была получена через сеть, что там действуют точно такие же правила авторского права.

Способы защиты прав авторов сети Интернет не имеют явных отличий от традиционных способов защиты авторских прав, но в тоже время, в сети Интернет довольно трудно выявить и отследить нарушения, и еще труднее встать на защиту своих прав, ведь найти и представить подтверждение

нарушения своих авторских прав обязан сам автор произведения. Главное отличие от традиционной защиты, состоит в том, что легкость копирования и нематериальная сущность объектов авторского права в сети Интернет не предоставляет возможности найти решение проблемы обеспечения доказательств нарушений авторского права.

Использование различных способов защиты интеллектуальных прав предусмотренных в Гражданском кодексе Российской Федерации возможно по требованию, поступившему от определенных лиц, среди которых правообладатели, организации по управлению правами на коллективной основе, а также иные лица в случаях, установленных законом.

Защита интеллектуальных прав, прежде всего, осуществляется при помощи средств самозащиты и государственного-принудительного характера. Споры, затрагивающие защиту прав интеллектуальной собственности, рассматриваются и разрешаются в суде.

Актуальность темы исследования определена необходимостью правового анализа современного авторского права на произведения литературы, науки и искусства, а так же потребностью в анализе и разъяснении функционирующих в Российской Федерации способов защиты авторских прав в сети интернет, для начинающих авторов и прочих заинтересованных лиц.

В соответствии с ГК РФ Статья 1255 авторскими правами признаются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства.

Согласно данной статье, автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно было создано.

Автор произведения имеет права на авторство, имя, неприкосновенность произведения, обнародование произведения, а так же он обладает исключительным правом на произведение.

В настоящее время практически ежедневно происходит нарушение авторских прав, поэтому, прежде всего, знать, как можно защитить свои авторские права в интернете необходимо представителям различных

творческих профессий. Ежегодно количество нарушений прав автора растет, потому как в условиях конкуренции гораздо проще использовать чужую интеллектуальную собственность, к примеру, нелегально размножив ее на копии и продать, не получив предварительного разрешения автора, получив при этом коммерческую выгоду, нежели создать свой собственный продукт. Актуальность этой темы состоит в том, что защита авторских прав в сети, на сегодняшний день не имеет правового освещения в законодательстве Российской Федерации.

Для возникновения авторских прав согласно законам Российской Федерации отсутствует необходимость официальной регистрации произведения. Нужно только, чтобы оно было обнародовано.

Согласно статье 1273 гражданского кодекса РФ, без согласия автора или же правообладателя, а так же без выплаты гонорара допускается воспроизведение гражданином обнародованного произведения только в персональных целях.

Воспроизведением, согласно законодательству считается также создание одного или нескольких экземпляров произведения или его части в любой материальной форме.

Гражданско-правовые средства защиты прав авторов являются юридическими мерами принудительного характера, которые предусматривают восстановление (признание) прав и интересов авторов, пресечение нарушений и последующие воздействия, оказываемые на нарушителей.

Статья 12 Гражданского кодекса РФ содержит в себе перечень допустимых способов защиты субъективных гражданских прав.

При анализе способов защиты прав авторов, нужно отметить, что все интеллектуальные права подразделяются на два раздела: личные неимущественные права и исключительные права. В связи с тем, что эти разделы причисляются к категории гражданских прав, то и их защита

воплощаться в жизнь способами, представленными в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации [ст. 12, 1].

При подборе способа защиты авторского права и процессуального механизма его применения нужно учесть характер совершенного правонарушения и существа нарушенного (оспариваемого) права, носителем которого является правообладатель.

Защита личных неимущественных прав претворяется в жизнь способами, описанными в 1 пункте статьи 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно:

- путем признания права;
- восстановление положения, бывшего до нарушения права;
- пресечение действий, нарушающих право или образующих угрозу его нарушения;
- компенсация морального вреда;
- публикация решения суда о допущенном нарушении.

Проанализировав способы защиты зафиксированные в пункте 1 статьи 1251 Гражданского кодекса РФ, можно заметить, что они идентичны со способами защиты гражданских прав, описанными в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Исключение представляет собой способ, заключающий в себе публикацию решения суда о допущенном нарушении.

Одна из особенностей защиты интеллектуальных прав это то, что подобные нарушения довольно часто сопровождаются тем, что страдает «честное» имя автора. Такое нарушение личных неимущественных прав авторов отличаются тем, что всецело восстановить данные права невозможно. Тем не менее, изданное в средствах массовой информации решение суда, может способствовать восстановлению имени автора. Данный способ нельзя назвать специфичным для защиты прав автора, его применение возможно так же для защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Еще одной особенностью характерной для защиты интеллектуальных прав, и в частности прав авторов и патентообладателей, она предусмотрена статьей 1254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно данной статье, способы защиты интеллектуальных прав (указанными в статьях 1250, 1252, 1253) имеет право использовать лицо, которое не является обладателем интеллектуального права, это лицензиат, который имеет право воспользоваться объектом интеллектуальной собственности согласно лицензионному договору.

Несанкционированные действия, связанные с распространением работ в сети Интернет, без наличия согласия авторов, совершаются, в первую очередь, с целью получения коммерческой выгоды. Одной из мер гражданско-правовой защиты обладателя авторских прав в этом случае можно назвать возможность предъявления гражданского иска с требованиями пресечь нарушение авторского права и компенсировать причиненный автору ущерб. Но так как в основе пиратской деятельности лежит полулегальность, это ведет к тому, что принятие подобных мер оказывается бесполезным.

2 июля 2013 года был принят федеральный закон № 187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» который вступил в силу 01.08.2013 г.

На первых порах влияние этого закона было распространено только на защиту аудиовизуальной продукции, впоследствии в 2015 году Правовая охрана интеллектуальной собственности в сети интернет была существенно расширена в связи с принятием Федерального закона от 24 ноября 2014 г. №364-ФЗ, вступившим в силу 01.05.2015, этот закон предусмотрел расширение сферы действия "антипиратского" закона. Была предусмотрена процедура ограничения доступа к информации, размещенной в сети Интернет с нарушением исключительных прав, в дополнение к фильмам этот закон распространяется на все другие объекты авторского права и смежных

прав (аудио, литературные произведения, программное обеспечение и т. д.). Кроме того, был четко обоснован и определен порядок и механизм блокировки оператором связи нелегального контента в сети. Согласно законодательству, оператор связи должен ограничить доступ только к незаконно размещенной информации, и только в том случае если технической возможности сделать это, отсутствует – ко всему информационному ресурсу.

Добавление в законодательство РФ еще одного способа защиты прав (пожизненной блокировки информационного ресурса) при условии наличия двух и более судебных решений о нарушении владельцем сайта, объектов авторских и смежных прав на данном ресурсе), может стать возможным решением проблемы распространения нелегального контента.

Так же были введены нормы досудебного урегулирования споров. В настоящее время правообладатель имеет право предоставить документы в суд только после того, как обратится к информационному посреднику (провайдеру, предоставляющему доступ к сайту, где был нелегально размещен какой-либо объект интеллектуальной собственности, на который распространены исключительные права автора) с требованием об удалении нелегального контента. После этого правообладателем должны быть предоставлены доказательства, что данный контент не был удален. В течение 24 часов после обращения правообладателя провайдер должен связаться с владельцем информационного ресурса и предъявить ему требование удалить спорную информацию, на это владельцу сайта так же отводится 24 часа.

Блокировка нелегального контента производится в отношении конкретной страницы, а не всего сайта (информационного ресурса). Поэтому правообладатель обязан указывать адрес веб-страницы, на которой находится контент нарушающий его права, как автора данного произведения. В исключительных ситуациях, когда ограничить доступ к странице сайта не представляется возможным, допускается ограничение доступа ко всему информационному ресурсу.

Наиболее популярные виды нарушений прав автора в сети интернет представлены на рисунке 1.

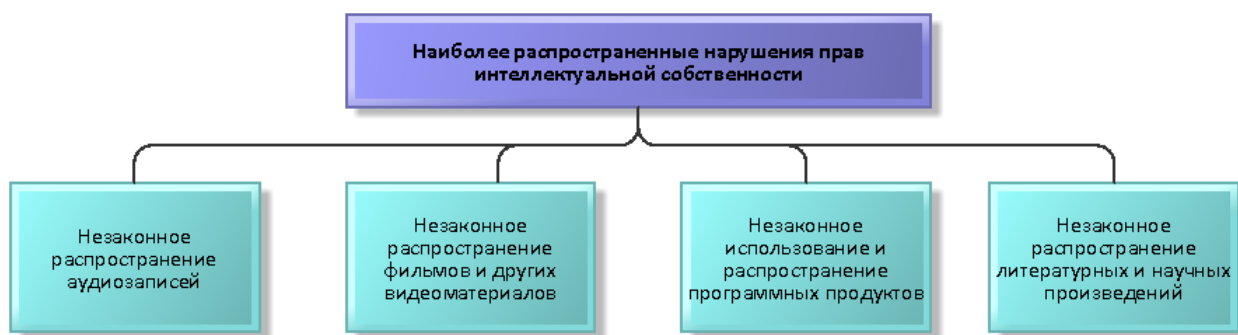


Рис.1. Виды нарушений прав интеллектуальной собственности в сети интернет

Сложность контроля и регулирования процессов, протекающих в сети Интернет и затрагивающих авторские права можно объяснить экстерриториальностью интернет-среды, достаточно трудно определить границы действия национального законодательства. К тому же сказывается отсутствие единых правовых норм, обеспечивающих защиту интеллектуальной собственности в сети.

Рассмотренные недочеты правового регулирования объединившись дают возможности потенциальным нарушителям размещать информационные ресурсы в странах, со слабо развитым в данной сфере законодательством.

В зависимости от обстоятельств, когда такие нарушения устраняются в соответствии с законодательством одного государства, интернет-ресурс с нелегальным контентом практически сразу перемещается в сегмент сети, находящийся под юрисдикцией других стран.

Таким образом, даже угроза пожизненной блокировки интернет-ресурса не сильно увеличивает шансы победить «интернет-пиратство».

Один из экспертов по вопросам авторских прав в цифровую эпоху, юрист проекта по защите цифровых прав, Роскомсвободы, Саркис Дарбинян отмечает следующее: «те, кто хотел качать нелегальный контент, так и будут его качать». «Пользователи сейчас все более технически подкованы, они

знают о существовании различных плагинов и таких инструментов, как Tor и VPN».[6]

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что на текущий момент времени действительно эффективных способов гражданско-правовой защиты авторских прав на произведения науки, литературы и искусства в сети Интернете недостаточное количество, на данный момент способы обхода закона развиваются гораздо быстрее, чем совершенствуется законодательство. Процессы, протекающие в сети Интернет, достаточно сложно контролировать и осуществлять регулирование, во многом в связи с экстерриториальностью интернет-среды.

Тем не менее, существующее законодательство, при правильном применении способов защиты авторских прав, приведенных в исследовании, даст возможность правообладателю встать на защиту своих прав.

Можно сделать вывод, что внесенные в законодательство РФ изменения и дополнения за последние 10 лет, хоть и устранили некоторые пробелы и недочеты, но, тем не менее, авторское право по-прежнему нуждается в дальнейшем совершенствовании, в том числе, во введении новых положений в области защиты интеллектуальных прав в сети «Интернет». Развитие науки и технологий не может проходить без законодательного закрепления авторских прав. Нахождение тонкого баланса между интересами правообладателей, конечных пользователей и информационных посредников – является главной задачей, которую предстоит решить мировому сообществу.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Городов О. А. Право промышленной собственности. М.: Статут. 2011. 942 с.



3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 01.07.2017)) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006.
4. Кархалев Д.Н. Защита интеллектуальных прав // Нотариус. 2011. № 2. С. 6-8.
5. Левашова М. В. Совершенствование защиты прав авторов и патентообладателей в Российской Федерации // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 1 августа 2014 г. В 3 частях. Часть II. М., 2014. С. 47-49.
6. <https://lenta.ru/articles/2015/04/28/piracy/>

**Borisova Alena Andreevna** - Student, Law University, Vladimir State University, Vladimir

### **PROBLEMS OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF THE AUTHOR IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF THE INTERNET NETWORK**

Accessibility of modern computer technology, anonymity in the global Internet, all this is due to the fact that every day there is a creation and distribution of copies of works without the appropriate permission of the authors or rights holders. The purpose of this study is the need for a legal analysis of contemporary copyright, as well as the need for analysis and clarification, the ways of protecting copyright in the Internet, for novice authors and other interested persons functioning in the Russian Federation.

**Keywords:** copyright, internet, protection, information society.

#### **References**

1. The Civil Code of the Russian Federation (part one) of Nov. 30, 1994. № 51-FZ (as amended on July 13, 2015) (with amendment and additional entry, effective as of September 1, 2015) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1994. № 32. Art. 3301.
2. Gorodov OA The right of industrial property. М.: Statute/ 2011. 942 P.
3. Civil Code of the Russian Federation (part four) 12/18/2006 No. 230-FZ (as amended on 01.07.2017)) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2006.

4. Karkhalev D. N. Protection of Intellectual Rights // Notary. 2011. № 2. P. 6-8.
5. Levashova M. V. Perfection of the protection of the rights of authors and patent owners in the Russian Federation // Science, education, society: trends and perspectives: Collection of proceedings on the materials of the International Scientific and Practical Conference on August 1, 2014. In 3 parts. Part II. M., 2014. P. 47-49.
6. <https://lenta.ru/articles/2015/04/28/piracy/>