

студентов. Дипломами награждены студенты УрФУ Михаил Вербицкий, Ирина Гильфанова, Виктория Кауган, Елизавета Коробейникова, Алена Кузнецова, Дарья Кускова, Елизавета Мурашова, Елена Немчинова, Ли Цзянни, Анна Шиллер, студентка заочного отделения Дарья Попович, магистранты Валерия Кабанова, Анна Позднякова, студентка Сургутского педагогического университета Анастасия Сазикова.

Все бакалавры и магистранты, имеющие отношение к Студенческим научным чтениям, получили сертификаты участников XIX научно-практической конференции молодых исследователей журналистики.

*О. Ф. Автохутдинова, Р. Л. Исхаков*

### **КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ В УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

*26–28 апреля 2018 г. коллектив научной группы «Полилингвизм и поликультурность в эпоху постграмотности» под руководством доктора культурологии, профессора кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры М. Ю. Гудовой и директора департамента международных отношений, заведующей кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации в профессиональной сфере кандидата исторических наук М. О. Гузиковой провел Международную научно-теоретическую конференцию «Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности». Эта конференция стала крупным научным событием в жизни Уральского гуманитарного института, возглавляемого доктором психологических наук, профессором Э. Э. Сыманюк. Уже третий год подряд в Уральском гуманитарном институте (УГИ) собираются ученые разных специальностей, чтобы обсудить различные проблемы теории и методологии исследования коммуникационных процессов, происходящих в современной культуре. Результаты двух предыдущих конференций были представлены в статьях и коллективных монографиях ученых<sup>1</sup>.*

Пленарное заседание конференции объединило ученых шести департаментов УГИ: искусствоведения и социокультурных технологий, истории, журналистики, лингвистики, международных отношений, философии. Докладчиками на пленарном заседании и на секциях конференции выступили ученые из Екатеринбурга, Москвы, Перми, Самары, Санкт-Петербурга, Тюмени и Челябинска. Активное

<sup>1</sup> Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности: полилингвизм и поликультурность : монография / под ред. М. Ю. Гудовой, М. О. Гузиковой ; М-во образования и науки РФ ; Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017; Коммуникационные тренды множественной модерности : монография / под ред. Т. С. Вершининой, М. Ю. Гудовой, М. О. Гузиковой ; М-во образования и науки РФ ; Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016.

участие в конференции приняли молодые ученые из Китая, Колумбии, Венесуэлы, Кыргызстана и Казахстана. Всего в конференции, ее секциях, мастер-классах и «круглых столах» приняло участие около 150 участников из 9 стран мира.

На пленарном заседании была прочитана одна лекция и сделаны 3 доклада. Ректор Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), заведующий кафедрой истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры УрФУ, доктор философских наук, профессор Л. А. Закс прочел лекцию на тему «Современная эволюция/революция культуры как основание и контекст коммуникации рубежа XX–XXI веков». Главная идея лекции профессора Л. А. Закса состояла в том, что в современном мире происходит культурно-цивилизационная системная революция, которая меняет тип социальности, тип культуры и тип грамотности, необходимой для успешного существования в новой системе социокультурных отношений. Сущность этого переворота профессор определил как трансформацию информосферы из системы обслуживания социального взаимодействия в самостоятельную онтологию, информационную форму бытия, меняющую существующие ранее соотношения природного, цивилизационного, культурного и социального бытия. Следствием этого профессор Л. А. Закс считает изменение культурного сознания, когда на место природоцентризма приходит культуроцентризм, и этот процесс затрагивает все сферы бытия культуры, и в том числе искусство. Ярким выразительным примером культуроцентризма современного искусства Л. А. Закс видит творчество Дэмиена Херста и его венецианский проект 2017 г. «Сокровища с затонувшего корабля “Невероятный”». Данный проект был мастерски проанализирован Л. А. Заксом на предмет выявления того, как культура, ее ценности и мифы становятся художественным смыслогенерирующим содержанием выдающихся произведений современности, что проявляется в творчестве Д. Херста и его команды.

Независимый исследователь из США кандидат философских наук Е. В. Либер (Орел) в докладе «Не послание, но посланник. Искусство без коммуникации» представила слушателям свое видение ранее не переведенных на русский язык и отсутствующих в российском научном контексте работ французского философа-эстетика Франсуа Лиотара. В первой части своего доклада Е. В. Либер подробно остановилась на анализе его статьи «Дискурс, фигура» (1971). В этой статье Ф. Лиотар разбирает две формы существования искусства — дискурс и фигуру, ищет истоки этих форм существования искусства и особенности их воплощения в художественных практиках современного искусства. Дискурсивное искусство рассматривается как обращенное к способностям чтения, оно характеризуется как плоскостное, кодифицированное, однонаправленное, сознательное, предопределяемое в своих смыслопорождающих структурах автором. Фигуративное искусство характеризуется пластичностью, объемностью, непрозрачностью, возможностью варибельности прочтений. Фигуративное искусство, по мнению докладчика, рождается бессознательным в результате «радикального взаимного потворствования между фигурой и желанием». Если дискурсивное искусство воплощается в нарративе и он для своего восприятия в процессе чтения требует знания кода и дисциплины, то фигуративное искусство предстает воспринимающему в виде

ребуса, разгадать который должно помочь желание. В реальной практике искусства эти два типа могут пересекаться и варьироваться. Если художник пишет картину как текст, то в результате такого творческого процесса рождается пластический дискурс, а если писатель прибегает к иллюстрирующему литературный текст искусству графики, то его творчество становится дискурсивно-фигуративным. В качестве примеров этих типов художественного творчества были предложены произведения Рене Магритта «Это не трубка. Вероломство образов» и отрывок из Стефана Малларме «Бросок костей никогда не исключает случайность».

Доктор культурологии, профессор Пермского государственного научно-исследовательского университета Н. Н. Гашева выступила с докладом «Коммуникативные стратегии кинотекста в условиях современного кризиса литературоцентризма». Она предложила трехчастную типизацию литературоцентризма: первый тип — литературно-критический литературоцентризм, когда большая часть художественной критики сконцентрирована на анализе и рекомендациях в области художественного слова; второй тип — художественный синтез в невербальных искусствах, когда жизнь и судьба писателей, произведения литературы и их персонажи становятся основой для художественного творчества в невербальных искусствах — графике, живописи, скульптуре, декоративно-прикладном искусстве, музыке и балете; третий тип — это киносинтез, осуществляемый в виде экранизаций литературной классики и ремейков ранее экранизированных произведений. Каждый из рассмотренных ученым типов литературоцентризма подразумевает особый тип текста и его функционирования в коммуникационной системе «автор — читатель». Если первый тип литературоцентризма осваивал текст исключительно в процессе чтения, критического, комментирующего, интерпретирующего, то второй тип рассматривает текст как кладезь идей для художественного *письма* (творчества) на языке любого другого вида искусства, третий тип, с которым мы имеем дело по преимуществу в современности, имеет дело с перемонтированием литературного текста в текст кинематографический, это так называемый текст-монтаж, предполагающий бесконечную «генерацию дрейфующих смыслов». Так работают современные молодые кинорежиссеры, вводящие в круг экранизируемых произведений повести и романы современных авторов, книги которых не столько читают, сколько смотрят современные читатели/зрители.

Доктор филологических наук, профессор Челябинского государственного института культуры В. Я. Аскарлова предложила к обсуждению тему «Методолого-методические аспекты изучения чтения современной молодежи». Профессор Аскарлова уделила большое внимание анализу современного состояния наук о чтении, в которых остро ощущается теоретико-методологический дефицит подходов, принципов и методик к изучению чтения современной молодежи, активно читающей цифровые тексты на электронных гаджетах. В. Я. Аскарлова вслед за М. Ю. Гудовой понимает чтение как «совокупность практик декодирования информации, представленной в форме мультимодальных текстов». Поэтому методы и методики изучения чтения современной молодежи предлагается разработать с учетом возможностей использования разнообразных опросных

и аналитических ресурсов, предоставляемых Google, и обработать полученные результаты с учетом практик продвижения чтения, осуществляемых молодыми читателями в сетевой коммуникационной виртуальной среде.

В рамках данной конференции работало шесть проблемных секций, рассматривающих проблемы различного рода коммуникаций в условиях современного языкового и культурного суперразнообразия.

Секция *«Коммуникации в современной художественной культуре»* под руководством *Т. А. Кругловой* собрала ученых эстетиков и искусствоведов, культурологов. На эту секцию была приглашена *Е. В. Либер*, чтобы ответить на многочисленные вопросы, возникшие у аудитории после пленарного доклада. Елена Владимировна в своем дополнительном сообщении рассказала о концепции искусства как диспозитива — когда искусство понимается как своеобразная машина по передаче энергии. Через методологию, предложенную *Ф. Лиотаром*, были проанализированы некоторые произведения искусства второй половины XX в.

Секция *«Медиакоммуникации в эпоху постграмотности»*, где модераторами были *М. Ю. Гудова* и *А. В. Фаюстов*, объединила ученых культурологов, эстетиков, журналистов и педагогов, специалистов в сфере рекламы и дизайна, коммуникаций, осуществляющихся в современной медийной среде.

Секция *«Гуманитарное знание в эпоху информационно-коммуникационных технологий»* под руководством *А. Г. Кислова* и *А. А. Сухова* привлекла внимание ученых, исследующих проблемы цифровой гуманитаристики, электронные ресурсы для гуманитарной научной коммуникации, а также возможности компьютерных технологий в создании больших баз данных и углублении знаний в сфере гуманитарных наук.

Секция *«Дизайн: искусство создания дружественного интерфейса в условиях коммуникационного суперразнообразия»*, которую организовали и модерировали *О. И. Ган* и *Е. А. Зиновьева*, собрала молодых дизайнеров, активно использующих цифровые технологии дизайна и развивающих дизайн виртуальной реальности в своих проектах.

Секция *«Языки и обучение языкам в эпоху культурного суперразнообразия»* прошла под руководством *М. О. Гузиковой* и *Т. П. Расказовой*, на ней обсуждали процессы усиления международной цифровой коммуникации в социальных сетях и на форумах и проблемы становления международного варианта английского языка *Lingvo Franko*, а также изменяющиеся в свете этого задачи обучения иностранным языкам.

Секция *«Event как механизм настройки социокультурной коммуникации»* была организована *О. С. Поршиевой* и заострила внимание на коммуникационных аспектах различных событий: от корпоративных праздников до международных мегасобытий. Такое разнообразие секций показало широкий спектр научных проблем, в свете которых сегодня осмысляются коммуникационные процессы, а также выявило взаимный интерес ученых разных научных специальностей к коллегальному междисциплинарному осмыслению коммуникационных трендов.

Отличительной чертой данной конференции является организация разнообразных мастер-классов и «круглых столов». В этом году мастер-классы о том,

как наладить поликультурную коммуникацию в сверхсложной культурной городской среде, провели участники арт-группы «Фигус» (Любовь Дёгтева, Дмитрий Мухаметов, Лариса Пискунова, Людмила Старостова, Игорь Янков), их мастер-класс, предваряемый экскурсией, которую провели Л. Пискунова и И. Янков, прошел в историческом здании гостиницы «Большой Урал» и имел название *«Делаем выставку, или Как перевести архитектуру на человеческий язык»*. На этом мастер-классе присутствовали 5 докторов наук из Екатеринбурга, Перми, Тюмени, Челябинска, результатом его стал своеобразный мозговой шторм на тему реактуализации значимого для города Екатеринбурга здания. Мастер-класс по дизайну цифровой среды *«Человек и гаджет. Как сделать мобильный интерфейс?»* провели Л. А. Иванова, арт-директор компании «Сайтсофт», и А. С. Шутова, доцент кафедры культурологии и дизайна, член Союза художников-педагогов. Е. П. Чайка, заместитель директора Уральского филиала ГЦСИ (РОСИЗО), в Музее БуКашкина организовала мастер-класс на тему *«Может ли куратор “объяснять” художников? Коммуникационные роли в современном искусстве»*. Своим *«Искусством делать кинофестивали»* поделилась на мастер-классе директор Международного фестиваля-практикума киношкол «Кинопроба» доцент УрФУ, кандидат философских наук Л. М. Немченко. С большим интересом молодежная аудитория конференции участвовала в мастер-классе переводчика Е. Сон *«Как сделать так, чтобы иностранный фильм заговорил вашими словами и голосом?»* и известного уральского драматурга, обладательницы многих российских и международных литературных и театральных премий Я. Пулинович *«Из чего сделать пьесу?»*. Участники этих мастер-классов пытались предложить свой перевод фрагментов известных голливудских фильмов и сами написать и исполнить пьесу. Мастер-класс HR-директора группы компаний «Be Brand Group» Н. А. Селивановой *«Корпоративная культура — основа для корпоративных мероприятий!»* заинтересовал будущих специалистов в сфере event-менеджмента и event-коммуникаций. Наибольшее внимание участников привлек мастер-класс кубинского профессора лингвистики Рафаэля Фортеса Филиберто Фернандеса *«Секреты успешной научной коммуникации: правила грамотного академического письма»* на английском языке, в нем приняли участие педагоги и переводчики, помогающие ученым из УрФУ в подготовке статей к публикации в высокорейтинговых журналах международных баз цитирования.

Итогом 3-й Международной научно-теоретической конференции «Коммуникационные тренды в эпоху постграмотности» стала презентация новых теоретико-методологических подходов к изучению коммуникационных трендов современности, сконцентрированная в концептах «культурно-цивилизационной революции», «фигуры и дискурса», «кризиса литературоцентризма», «стимулов и практик современного чтения», предложенная ведущими учеными Уральского региона в диалоге с коллегами из ближнего и дальнего зарубежья.

М. Ю. Гудова, Е. В. Рубцова