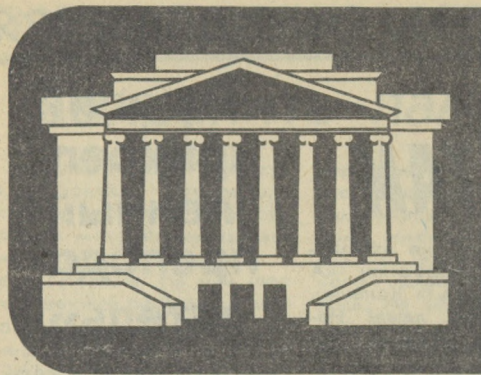




ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За индустриальные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА
КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА СТУ-
ДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С.М. КИРОВА

♦ ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

♦ ЧЕТВЕРГ, 11 ДЕКАБРЯ 1986 г.

♦ № 46 (5963)

♦ Цена 2 коп.



♦ Символический ключ знаний в руках нового ректора — профессора С. С. Набойченко.

Фото В. Булатова.

Этот день — 4 декабря был необыкновенно торжественным для профессорско-преподавательского состава, сотрудников, студентов института. Федора Петровича Заостровского провожали с поста ректора и приветствовали вновь назначенного — Станислава Степановича Набойченко.

15.00. В актовом зале института идут и идут празднично одетые, оживленные люди. Есть в зале и те, кто двадцать лет назад присутствовал при назначении ректором УПИ Федора Петровича. Те, кем институт держится. Надежда и опора ректора во всех его начинаниях. Все пришли поблагодарить Федора Петровича за его многолетнюю самоотверженную работу, за то, что всё это время институт рос и креп.

Ф. П. Заостровский обратился с заявлением, в котором просил освободить его от обязанностей ректора по состоянию здоровья. Минвуз СССР, Минвуз РСФСР, партийные органы приняли решение удовлетворить его просьбу.

В президиуме — почетные гости. Член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, первый секретарь Свердловского обкома КПСС Ю. В. Петров, секретарь обкома КПСС В. В. Андрианов, зав. отделом науки ОК КПСС А. Г. Жданович, первый секретарь Кировского РК КПСС Ю. М. Кочнев, председатель президиума Уральского научного центра Академии наук СССР академик Г. А. Месяц, председатель обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений Т. В. Могилен-

ских, секретарь областного комитета ВЛКСМ А. Кондратова, второй секретарь посольства МНР в СССР Лхамсурэн, генеральный директор производственного объединения «Машиностроительный завод им. М. И. Калинина» А. И. Тизяков, зам. начальника Свердловского государственного университета П. Е. Суетин и другие.

Слово предоставляется Юрию Владимировичу Петрову.

— Событие, которому мы, собравшиеся здесь, свидетели, — знаменательное. Историческое для УПИ — передача дел в связи с назначением ректором Уральского политехнического профессора, доктора технических наук С. С. Набойченко. Ректор передает институт в руки более молодые.

Федор Петрович Заостровский родился в 1920 году. В 1937 году поступил на химико-технологический факультет Уральского индустриального института. С июля 1941-го до февраля 1946 года коммунист Заостровский защищал Родину. А мы знаем, что военные годы год за год не идут... Награжден за войну орденами Отечественной войны I степени, Красной Звезды, медалями. Был ранен. После фронта вернулся в институт, закончил учебу, работал на Уралхиммаше. Вернулся в институт, учился в аспирантуре, защитил кандидатскую диссертацию. В 1957—1959 гг. Федор Петрович — секретарь парткома УПИ. В 1960—1966 гг. Заостровский — директор НИИХиммаша. И там

воспитал хороший коллектив — недавно я был у них.

С 1966 года — ректор УПИ. Мы подсчитали: институт выпустил 115 тысяч инженеров! Из них 70 тысяч — при Федоре Петровиче. Свердловчане гордятся тем, что он у нас есть, что инженерными кадрами УПИ снабжает весь Урал, Сибирь... Где только не работают его выпускники! Федор Петрович вправе гордиться своими питомцами.

За годы работы Ф. П. За-

рантуру при УПИ. Здесь защитил докторскую диссертацию, был деканом металлургического факультета. С 1985 года — секретарь парткома. Награжден орденом «Знак Почета».

Станислав Степанович! Если когда-то вас так же будут провожать, как сегодня Федора Петровича, лучшего и желать не надо — вот вам наш наказ. Желаем вам неуемного партийного характера!

Т. В. Могиленских благодарит Федора Петровича за

Надеюсь, с новым ректором мы будем сотрудничать так же активно.

А. И. Тизяков:

— Все ведущие инженеры на ЗИКе — выпускники УПИ. Я сам был его студентом.

...Вчера состоялось совещание совета директоров предприятий города (я — председатель), где мне поручили выразить огромную благодарность ректору УПИ за

Институт у нас огромный — почти двадцать четыре тысячи студентов. Прекрасный коллектив преподавателей... Только 114 профессоров, 1180 кандидатов наук! У УПИ — заслуженный авторитет. Приятно сознавать, что в этом есть и моя заслуга. Сегодня мне хотелось бы выразить мою самую большую благодарность тем, кто помогал решать все вопросы, особенно — деканам и заведующим кафедрами.

Теперь ректор — Станис-

«ПРИГЛАШАЮ К СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ!»

островского на посту ректора обновлено оборудование лабораторий, созданы классы программированного контроля на 1200 мест, расширено применение телевидения, вычислительной техники в учебном процессе. Внедрена система обучения на основе видеозаписи для БАМа, получившая высокую оценку правительства. За эти годы построено четыре новых учебных корпуса, пять общежитий, две студенческие столовые, первая очередь филиала института в Нижнем Тагиле, построены пионерлагерь, базы отдыха, спортивные сооружения, жилые дома. Сумма хозяйственных и госбюджетных работ института возросла до 12—13 миллионов рублей в год.

Высокая трудовая и общественная деятельность профессора Заостровского отмечена орденом В. И. Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, Почетной грамотой Верховного Совета РСФСР. В 1966 году он стал лауреатом Ленинской премии. Занесен в Книгу почта ЦК ВЛКСМ.

Позвольте по поручению обкома КПСС, Минвуза РСФСР поблагодарить Федора Петровича за его многолетнюю работу на посту ректора института, пожелать ему успехов в научной работе в должности заведующего кафедрой процессов и аппаратов химической технологии, крепкого здоровья и благополучия. Позвольте также вручить ему Почетную грамоту ОК КПСС.

В данный момент, считает Федор Петрович, ректором должен быть более сильный, более здоровый, более молодой...

Ректором УПИ назначен профессор, доктор технических наук Станислав Степанович Набойченко.

С. С. Набойченко родился в 1942 году. В 1963 году окончил УПИ по специальности — инженер-металлург. В 1966 году закончил аспи-

рантуру при УПИ. Здесь защитил докторскую диссертацию, был деканом металлургического факультета. С 1985 года — секретарь парткома. Награжден орденом «Знак Почета».

Станислав Степанович! Если когда-то вас так же будут провожать, как сегодня Федора Петровича, лучшего и желать не надо — вот вам наш наказ. Желаем вам неуемного партийного характера!

Т. В. Могиленских благодарит Федора Петровича за то, что с ним плодотворно, хоть иногда и трудно, работалось. В том, что студенческий профсоюз УПИ — ведущий, она видит заслугу и ректора.

Лхамсурэн:

— От имени сотен монгольских выпускников и студентов УПИ — спасибо! Более четверти века обучаются здесь юноши и девушки МНР. В знак благодарности за подготовку хороших специалистов, вносящих большой вклад в развитие материально-технической базы Монголии, — орденом МНР на знамени УПИ.

Г. А. Месяц:

— Удивляюсь легендарной биографии Федора Петровича: студент, солдат, директор НИИ, ректор УПИ — сколько энергии в этом человеке.

укомплектование уральских заводов кадрами.

В. М. Власов:

— Наш Первоуральский новотрубный в год выпускает столько труб, что их хватило бы, чтобы выложить дорожку от Земли до Луны. Другой продукции делаем более 138 тысяч марок (а в ближайшее время собираемся увеличить выпуск на 40 процентов). И делается все это в основном кадрами, которые направляет к нам УПИ. Предлагают выпускников вузов Москвы, Ленинграда... Нет, нам дайте лучше из УПИ. Мы их знаем, надемся, верим!

И. Ф. Ничков, проректор УПИ:

— Мы долго работали с Федором Петровичем бок о бок. Изменения за это время — громадные... Сейчас на капитанский мостик становится новый капитан. Что ж, наш ему наказ — так держать!

Елена Цыбина, студентка третьего курса ИЭ, стипендиат имени С. М. Кирова, оглашает решение комсомольской организации УПИ о занесении имени Федора Петровича в Книгу почта комсомола УПИ.

Слово берет Ф. П. Заостровский:

— Мне очень приятно, что вы пришли, дорогие мои друзья. Спасибо вам!

лав Степанович. Я рад этому. Он знает проблемы изнутри — свой человек в институте. Позвольте передать ему символический Ключ знаний. Ключ к институту. Счастливого ему пути на посту ректора!

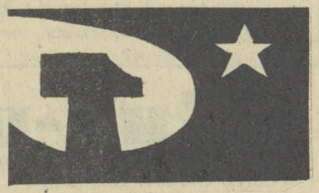
Ключ знаний из рук бывшего руководителя переходит в руки руководителя будущего.

Слово предоставляется С. С. Набойченко:

— Спасибо за доверие, товарищи! Присягаю на верность политехническому. Не пожалел сил для дальнейшего расцвета института. Приглашаю к еще более целенаправленной работе студентов, сотрудников и преподавателей УПИ.

Давайте поблагодарим еще раз Федора Петровича за долгие годы самоотверженной работы!

И зал, заполненный до того, что люди стоят в проходах, встает. Люди благодарят ректора, под чьим началом они учились, работали. Благодарят за долготу преданности их общему делу — развитию УПИ.



СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- * Как идет смотр боевитости
- * Рассказываем об отличниках учебы
- * Какой планшет хуже?
- * Кто поможет «Посейдону»?

ИДЕТ СМОТР БОЕВИТОСТИ

НА ПОЛЬЗУ ДЕЛУ, КОММУНИСТАМ

На днях в редакции нашей газеты состоялась беседа, участники которой говорили о ходе смотра боевитости в институте. Обсуждался широкий круг вопросов: собеседование и его результат, как смотр сопутствует гласность, учитываются ли уже сейчас предложения коммунистов, какое воздействие на ход смотра оказывает партийный комитет.

В беседе принимали участие: заместитель секретаря парткома А. Ф. Титков, парторги кафедр: политической экономии — Л. П. Глызина, металлургических печей — С. Н. Гушин, физики — А. В. Сабирзянов.

А. Ф. Титков. Смотр боевитости первичных партийных организаций института призван помочь нам реализовать задачи, поставленные перед высшей школой XXVII съездом КПСС. В апреле был утвержден план мероприятий по выполнению решений съезда, и, когда мы готовились к проведению смотра, четко для себя определили, что в процессе смотра боевитости каждый коммунист должен определить свой личный вклад в реализацию этого плана. Закончился подготовительный этап смотра, сейчас идут собеседования, правда, не так активно, как хотелось бы...

С. Н. Гушин. Возможно, «медленный разбег» собеседований объясняется тем, что далеко не каждый парторг понял, прочувствовал

необходимость смотра, его смысл. Ведь два месяца назад, когда мы только начинали работу, мало кто из секретарей партбюро, парторгов знал, как к этому новому делу подступиться. Во-первых, отпугивало количество разнообразных отчетностей. Первая мысль: опять мероприятие не ради дела, а ради бумаг.

А. В. Сабирзянов. Согласен с Сергеем Николаевичем. Не сразу стала понятна суть смотра, даже само название вызвало немало вопросов. Пришлось разбираться во всем в процессе работы.

С. Н. Гушин. Но время было упущено, и главное — что-то сделано уже не на том уровне, на каком могло бы быть. Я, например, понял, как должно проходить собеседование только после того, как прошел его сам на факультетской смотровой комиссии. Со мной и ведущим кафедрой Ю. Г. Ярошенко говорили больше двух часов. И постановка разговора была такой: «Знаем, что вы делаете немало, и кафедра — в числе ведущих. Но что же — это развед предел в работе?» Сам поворот разговора, его глубина, требовательность были крайне полезны для нас. А ведь мы могли на кафедре провести собеседования на таком же уровне. Они у нас прошли не-

плохо, но все же... Из всего сказанного напрашивается вывод: а может быть, парткому стоило начать подготовительную работу по смотру, опираясь на парторгов? Ведь от того, как коммунисты работают на кафедрах, зависят и успехи, и недостатки в деятельности всего института.

Л. П. Глызина. На кафедре политэкономии с проблемой осознания необходимости смотра, пожалуй, не столкнулись. Но, думаю, это просто исключение. Сама я являюсь членом смотровой институтской комиссии, она активно начала работу в октябре, поэтому многие вопросы можно было выяснить там. Собеседования на кафедре проходят в доброжелательной обстановке, особенно результативны они для молодых коммунистов. У них появилась возможность высказаться по любым вопросам, зная, что к их мнению прислушаются. Важно, что в ходе смотра вырабатывается коллективный свежий взгляд на развитие кафедры, определяются резервы работы коммунистов. Например, у нас назрело решение наиболее — организация нового графика изучения политэкономии. Назрело — то назрело, но кто будет этот график продумывать, добиваться его вне-

дрения? Никто, кроме нас. Этот вывод, благодаря смотру, должен вылиться в практическое действие. Или тематика занятий по ОПП. Она нас не удовлетворяет, разговоров об этом много. Но менять ее все равно придется нам.

А. В. Сабирзянов. Конечно, к настоящему времени мы уже прочувствовали, что, если отнестись к смотру неформально, вдохнуть в него жизнь, он может стать большим помощником в работе. Казалось бы, в партгруппе мы все друг друга знаем. И все же, беседуя, пришлось познакомиться еще ближе, потому что разговор был откровенным, искренним. Бывало, что коммунисты сами говорили о недостатках в своей работе, причем мы о них даже и не подозревали. Ценно, что при собеседовании коммунисты высказывали много предложений — самых разнообразных. Конечно, о многом было известно и раньше, но до чего-то руки не доходили, что-то считали не первостепенным. А сейчас мы вынуждены мобилизоваться для решения всех высказанных предложений. И люди это чувствуют, они откровенно говорят о том, что их волнует.

С. Н. Гушин. Я, например, попросил каждого коммуниста написать свои пред-

ложения. Никто не отказался, только попросили: «А можно подумать?» Конечно, можно. Нужно даже! Некоторые предложения уже претворяем в жизнь. На декабрь запланировали встречу актива групп с руководством кафедры. Организовать ее предложил коммунист Спирин.

Л. П. Глызина. Мы тоже все предложения фиксируем и планируем познакомиться с ними сотрудников кафедры.

А. В. Сабирзянов. Часто предложения не вписываются в рамки предложенных нам отчетов. Поэтому мы ход собеседования просто протоколируем. Это помогает проанализировать и работу смотровой комиссии. Она ведь тоже еще учится.

А. Ф. Титков. Сегодня в процессе нашей беседы выяснилось много вопросов: и недостатки в организации смотра, и уже имеющиеся ценные крупы опыта, и предложения для будущей работы. Нынешний разговор полезен еще и потому, что его вели парторги-коммунисты, непосредственно работающие в коллективах, от которых, как правильно заметил Сергей Николаевич, немало зависит в работе всего института.

Записала
Л. МИШУСТИНА.

«Лучший прикрепленный преподаватель»

Этого звания удостоены преподаватели С. М. Балакин (Мт-275), И. В. Коновалова (Мм-479), А. А. Поморцева (Тэ-421).

Благодарность объявлена кураторам Т. М. Велик (Хт-454), В. Г. Коберниченко (Рт-629), А. Л. Мызину (Э-354), Т. А. Пестряковой (С-452), Г. И. Филиппенко (Фт-683), В. А. Шариной (Иэ-127).



ВУЗ: ПРОЦЕСС ПЕРЕСТРОЙКИ

«МЫ ДОЛЖНЫ ВСЕ ЭТО СДЕЛАТЬ!»

В ноябре на факультете общественных наук состоялось партийное собрание, где обсуждались задачи, стоящие перед ФОНом в свете решений XXVII съезда КПСС и Всесоюзного совещания преподавателей кафедр общественных наук. Мы попросили профессора Ю. Р. Вишневого, заведующего кафедрой научного коммунизма, делавшего доклад на собрании, рассказать о планах ФОНа нашим читателям.

«Мы не можем этого не сделать. Мы обязательно это сделаем». С этих слов М. С. Горбачева мне хотелось бы начать разговор.

Вначале остановимся на основном направлении нашей работы — учебно-методическом. Главная задача состоит в том, чтобы выработать у студентов навык самостоятельного анализа сложнейших явлений современной жизни. Что делается нами в этом направлении? Во-первых, на каждой кафедре ФОНа проводятся теоретические семинары по материалам XXVII съезда партии. Причем мы акцентируем внимание на проблемах, не сторонимся их, как это было раньше, подводим студентов к пониманию этих проблем. Во-вторых, на факультете работает научно-методический семинар. Первое его занятие было посвящено довольно обширной теме, интересной всем кафедрам, — о сущности человеческого фактора в современных исторических условиях.

«Матч страстей». К счастью, «творение», занявшее первое место, уже нельзя увидеть, а серебряный и бронзовый призеры по-прежнему «украшают» стены второго этажа мехфака. Кто не видел — не смотрите, не советуем.

Смею надеяться, что вышеупомянутые призеры «Кич-парада» и их «творцы» будут достойно оценены и отмечены комитетом ВЛКСМ Мм, штабом труда института.

Кто же войдет в «горячую» тройку в декабре?

А. ДРУЖИНИН, член комитета ВЛКСМ УПИ.

Так как мы работаем в техническом вузе, то, естественно, должна существовать более тесная связь с дисциплинами, изучаемыми в институте. От нас требуется переход к комплексному преподаванию проблем научно-технической революции на всех кафедрах ФОНа. Делаются уже первые шаги. Недавно совместно с нашей кафедрой, строительным факультетом и кафедрой экономики строительства Из была организована конференция по проблемам бригадного подряда в строительстве.

В последнее время бытует мнение, что лекции отжили свой век, потеряли свою значимость. Это не так. Как говорили участники Всесоюзного совещания, в рамках общественных наук роль лекции будет возрастать с каждым годом. Правда, для этого надо менять их характер. Они должны содержать больше методологических советов, обобщений.

Наверное, одним из самых сложных вопросов, стоящих перед преподавателями ФОНа, является вопрос семинаров. Здесь перестройка идет медленнее, чем хотелось бы.

Наша кафедра — кафедра научного коммунизма — провела в двух потоках 5 курса анкетирование. Там были заданы такие вопросы: «В какой форме вам хотелось бы видеть проведение семинаров? В какой форме сейчас проходят семинары?». На первый вопрос большинство ответило — в форме дискуссии, деловых игр, а на второй — в форме вопроса — ответа. Какой вывод можно сделать? Главное, чтобы шла перестрой-

ка организации работы студентов, чтобы они проявляли больше самостоятельности. Сейчас мы четко видим, что преподаватели готовы к перестройке и перестраиваются.

А студенты, к большому нашему сожалению, нет. Просто провозгласить самостоятельность — этого мало. Надо суметь быть самостоятельным. Этому надо учить, и здесь мы видим свою первоочередную задачу. Нами уже составлено методическое пособие — «Как организовать самостоятельную работу студентов».

Сейчас особенно резкой критике подвергается система общественно-политической практики. Неудовлетворенность проявляем и мы. Но здесь надо четко разделить ее цели на 1—2 курсах и на 3—4. Мы мало готовим студентов к активному участию в общественной жизни института. На этом и надо сосредоточить внимание на первых курсах. А уже на старших — ориентировать на будущее, на работу в новом коллективе. Я полностью также согласен со словами Олега Моисеева, произнесенными с трибуны комсомольской конференции УПИ: «Учить быть хорошим руководителем, учить психологию, делопроизводство, искусство убеждения и т. д. Все это под силу ОПП».

Вторым направлением является научно-исследовательская работа. Проблем здесь много, и основная — самая актуальная тематика НИР, практическая увязка наших исследований с реальными задачами, стоящими перед тем или иным коллективом. Каждая кафедра на ФОНе имеет свой социальный заказ. К примеру, кафедра истории КПСС изучает историю профтехобразования на Урале. Недавно наша кафедра совместно с Кировским райкомом КПСС провела исследование по организации соревнования

на некоторых предприятиях района. Причем все эти заказы имеют реальный выход, реальную почву.

Еще одна проблема — мы мало привлекаем студентов к участию в НИР. Хотя и существуют объективные причины — мы преподаем у них год, от силы полтора. И главной формой участия в научной работе является конкурс рефератов. Хотя, я уверен, можно найти новые формы сотрудничества.

Наконец, остановимся на третьем направлении нашей работы — идейно-воспитательной. Какой основной показателем чаще всего фигурирует в отчетах? Количественный. Считаем, сколько раз преподаватель сходил на беседу в общежитие, не обращая внимания на то, а нужны ли они. Сейчас важно уже другая проблема — а приглашают ли студенты общественных в общежитие, и если нет, то почему? Не виноваты ли в этом мы?

В воспитательной работе преподаватели ФОНа прежде всего должны опираться на комсомол и в какой-то мере помогать ему. Ведь мы — профессионалы и знаем, как нужно провести, организовать то или иное мероприятие с методологической точки зрения. Например, существует рок-клуб. А каково наше участие в этом? Чем мы можем ему помочь? Здесь потенциал ФОНа должен использоваться более широко. Нужно помогать молодежи. Сейчас у нас уже есть конкретная задача — совместно с комитетом комсомола УПИ организовать работу политклуба, где в интересной и доступной форме пропагандировать политические знания.

Итак, намечены основные пути перестройки на факультете общественных наук. Есть уже и первые конкретные дела. Но сделать предстоит еще очень много, и мы должны все это сделать».



О человеке судят по его делам. Елену Цыбину, студентку третьего курса Из, характеризуют как неравнодушного, болеющего за свое дело комсомольца. А дел у нее много, начиная с первого курса. Сначала Елену избирают комсоргом группы. Уже на втором курсе она — агитатор факультетского комитета ВЛКСМ. Сейчас Елена Цыбина — заместитель секретаря Из по идеологической работе. Кроме активной общественной работы она и учится на «отлично», получая стипендию им. С. М. Кирова.

Фото В. БУЛАТОВА.

Кич-парад

В двух словах: наши яркие стройотряды не перестают нас удивлять и все реже радовать. Речь идет о «лице» отрядов — о стендах, объявлениях. О том фонтане фантазии, который бьет своей пошлостью по тем, кому приходится смотреть на «творения», в большом количестве развешанные по стенам факультетов. Да что там стены — СО «Маяк» добрался уже до потолка!

Вот и появилась в комитете комсомола УПИ идея немного расчистить институтские стены от особо «вы-

дающихся творений» кисти и пера. Мы открываем наш «КИЧ-ПАРАД». По аналогии с музыкальными хит-парадами мы будем определять «горячую» тройку месяца — три наиболее бездарных планшета отрядных оформителей.

В ноябре эта тройка выглядит так: на первом месте с большим отрывом СО «Маяк» ОКО УПИ со своим объявлением о наборе в отряд, на втором и третьем месте СО «Альтаир» Мм с двумя планшетами «агиток»: «Буренки из Баженово» и

Сохранить память

Недавно в нашем институте состоялась очередная встреча представителей областной молодежной редакции газеты «На смену!» с ее читателями. На ней шел откровенный разговор о широком круге вопросов, начиная с изменений в Уставе ВЛКСМ и кончая проблемой токсикомании среди молодежи.

Сегодня хотелось поговорить еще об одном вопросе, который поднимался на встрече, — о сохранении памятников истории и архитектуры. О вопросе, который должен затрагивать не только архитекторов и историков, но и молодежь, студенчество. Об этом хорошо сказал поэт Расул Гамзатов: «Выстрелишь в прошлое из пистолета — будущее выстрелит в тебя из пушки».

Наверно, многие из вас читают областные газеты и уже знают о нашумевшем деле по застройке площади 1905 года. Кто не знает — вкратце расскажем.

26 мая этого года появилось решение горисполкома о начале строительства на центральной площади города дома метростроя, дома-пластины (его параметры — высота 31 метр, длина — 200 метров). По проекту

планировалось снести почти все дома, расположенные за памятником В. И. Ленина; дома, имеющие архитектурную и историческую ценность. Строительство началось. На сегодняшний день уже готов котлован, укладываются железобетонные подушки, поднимается торцевая стена...

В редакциях областных газет стали раздаваться телефонные звонки, задавались вопросы: «Почему началось строительство? Почему по ночам ломают дома?». Забила тревогу и областная организация Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры. В ноябре они организовали сразу несколько обсуждений проекта с участием представителей общественности и архитекторов.

Автор этих строк присутствовал на одном из таких обсуждений, которое проводилось в свердловском отделении Союза писателей. Выступавшие на встрече писатели, архитекторы, художники были единодушны в своем мнении — история требует к себе бережного отношения, но цифры и факты говорили о другом. Приведу только некоторые из них.

За последние полтора десятка лет в городе утрачено более 50 памятников истории и архитектуры. К примеру, было 14 зданий, отмеченных мемориальными и памятными досками, где бывал Я. М. Свердлов. Уцелело — четыре. В 1985 году, как известно, отмечалось 100 лет со дня рождения Свердлова. Архитекторы города отметили этот юбилей довольно своеобразно: в мае был снесен дом по переулку Щедрина, 12а. На этой квартире Я. М. Свердлов останавливался в свой последний приезд в город.

В недалеком будущем продолжится застройка жилого района «Центральный». Он наиболее уникален. Ранее по этому району проходили городские экскурсии «Ленинская гвардия Урала» и «Деревянное зодчество Свердловска». Сейчас такие экскурсии не проводятся.

Планируется под снос и здание, где сейчас расположен магазин «Политическая книга». А ведь в этом здании работал нотариус А. А. Ардашев, старший двоюродный брат В. И. Ленина. Здесь была А. И. Ульянова-Елизарова, будучи в нашем городе в 1909 году. Кроме этого, здание имеет архитектурную ценность, служит украшением площади 1905 года.

Факты можно приводить еще и еще, но время не терпит. В конце декабря проект застройки центральной площади города будет детально рассмотрен и обсужден в обкоме КПСС. Сейчас строительство дома-пластины приостановлено. Наверно, стоит задуматься о будущем нашего города именно сейчас, пока еще не поздно.

В настоящее время в нашем институте идет сбор подписей в защиту памятников истории и архитектуры нашего города. Кто хочет проголосовать «за», обращайтесь в комитет комсомола.

В. КАЗАНЦЕВ,
член комитета ВЛКСМ УПИ.

Возвращаются солдаты

Осенью 1984 года двадцать восемь студентов-металлургов в связи с призывом в ряды Советской Армии взяли академические отпуска. И вот — Сергей Оботин, Александр Тебнев, Максим Намятов, Кирилл Мельников, Владимир Сидоркин, Александр Штырлов, Вячеслав Попков, Олег Сырьин... вновь за партами УПИ.

Всем нуждающимся предоставлено общежитие, назначены стипендии. Учеба демобилизованных взята под контроль деканата.

Хочется, чтобы вчерашних защитников Родины не обошел вниманием и комитет комсомола МТ.

С началом студенческой жизни вас, ребята!

В. МИЛЯЕВ,
зам. декана по третьему курсу,
В. ШИМОВ,
зам. декана по младшим курсам.

* В ВУЗАХ ГОРОДА СВОИМ ПРИМЕРОМ

В декабре 1985 года в нашем институте была создана первичная организация Всесоюзного общества борьбы за трезвость. Что сделано за это время? Как выросли ряды борцов за трезвый образ жизни?

Сначала первичная организация насчитывала около 30 человек. Сейчас в ней — свыше 400, из них половина — студенты. В основном это бойцы стройотрядов.

Порой приходилось слышать:

— А что мне даст вступление в это общество, я и так не пью.

— Мне, женщине, даже неудобно быть членом общества, ведь само собой разумеется, что женщина не пьет.

Наша первичная организация создана не для того, чтобы объединить непьющих людей, а для пропаганды трезвого образа жизни. Это — долг всех.

Работа ведется в нескольких направлениях. Лекции, беседы, радиобеседы. Интересные, убедительные! Учимся проводить дни рождения, свадьбы без спиртного. Хорошей традицией может стать поздравление первокурсников с совершеннолетием. Для этого можно использовать чайные комнаты, открытые в общежитиях.

Работают студенческие клубы по интересам. Их несколько.

Во всей этой работе очень многое сделал комитет комсомола горного института. Кстати, все его члены вступили в общество.

Всем нам предстоит усилить работу с людьми, употребляющими алкоголь, строже спрашивать с пьяниц. На факультетах планируем создать свои первичные организации и бюро.

«ГОРНЯК»,
Свердловск

♦ РАССКАЗЫВАЕМ О ЛЕНИНСКИХ СТИПЕНДИАТАХ

СЕКРЕТ ЕЕ УСПЕХОВ

Как-то зашел разговор о том, осуществились ли наши мечты о будущей работе. Из пятерых моих знакомых четверо занимались совсем не тем, о чем мечтали когда-то. Тот, кто учился в аспирантуре на металлургическом факультете, хотел изучать иностранные языки, другая, работающая в конструкторском бюро, мечтала стать журналисткой...

Лена Рязанова, студентка группы ХТ-456, относится к той счастливой категории людей, у которых желания сбываются. Лена очень любит химию. Лишь к концу нашего с ней разговора я поняла, что же все-таки отличает ее от многих других студентов: ведь она — Ленинский стипендиат. А мы привыкли к тому, что стипендию имени Ленина получают самые-самые... целеустремленные, организованные, не знающие ни покоя, ни отдыха от общественной работы на уровнях не ниже факультетского или институтского... Лена же, на первый взгляд, производила впечатление веселой, приятной, чуть беззаботной, не очень обремененной учебой...

— Знаете, мне с девчонками, с которыми живу в одной комнате, повезло. Нас четверо, почти все — из Кировграда. Учимся хорошо. А это много значит, когда — все... Если кто-нибудь утром ленится вставать, остальные начинают тормошить «союзу», смешить ее, уговаривать, так что весь сон пропадает. Поэтому таких ЧП в комнате давно не бывает. Ведь материал хорошо узнавать из первых, что называется, уст — от преподавателя, переписывать с чужого конспекта — совсем не то...

Как все-таки зависит, кем мы будем, от наших первых учителей... Часто выбираю себе профессию по тому, какой предмет в школе больше по душе. А нравится обычно тот, который интересно подается. Химию Лене учила Надежда Ивановна Истомина. При школе был учебно-производственный комбинат, где — по интере-

сам — занимались кто основами дошкольного воспитания, кто прикладной химией... Нравилось Лене возиться с пробирками, смешивать вещества, получать новые. Иногда занимались пиротехникой — делали дым, которым для большего эффекта иногда пользуются на концертах. Работали и в цеховой лаборатории завода твердых сплавов, были на медеплавильном комбинате.

Сдав на вступительных один экзамен (школу Лена закончила с золотой медалью), она стала студенткой ХТ, специальность — технология электрохимических производств. С первого курса староста. И в том, что ХТ-456 — на факультете на хорошем счету, мне кажется, есть и ее заслуга. Потому что не отказывается помочь, если просят. Отмечает в журнале все пропуски, разделив их на уважительные и остальные (хоть некоторые и обижаются на нее за этот педантизм). Сама учится только на «пятерки». Один раз, еще на младших курсах, по истории КПСС чуть было четверку ей не поставили... Но потом, задав множество дополнительных вопросов, преподаватель все же склонился к выводу, что ответ заслуживает пятерки. Так учиться — для нее естественно, поэтому и не чувствует своей исключительности. Считает: так, как она — могут все.

Чего не удалось Лене, так это «отведать» стройотрядовской «целины». Хотела попасть в «Весту», но помешали обстоятельства. И о жизни бойцов в ССО узнает от подруги — Лены Селяниной в «Веронике». Конечно, завидует ей.

Иногда вместе с девчонками — бегает по вечерам — для поддержания формы и здоровья. Теперь еще одно увлечение — все вяжут. Советуются друг с другом, какой выбрать рисунок, какая вязка красивее, обмениваются журналами по вязанию, показывают, что получается. Очень интересное занятие и... пригодится.

Часто говорят о будущем. Мечтают. Лена хотела бы работать на производстве. Потому что ее больше устраивает, когда видишь конкретный результат своего труда. Другие ее отговаривают, пугают. Мол, на химическом производстве женщине очень тяжело. Тем более, что трудна работа мастера. На эту должность обычно ставят молодых специалистов. Мол, мастер — на побегушках; авторитета еще не заработано, обязанности определены инструкцией расплывчато, к каждому из рабочих нужен особый подход... Но пока ее не разубедили, ведь была же она на комбинате у себя в Кировграде, проходила этим летом практику на Богословском алюминиевом заводе. Но до окончательного выбора еще есть время. И студенческой наукой заниматься лишь начали...

Спросила у Лены: «Почему же все-таки учиться ей легко? Факультет ваш особыми результатами в учебе, прямо скажем, не блещет...». Она пожала плечами: «Иногда смотрю, как другие маются, когда надо идти делать лабораторную, например. Оттягивают на потом, находят вдруг более важные, занятые... А мне нравится сам процесс работы, мне себя заставлять не надо. Может быть, поэтому...»

Говорили мы долго и мне оставалось лишь посочувствовать ей, ведь преподаватель будет недоволен ее пропуском.

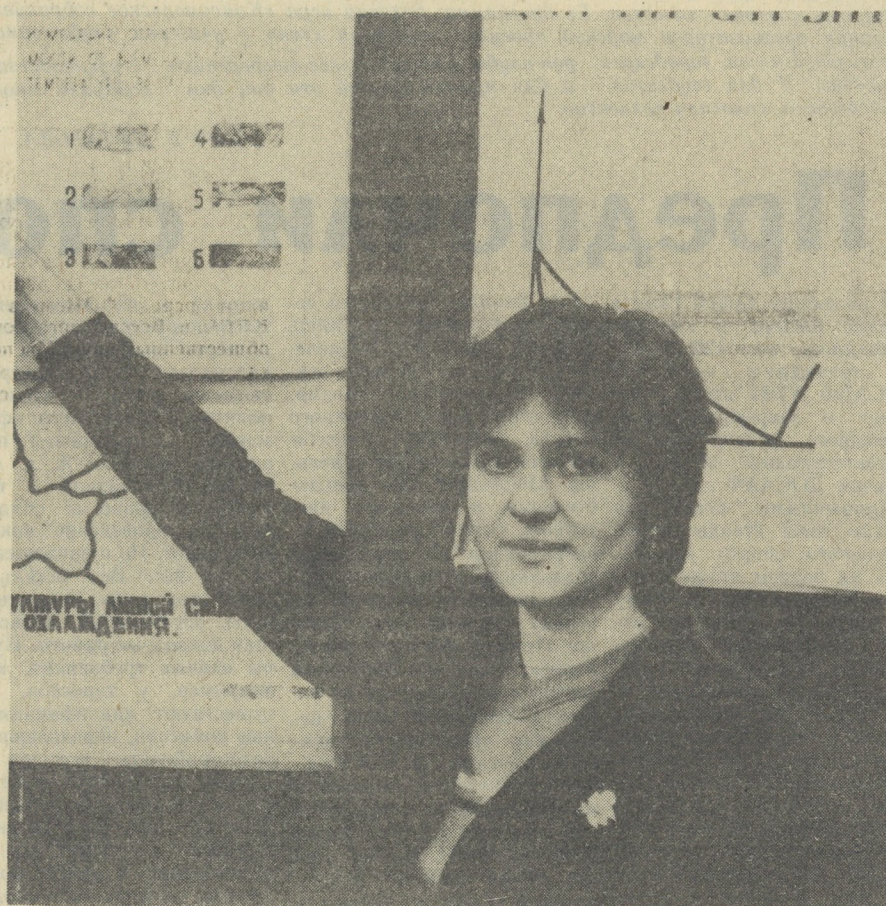
— Жаль, конечно, — согласилась она. — Но ругать не будут: я сейчас на справке — ОРЗ.

— Так почему же ты в институте?

— Нормально же себя чувствую, на физкультуру только не хожу.

Только сейчас стал мне ясен секрет ее успехов — он в отношении к учебе, в чувстве долга перед выбранной специальностью.

А. СУРНИНА.



Юля Третьяк учится в группе МТ-467. Она получает стипендию имени П. П. Аносова.

А все ли знают о великом русском металлурге? Павел Петрович (1797—1851) родился в Петербурге. В 1806 году семья переехала в Пермь, куда отец был назначен советником Пермского горного правления. В 1810 году Аносов был принят в горный институт, где проявил прекрасные способности. Затем, окончив его, поступил на службу на Златоустовские казенные заводы, где проработал около 30 лет, пройдя все ступени служебной лестницы от самого нижнего чина до генерал-майора корпуса горных инженеров.

В результате обстоятельного геологического исследования Южного Урала Аносов открыл новые месторождения различных минералов и руд. Много труда вложил П. П. Аносов в развитие золотодобывающей промышленности Урала, он изобрел золотопромывальную машину.

Но особо знаменит Аносов тем, что изучил и разработал процесс получения высококачественной литой стали.

На снимке: Ю. ТРЕТЬЯК.

Фото Б. ДРЕЙЗИНА.

Экспертная оценка

Фотохроника УПИ на своем очередном заседании оценила фотографии стендов СО института (оформление «Пламя», «Ювенес», «Гренида», если они больше внимания будут уделять качеству работы.

«Веги». Неплохие — у ССО «Электра». Может выйти толк из фотографий отрядов «Пламя», «Ювенес», «Гренида», если они больше внимания будут уделять качеству работы.

На остальных стендах фото неважные, и особенно плохие — у отрядов металлургического и механикомашиностроительного факультетов — к этому выводу члены фотохроники УПИ пришли единогласно.



✦ Недавно прошла школа комсомольского актива кафедры физических методов и приборов контроля качества. Ее программа: деловая игра «Комсомольское собрание», семинар организаторов майской прогулки, «круглый стол» с участием клуба самодеятельной песни, городского рок-клуба, концерт, пресс-конференция с руководством кафедры. И для студентов, и для преподавателей эти два дня подарили много интересного, сплотили коллектив.

Фото В. БУЛАТОВА.

Предпочли спокойствие

В редакцию нашей газеты пришло письмо, в котором сообщалось, что: «20 октября президиум комитета ДОСААФ УПИ принял решение о закрытии секции подводного туризма, как не соответствующей целям и задачам ДОСААФ...»

Привычными стали за многие годы стенды клуба подводного спорта «Посейдон» на первом этаже главного учебного корпуса. Кому не интересно было посмотреть фотографии с живописными видами дальних морей, экзотических животных и своих же ребят-студентов в аквалангах? Признаться, под впечатлением информации стендов и самого названия деятельности клуба для меня ассоциировалась прежде всего с морем. Как, впрочем, и было со дня основания клуба, объединившего романтиков неведомого мира, скрывающегося под толщей воды.

За годы существования «Посейдона» туристы-подводники провели большую практическую работу: организация спасательных постов в пионерлагерях, институтском спортивном лагере на озере Песчаном, расчистка дна акваторий, подводные поисковые работы по заданию УВД Свердловского облисполкома, участие в археологических экспедициях Института археологии АН СССР, выполнение заданий Свердловского краеведческого музея. В секции за годы его существования работало около 500 студентов института, ставших в клубе пловцами-подводниками и инструкторами подводного спорта.

Спортивными видами подводного спорта в «Посей-

доне» начали заниматься десять лет назад, и лишь недавно произошло разделение клуба на четыре секции: подводного туризма, скоростных видов подводного спорта, подводного ориентирования и подводной стрельбы. Последние три доводятся в основном бассейном, готовя спортсменов-разрядников. С туристами-подводниками (в секции сейчас занимается около 50 человек) — хлопот куда больше. Правда, они сами справляются с организацией своей деятельности, получая от комитета ДОСААФ лишь небольшие средства на оборудование и снаряжение. Много лет такая «самоорганизация» туристов устраивала комитет ДОСААФ УПИ. Но вот года три назад комитет решил, наконец, взять деятельность секции подводного туризма под свой контроль. Почему не сделали этого раньше? Может быть, руки не доходили, может, не знали, с чего начать. Дело в том, что подводный туризм в стране ни официальной, ни правовой основы не имеет. А потому нет и положений, регламентирующих его деятельность. Туристы-подводники имеют только типовое удостоверение подводного пловца или инструктора подводного спорта, согласно которому они «...имеют право на погружение под воду с аппаратом на сжатом воздухе...».

В стране существуют сотни клубов подводного спорта, только в Свердловской области их зарегистрировано 40. Но все эти клубы работают разрозненно, нет общих требований к классификации проводимых работ, порядка

допуска к их выполнению, контролирующим органов по проверке снаряжения и оборудования. Весь контроль сводится сейчас к проверке наличия и правильного оформления удостоверения подводного пловца. А в нем ничего не сказано о том, имеет ли право ее обладатель на проведение каких-либо работ. Но и запрещения на то нет. Все остальное берет под свою ответственность организация, проводящая подводные работы. Нужны единые требования, как, например, у туристов, где существуют квалификационные комиссии, определяющие категориальность походов и степень готовности участников, а также их снаряжения. Раз все это у подводных туристов отсутствует, их существование и деятельность зависят от того, как складываются взаимоотношения с руководящей инстанцией. А значит, в любой момент они рискуют потерять свое право на существование.

После получения письма редакцией я отправился в комитет ДОСААФ и попросил у его председателя И. Б. Трухина список состава секции и план ее работы на текущий год. Ни того, ни другого там не оказалось.

Противные стороны встретились в этот же день на собрании секции, куда были приглашены члены президиума комитета. Встретились, как выяснилось, впервые. На собрании, которое проходило в выяснении отношений и взаимных претензиях, за которыми едва проглядывала истина, обе стороны были по-своему сплочены. Ведущий, заместитель председателя комитета В. Иванов, обнаружил причи-

ны, согласно которым было принято решение о закрытии секции. Они делились на «официальные» и «объективные», но суть сводилась к тому, что комитету надоел беспорядок в отношениях с секцией, которая не желает подчиняться, и он решил ее закрыть. Выяснилось, что в этом году секция все-таки представляла в комитет план работы, но он был отвергнут почти полностью. Ни одна из сторон не пошла на компромисс. В результате план не был утвержден, и свои экспедиции в сезоне секция снова провела без разрешения своего непосредственного руководства. Затерялся где-то и устав клуба, регламентирующий его деятельность, составленный туристами-подводниками. Едва ли не главной причиной, решившей судьбу коллектива, был приказ председателя областного комитета ДОСААФ К. А. Кириллова, в котором сказано: «Проведение подводных работ вашему клубу категорически запрещено».

Коротко и неясно. Почему запрещено? И почему именно «Посейдону» после 28 лет его плодотворной деятельности? А другим клубам, значит, можно? Зато ясно, что речь в письме идет вовсе не о том, чтобы закрыть секцию подводного туризма.

Я попросил поделиться своим мнением об этом факте председателя турклуба УПИ «Романтик» А. Маркова:

— Об этом конфликте я слышал. Считаю, что решение неправильное. Само существование такой секции — огромная реклама подводного спорта, обеспечение его массовости. Но любое живое дело не вписывается в формальные рамки. Подводный

туризм приобрел уже большой размах, но не получил еще официального статуса. В этом все его проблемы. Мы согласны взять эту секцию в «Романтик», но у нас нет для них снаряжения. Да и по системе подготовки пловцов-подводников они, конечно же, должны существовать при ДОСААФ.

Кстати, секцию готов взять к себе и районный комитет ОСВОДА.

Пленум комитета ДОСААФ УПИ, состоявшийся 1 декабря, оставил решение о закрытии секции подводного туризма в силе, хотя все выступавшие в прениях (в том числе и председатель городского комитета ДОСААФ Н. Е. Скокурский) говорили о необходимости создания комиссии для основательного изучения этого вопроса.

— Я хорошо знаком с деятельностью этой секции, — сказал в своем выступлении с. н. с. кафедры ОМД С. П. Буркин. — Считаю, что решение о ее судьбе принято поспешное. Студенты, прошедшие школу подводного туризма, выходят из института хорошими инженерами. Они своими руками построили склад, оборудовали мастерскую, изготовляют и ремонтируют свое снаряжение...

Еще категоричнее высказался председатель областной федерации подводного спорта В. С. Пилипенко:

— Снова мы пожинаем плоды ведомственной разобщенности. ДОСААФ уже отказывается от подводного туризма, а ВЦСПС еще не начал его культивировать. А ведь подводный туризм самый массовый из подводных видов спорта, потому что не требует спортивных сооружений.

✦ ЗА ТРЕЗВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

А ЧТО У НАС?

В нашем институте в прошлом учебном году создано общество трезвости, его председатель — В. Н. Бороненков, заведующий кафедрой сварочного производства. К нему и были обращены наши вопросы о первых шагах общества.

— Из конкретных дел пока могу назвать организацию лектория для бойцов ССО. Ставится задача, чтобы в каждом студенческом отряде был подготовлен на эту тему лектор. Но отряды пока не сформированы, поэтому посещаемость лектория невысока.

Общество у нас добровольное, но нужна целенаправленная, умная агитация. К сожалению, особой поддержки на факультетах не чувствуется.

На студенческой профсоюзной конференции было принято постановление: создать в каждом общежитии ячейку общества трезвости, пункт наркологического контроля. Видимо, работа в этом направлении идет.

В целом деятельность общества пока недостаточна, это надо самокритично признать. Повесили объ-

явление с предложением вступить в наши ряды. Мы исходили из того, что те, кто придет добровольно, будут работать инициативней. Тогда на призыв откликнулось человек пять.

Что касается снижения правонарушений, то тут цифры неплохие. По сравнению с минувшим годом на первое ноября этого года число правонарушений в нетрезвом состоянии снизилось чуть ли не в три раза (было — 201, стало — 72). Большая часть из них падает на УПК и хозслужбы — это наша основная забота.

— Владислав Николаевич, у нас, в УПИ, Вы, наверное, заметили, если появилось какое-то новое объединение, то обязательно оно где-нибудь организует свой уголок или стенд на крайний случай.

— Да, стенда нет у нас. Договоренность с оформителями есть. Надо будет дать соответствующие данные.

Заметьте еще такой парадокс — членских билетов общества все еще нет, а взносы уже собираем. Видимо, в усло-

виях УПИ будем все-таки больший упор делать на индивидуальную работу.

— Владислав Николаевич, Вы не узнавали, сколько безалкогольных свадеб было сыграно хотя бы в этом году в УПИ?

— В профкоме мне говорили, что две-три, но лучше уточнить у них. Что касается клубов трезвости, такого в УПИ нет и вряд ли будет.

— А у Вас нет данных, сколько по институту написано экземпляров журнала «Трезвость и культура»?

— Журнал очень хороший и с каждым номером становится интересней — это не только мое мнение. Но тех данных, которые вас интересуют, у меня под рукой нет.

Записал
Ю. ОЛО.

ОТ РЕДАКЦИИ. Рассказывают, что после неудачного сражения один из генералов оправдывался: «Я могу назвать двадцать причин поражения. Во-первых, не хватало снарядов...» «Достаточно, — сказали ему, — остальные можно не называть...» Нам кажется, что публикуемая выше беседа нашего корреспондента с В. Н. Бороненковым напоминала этот диалог...

Комитет ДОСААФ УПИ переживает сейчас не лучшие времена. Не хватает помещений. Из 9 секций, существовавших еще два года назад, остались только три (в горном институте, например, их 11). Причин этому существует несколько, но едва ли не самая главная состоит в том, что не нашлось энтузиастов для продолжения их деятельности. В нашем случае подготовку пловцов-подводников безвозмездно берут на себя выпускники института Алексей Соколов и Андрей Патрушев. Являясь инструкторами подводного спорта, имея высокую квалификацию и большой опыт, они увлекают своим любимым делом. Всего год назад А. Соколов был награжден комитетом ДОСААФ УПИ значком «За активную работу в ДОСААФ»...

На собрании секции мнение ее членов было единым:

— Мы считаем себя патриотами комитета ДОСААФ УПИ. Если мы виноваты в чем-то — лишите нас оборудования и помещения, но признайте полноправной секцией комитета.

Думаю, что истину на собрании выразил один из студентов:

— Хорошо, вы закрыли секцию. Мы отдавали ей все свободное время и душу. Что нам делать теперь? Пойти на улицу? Но там и без нас хватает молодежи, которой нечем заняться...

К этим словам мало что можно добавить... Перед ними меркнет даже главный аргумент комитета ДОСААФ, который сводится к одному: «А если на море что-то случится, кто будет отвечать?» Если бы мы действовали и решали, исходя из этой предпосылки, то не было бы в УПИ ни секции спелеологов, ни секции альпинизма.

Г. РАШУПКИН,
наш внешт. корр.