

Научная активность женщин-преподавателей, имеющих и не имеющих детей: опыт эмпирического исследования¹

Сведения об авторах. С. Э. Сурина, магистрант, Уральский федеральный университет (Екатеринбург, РФ); А. П. Багирова, д-р экон. наук, канд. социол. наук, профессор, Уральский федеральный университет (Екатеринбург, РФ).

Аннотация. Актуальность нашего исследования связана с отсутствием исследований о взаимосвязи между результативностью академического и родительского труда. Объектом исследования стали женщины-преподаватели одного из подразделений Уральского федерального университета. Мы сравнили академическую активность женщин, имеющих и не имеющих детей. Основные результаты исследования таковы: 1) почти все женщины осуществляют научную деятельность и отмечают, что им нравится заниматься наукой, большинство считают, что преподаватель вуза, помимо обучения студентов, обязан заниматься наукой; 2) больше всего внимания женщины уделяют практической деятельности – руководству магистрантами и аспирантами, эмпирическим исследованиям, а также подготовке монографий; 3) женщины-преподаватели, не имеющие детей, более активны в различных научных и преподавательских мероприятиях (научные конференции в России и за рубежом, обучение по программе повышения квалификации в России и др.); 4) Женщины-преподаватели, имеющие детей, примерно 59 % своего времени тратят на преподавание и 41 % – на науку; преподаватели, не имеющие детей, распределяют время в соотношении 53/47. Полученные результаты свидетельствуют о большей активности женщин-преподавателей, не имеющих детей, и несколько противоречат тем, что мы получили в предыдущем исследовании. Возможные причины такого противоречия таковы: 1) преподаватели, не имеющие детей, приписывают себе большие нагрузки из-за более высокой потребности в реализации в какой-либо сфере; 2) для женщин-преподавателей с детьми более важными в их собственной иерархии являются результаты родительского труда.

Ключевые слова: женщины-преподаватели; научная активность; родительский труд; академический труд; женщины-преподаватели; имеющие и не имеющие детей.

Несмотря на то, что в современном обществе существует стереотип женщина – домохозяйка, мужчина – добытчик, женщины хотят реализовывать себя не только в семье и быту, но и в профессиональной сфере. Ярким примером реализации женщин в профессиональной сфере может стать одна из важнейших подсистем социальной сферы государства – образование. В 2015 году удельный вес женщин, занятых в этой сфере, в общей численности от занятых в экономике составил 15,5 %, тогда, когда мужчин было почти в 5 раз меньше (3,2 %). В рамках высшего образования численность женщин в профессорско-преподавательском составе на начало 2015/2016 учебного года достигла 57,0 % от общей численности ППС (на 2014/2015 учебный год – 56,8 %) [2].

Преобладание женщин в сфере образования – очень распространенное явление. В одном из подразделений Уральского федерального университета (УрФУ), выбранном нами для проведения исследования о двойной занятости женщин-преподавателей, доля таковых составила около 70 %.

В сложившейся ситуации значительного преобладания женщин-преподавателей, становится актуальным вопрос о двойной занятости женщин. Женщины реализуют себя в этих двух трудовых сферах одновременно – родительском и академическом труде.

Родительский труд – это тот вид трудовой деятельности, который его субъект реализует, как правило, в сочетании с профессиональным трудом. Стратегии этого сочетания могут быть разными (параллельное, последовательное и смешанные формы) [1]. В свою очередь, академический труд как вид деятельности включает в себя две части – преподавательскую и научно-исследовательскую. В последнее время преподаватели все больше внимания уделяют именно научной составляющей, в частности, это произошло с введением проекта повышения конкурентоспособности ведущих университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100), в котором участвует УрФУ. Проект 5-100 призван способствовать наращиванию научно-исследовательского потенциала российских университетов, укреплению их конкурентных позиций на гло-

¹ Исследование проведено в рамках проекта «Рождаемость и родительство в российских регионах: модели, стратегии активизации, прогнозы», поддержанного Советом по грантам Президента Российской Федерации на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-3429.2018.6).

бальном рынке образовательных услуг [3]. Одной из задач Проекта 5-100 является формирование выдающейся академической репутации за счет ведения прорывных исследований и привлечения ведущих мировых ученых. В составе академической репутации находится исследовательская деятельность, создание и распространение знаний. Для формирования позитивного имиджа университеты должны предоставлять условия и поддерживать результативную деятельность преподавателей. Для этого университеты вводят различные меры стимулирования, среди которых находится эффективный контракт. Преподаватели, желая достичь высоких результатов и повысить доход, уделяют науке больше времени. Данный факт сказывается на занятости преподавателей, в частности женщин.

Наше исследование было посвящено проблемам использования времени женщинами-преподавателями. Нас интересовало, как женщины распределяют свое время между семьей и работой. В исследовании участвовали 73 % женщин-преподавателей, работающих в одном из подразделений университета. Среди них чуть более 70 % имеют детей. Чтобы понять, как женщины-преподаватели, имеющие и не имеющие детей, реализуют себя в двух трудовых сферах, мы разделили их на две группы по признаку наличия детей. В первой группе оказалось 40 человек, при этом треть преподавателей находится в возрасте от 31 до 40 лет (35 %), а 30 % опрошенных были старше 50 лет. Во второй группе – 17 человек, с преобладающим возрастом от 26 до 30 лет (47,1 %). Значительная часть женщин-преподавателей, имеющих детей, ведут преподавательскую деятельность более 16 лет (62,5 %), женщины-преподаватели, не имеющие детей, в основном имеют стаж работы до 10 лет (70,6 %). Около 70 % в каждой группе – кандидаты наук. Среди опрошенных женщин-преподавателей чаще встречаются те, кто трудятся по основному месту работы: 87,5 % – в первой группе и 64,7 % – во второй.

Опрошенные женщины-преподаватели занимаются наукой. В числе женщин, имеющих детей, всего 5 % не осуществляют научную деятельность. Остальные преподаватели первой группы (имеющие детей) в основном отмечают, что им нравится заниматься наукой (50 %). В группе преподавателей, не имеющих детей, большая часть указала, что им скорее нравится заниматься наукой, чем нет (47,1 %).

В рамках исследования мы спрашивали преподавателей о тех видах научной деятельности, которыми они занимались за последние 3 года. Для удобства мы представили готовый перечень, из которого преподаватели выбирали все подходящие ответы.

Женщины больше всего уделяли внимание подготовке научных статей и изучению актуальной литературы. Если рассмотреть полученные данные в разрезе групп (таблица 1), можно увидеть, что женщины, имеющие детей, относительно женщин, не имеющих детей, уделяли больше внимания эмпирическим исследованиям (14,4 против 12,3 %), подготовке монографий (10,8 против 7,4 %), руководству магистрантами (12,9 против 7,4 %) и аспирантами (3,1 против 1,2 %). В то же время женщины, не имеющие детей, больше занимались проведением теоретических исследований, подготовкой научных статей, подготовкой заявок на гранты, изучением актуальной научной литературы.

Таблица 1

Деятельность преподавателей за последние 3 года

Перечень деятельности	Ответы, %	
	Женщины-преподаватели, имеющие детей	Женщины-преподаватели, не имеющие детей
Проведение теоретического исследования	13,9	16,0
Проведение эмпирического исследования	14,4	12,3
Подготовка научных статей	18,6	21,0
Подготовка монографий	10,8	7,4
Подготовка заявок на научные гранты	8,8	14,8
Руководство магистрантами	12,9	7,4
Руководство аспирантами	3,1	1,2
Изучение актуальной научной литературы	17,5	19,8
Всего	100	100

Преподаватели первой группы несколько менее активны в различных научных и преподавательских мероприятиях относительно преподавателей второй группы (табл. 2).

72,5 % женщин-преподавателей, имеющих детей, и 88,2 % женщин-преподавателей, не имеющих детей, считают, что преподаватель вуза, помимо обучения студентов, обязан заниматься наукой. Мы попросили респондентов оценить соотношение затрат их времени между преподаванием и

наукой. Женщины-преподаватели первой группы примерно 59 % своего времени тратят на преподавание и 41 % – на науку, преподаватели второй группы распределяют время в соотношении 53/47.

Таблица 2

Участие в мероприятиях женщин-преподавателей, имеющих и не имеющих детей, за последние 3 года

Перечень мероприятий	Ответы, %	
	Женщины-преподаватели, имеющие детей	Женщины-преподаватели, не имеющие детей
Научные конференции (с докладом) в России	67,5	94,1
Научные конференции (с докладом) за рубежом	37,5	47,1
Научные конференции (без доклада) в России	72,5	70,6
Научные конференции (без доклада) за рубежом	22,5	23,5
Обучение по программе повышения квалификации в России	70	88,2
Обучение по программе повышения квалификации за рубежом	7,5	0
Обучение в летних, выездных и т. п. школах, на семинарах в России	15	29,4
Обучение в летних, выездных и т. п. школах, на семинарах за рубежом	5	11,8

Результаты проведенного эмпирического исследования позволяют говорить о том, что опрошенные обеих групп имеют достаточно высокую научную активность. В то же время, деятельность преподавателей, не имеющих детей, оказалась более активной, нежели деятельность преподавателей с детьми. Отметим, что это несколько противоречит результатам нашего предыдущего исследования [4]. Анализ был проведен по наукометрическим показателям, связанным с публикационной активностью и цитируемостью научных статей ученых в российской (РИНЦ) и зарубежных (Web of Science, Scopus) базах научного цитирования. Результаты наукометрического анализа выявили более высокую результативность научной деятельности преподавателей с детьми. Такое противоречие может, на наш взгляд, объясняться следующими причинами:

1) В ходе опроса мы получали самооценки результатов и форм научной активности преподавателей. Самооценки могут отличаться от реального положения дел. Причина более высокой «загруженности» преподавателей, не имеющих детей, нам видится в том, что они приписывают себе большие нагрузки из-за более высокой потребности в реализации в какой-либо сфере. Не имея детей, они, возможно, оправдывают себя тем, что достигают большего в науке. Однако, наш анализ, проведенный по объективным наукометрическим показателям, демонстрирует, что это не так. Преподаватели, имеющие детей, более результативны, хотя и менее склонны говорить о своей высокой научной активности.

2) Для женщин-преподавателей, имеющих детей, более важным в их собственной иерархии являются результаты родительского, нежели академического труда. Это, с нашей точки зрения, также может стать причиной их более низких оценок своей научной активности, нежели оценки преподавателей, не имеющих детей, которые свои результаты в науке не сопоставляют с результатами какого-либо другого труда.

Литература

1. Илышев А. М., Лаврентьева И. В. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России. – М. : Финансы и кредит, 2005. – 368 с.
2. Индикаторы образования: 2017 [Электронный ресурс] : статистический сборник / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/05/29/-1172124724/Индикаторы%20образования%202017.pdf> (дата обращения: 30.01.2018).
3. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://5top100.ru/about/-more-about/> (дата обращения: 30.01.2018).
4. Сурина С. Э., Багирова А. П. Наличие детей как фактор результативности исследовательской деятельности преподавателей высшей школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31243755> (дата обращения: 30.01.2018).

S. E. Surina,

Master student, Ural Federal University
(Yekaterinburg, Russia)

A. P. Bagirova,

Doctor of Economic Sciences, Ph.D., Professor,
Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia)

SCIENTIFIC ACTIVITY OF FEMALE LECTURERS, WITH/WITHOUT CHILDREN: EXPERIENCE OF EMPIRICAL STUDY

The relevance of our research is related to the lack of research on the relationship between the performance of academic and parental labor. The subject of the study were female lecturers of one of the subdivisions of the Ural Federal University. We compared the academic activity of women with and without children. The main results of the study are as follows: 1) almost all women carry out scientific activities and note that they like to engage in science, most believe that the lecturer of the university, in addition to teaching students, is obliged to engage in science; 2) the most attention is paid to practical activities of the woman – the management of undergraduates and graduate students, empirical research, and the preparation of monographs; 3) women lecturers who do not have children are more active in various scientific and teaching activities (scientific conferences in Russia and abroad, training in the program of continuing education in Russia, etc.); 4) Female lecturers with children spend about 59 % of their time on teaching and 41 % on science; lecturers who do not have children, distribute time in the ratio 53/47. The results indicate a greater activity of female lecturers who do not have children, and somewhat contradict what we received in the previous study. Possible reasons for such a contradiction are as follows: 1) lecturers who do not have children are charged with greater burdens because of the higher need for implementation in some area; 2) for female lecturers with children, the results of parental labor are more important in their own hierarchy.

Key words: female lecturers; scientific activity; parental labor; academic work; female lecturers with/without children.