

Проблемы информационного обеспечения реализации пенсионных прав граждан

Сведения об авторах. Ю. М. Пестова, магистрант, Уральский федеральный университет (Екатеринбург, РФ); Т. Е. Радченко, доцент, Уральский федеральный университет (Екатеринбург, РФ).

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы, возникающие в связи с реализацией пенсионных прав застрахованных лиц. Актуальность вызвана повышенным количеством письменных обращений в Управления Пенсионного фонда Российской Федерации на территории города Екатеринбурга и Свердловской области, а также поступающих по каналам связи из Многофункциональных центров заявлений, направленных на перерасчет размера страховой пенсии по старости за счет увеличения величины индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 1 января 2015 года. Причиной массовой активности граждан явилась распространяемая в сети Интернет ложная информация о размерах доплат к страховой пенсии по старости «за советских детей», а также недостаточно продуманная информационная политика и коммуникативная поддержка пенсионной реформы. Массовые, зачастую с отрицательным результатом обращения, возникшие в связи с недостаточным информационным обеспечением процесса перерасчета страховых пенсий по старости, послужили причиной сбоев с предоставлением государственных услуг в территориальных Управлениях ПФР. Ожидания застрахованных лиц, подавших заявления о перерасчете размера страховой пенсии по старости оказались завышенными и не оправдались, что привело не только к организационным проблемам, но нанесло ущерб процессу реализации пенсионной реформы и косвенно к снижению доверия к органам государственной власти. Авторами предложены рекомендации по информационной поддержке реализации пенсионной реформы с учетом специфики целевой аудитории.

Ключевые слова: пенсионный фонд РФ; страховая пенсия по старости; страховой стаж; перерасчет пенсии; не страховые периоды; информационное обеспечение.

Пенсионный вопрос в Российской Федерации – один из самых актуальных вопросов в сфере социального страхования. Право на страховую пенсию по старости возникает у граждан, достигших общеустановленного пенсионного возраста, а также при наличии необходимого страхового стажа и минимальной суммы пенсионных баллов. Пенсионная реформа, которая проводится в нашей стране в последние годы, призвана дать возможность гражданину в большей мере влиять на размер и форму пенсионного обеспечения. Размер пенсии – величина индивидуальная и напрямую зависит от предыдущей трудовой деятельности застрахованного лица. Размер пенсии традиционно определяется совокупностью страхового стажа, коэффициента заработной платы пенсионера к средней заработной плате по стране, количеством начисленных страховых взносов, размером пенсионного капитала и валоризации.

Понимая, что размер пенсии зависит от самого застрахованного лица, гражданин рано или поздно задумывается о возможностях увеличения размера будущей или установленной пенсии. И здесь ключевую роль играет информированность граждан о возможностях влиять на свою пенсию. Одним из возможных вариантов увеличения размера пенсии является обращение за перерасчетом страховой пенсии по старости за счет увеличения величины индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 1 января 2015 г. Самым популярным на территории Свердловской области во втором полугодии 2017 г. стало обращение с заявлением в территориальные Управления Пенсионного фонда Российской Федерации за перерасчетом размера пенсии с учетом нестраховых периодов. Повышенный спрос вызван распространением ложной информации в сети Интернет о размерах выплат «за детей». Так называемые фейковые новости не содержат ссылок на законодательство, но используют провокационный месседж, который утверждает, что органы власти скрывают положенные доплаты. Так первые заявители изъявляли желание получить единовременную выплату в размере сопоставимом материнскому (семейному) капиталу за каждого рожденного ребенка, единовременные выплаты за советских детей в одну, две и даже три тысячи рублей, чем вызвали огромный ажиотаж в территориальных Управлениях ПФР города Екатеринбурга и Свердловской области. Ложную информацию опровергли в «Областной газете» № 164 (8219) от 6 сентября 2017 г. К моменту опровержения был достигнут пик активности граждан, в связи с чем в территориальных Управлениях ПФР города Екатеринбурга и Свердловской области возник ряд проблем, которые не решены и по состоянию на декабрь 2017 г. Проявилась острая нехватка кадров. Ввиду невозможности расширения штата и большого объема заявлений о перерасчете размера пенсии, срок обработки которых определен пенсионным законодательством в

5 рабочих дней, не выполнялся. Пенсионеры, неудовлетворенные размером пенсии после перерасчета или не получившие ответ на обращение за перерасчетом в процессуально установленные сроки, посчитали необходимым обратиться в вышестоящие организации и органы Прокуратуры, чем вызвали дополнительную нагрузку на специалистов территориальных Управлений ПФР. А возникли эти проблемы в результате отсутствия достаточного количества информации, переданной по соответствующим целевой аудитории каналам коммуникации. На сайте пенсионного фонда РФ летом 2017 г. размещена статья, в которой объясняется действие акта, поясняется кому выгодно и кому невыгодно осуществлять перерасчет, на какую сумму можно рассчитывать. Но найти эту статью на сайте для простого пенсионера представляется проблемным. Необходимо использовать для поиска специальные термины, такие как «нестраховые периоды» и «страховые периоды», а многие тонкости применения акта не раскрыты в данной статье. Существует наружная реклама в виде рекламных плакатов в межфункциональных центрах, которая не добавляет информированности, а носит скорее завлекающий характер.

Воля застрахованных лиц выражена в замене периодов страхового стажа на иные периоды, засчитываемые в страховой стаж. На профессиональном языке такие периоды именуют «не страховыми» периодами. Необходимо учитывать, что «не страховые» периоды не имеют самостоятельного значения при формировании страхового стажа, а несут в себе характер подчинения по отношению к периодам, связанным с уплатой страховых взносов. Такие периоды могут быть засчитаны в стаж при условии, если им предшествовали или за ними следовали страховые периоды (продолжительность периодов в этом случае значения не имеет). Такое требование содержит п. 2 ст. 12 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»[3].

Самым распространенным обращением в территориальные Управления Пенсионного фонда Российской Федерации за второе полугодие 2017 г. на территории Свердловской области является обращение за перерасчетом размера пенсии, в котором заявитель просит заменить страховой стаж периодами ухода за детьми до полутора лет. Данное обращение связано с перерасчетом размера пенсии за счет увеличения величины индивидуального пенсионного коэффициента за периоды до 1 января 2015 г. Обращение носит не только заявительный характер, но и требует доказательств. Доказывается факт достижения ребенка до возраста полутора лет. Доказательством может служить штамп в свидетельстве о рождении с отметкой о выдаче паспорта, паспорт, аттестат, диплом, военный билет, свидетельство о смерти и другие документы, которые могут подтверждать, что ребенок достиг порога возраста полутора лет. Закон позволяет заменить периоды работы на периоды по уходу за детьми до полутора лет не более шести лет в общей сложности. Периоды ухода за первым ребенком стоят 1,8 балла за год, за вторым ребенком 3,6 балла, за третьим и четвертым ребенком по 5,4 балла. По состоянию стоимости пенсионного балла на 1 апреля 2017 года в 78 рублей 58 копеек, можно определить, что период ухода в количестве полутора лет составляет 2,7 балла и в рублевом эквиваленте стоит 212 рублей 17 копеек. Периоды ухода за двумя детьми составляют 8,1 балла и стоят 636 рублей 50 копеек. Периоды ухода за тремя детьми равняются 16,2 баллам и составляют 1273 рубля. А в случае ухода за четырьмя детьми можно рассчитывать на 24,3 балла, что в рублях составляет 1909 рублей 50 копеек.

Встретить эти суммы на практике возможно в редких случаях, когда периоды, на которые направлен перерасчет не были учтены при определении права на страховую пенсию по старости или отношение заработной платы заявителя не максимально отношению средней заработной плате по стране. В любом случае, исчисление размера пенсии с применением периодов ухода за детьми в возрасте до полутора лет носит индивидуальный характер и не может полагаться на средние показатели. Особое внимание стоит уделять заработной плате заявителя. При исчислении пенсий с применением индивидуального коэффициента пенсионера отношение среднемесячного заработка пенсионера к среднемесячной заработной плате в стране не должно превышать 1,2 [1]. Представленная для назначения или перерасчета страховой пенсии по старости заработная плата не должна иметь совпадающие между собой периоды работы и ухода за ребенком.

Примером будет выступать предоставление документов о периодах ухода за двойняшками. Таким образом, период ухода будет составлять полтора года (как при уходе за одним ребенком), а количество баллов будет начислено как при уходе за двумя детьми. При перерасчете размера пенсии заново определяется право на страховую пенсию по старости с учетом изменений и производится расчет размера пенсии по нормам четырех законов, в период действия которых осуществлялась работа или иная общественно-полезная деятельность. Расчет проводится по Закону СССР от 14.04.1956 года «О государственных пенсиях». Закону Российской Федерации от 20.11.1990 года № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Закону от 17.12.2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». И по действующему ныне Закону от 28.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». С учетом изменений заново определяется размер пенсионного капитала и размер валоризации. При замене периодов работы на «не страховые» периоды стоит помнить, что заменяемые периоды стажа участвовали в установлении размера

расчетного пенсионного капитала и валоризации и стоили определенную сумму в рублевом эквиваленте и являлись частью пенсии. В «выгодном положении» в данном вопросе оказываются пенсионеры, чья пенсия рассчитана с учетом положений пункта 4 статьи 30 Закона № 173-ФЗ [2]. В этом случае можно говорить о вероятности перерасчета на полную сумму, предусмотренную текущим законодательством.

В спорной ситуации оказываются пенсионеры, которым назначена пенсия по льготным основаниям. К таким пенсионерам относятся лица, осуществляющие педагогическую, лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения. Проблема реализации права на замену периодов работы периодами ухода за детьми до полутора лет обусловлена тем, что у данных категорий граждан право на пенсию возникает при выработке определенного количества льготного стажа. Так, например, 25 лет педагогической работы позволяют застрахованному лицу выйти на страховую пенсию по старости независимо от возраста. Льготный стаж у таких категорий пенсионеров, составляет необходимое количество лет и иногда составляет чуть большее количество дней, поскольку выработав льготный стаж, заявитель обращается за назначением пенсии по старости. Если периоды ухода за детьми проходили во время работы, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение, включены в льготный стаж как работа, дающая право на досрочное назначение пенсии, то замена льготного стажа периодами ухода за детьми предполагает потерю льготного стажа. Замена льготного стажа в следствие ведет к отсутствию основания досрочного выхода на пенсию, и пенсионер теряет право на досрочную пенсию по старости. Попав в такую ситуацию, пенсионер-досрочник имеет право подать заявление о переводе его на пенсию по старости по общим основаниям, которая заведомо будет ниже уже назначенной пенсии, так как будет применяться другой период дожития, и заново рассчитан пенсионный капитал, либо отказаться от перерасчета.

При назначении страховой пенсии по старости в настоящее время в беззаявительном порядке просчитываются наиболее выгодные варианты и окончательный размер пенсии возможно исчислить с учетом замены стажа на «не страховые» периоды.

Отсутствие достоверной информированности населения вызвало излишние обращения граждан в территориальные Управления ПФР в городе Екатеринбурге и Свердловской области. Это парализовало нормальную работу территориальных Управлений ПФР и контролирующих органов. Но это лишь видимая часть «айсберга», в ситуации, когда уже несколько раз заморожена накопительная часть пенсии, мало кто из «настоящих» и «будущих» пенсионеров до конца разобрался в системе баллов при начислении пенсии, дополнительные коммуникативные барьеры подрывают институт доверия к пенсионной реформе и органам исполнительной власти, реализующим ее. Исследование уровня доверия к государству в сфере управления пенсионными накоплениями в 2015 году показало, что не существует прямой зависимости между экономическим состоянием общества и доверием к государству и даже в ситуации кризиса этот уровень может быть сохранен. «В процессе исследования также выявлено, что в условиях неопределенности, характерной для ухудшения социально-экономического положения в стране, не снижается институциональный уровень доверия граждан к государству в системе пенсионных накоплений» [4, с. 102]. Но вот недостаток или ненадлежащее качество информации, порождающее коммуникативные барьеры, может существенно снизить этот уровень. Решением проблемы может стать разработка пенсионного калькулятора, направленного исключительно на определение размера после перерасчета пенсии. Путем самостоятельного определения размера пенсии гражданин может отложить или отменить свой визит в Управление Пенсионного фонда РФ. Также необходимо разработать медиаплан размещения информационных материалов в традиционных для данной целевой аудитории СМИ: радио, печатные издания. Более того, пенсионеры сами являются каналом коммуникации, именно для этой целевой группы актуальна реклама «из уст в уста». Общение пенсионеров в поликлинике, в Сбербанке в рамках привычного с советских времен формата коммуникации – очередь дает подчас большее приращение информации, чем официальные СМИ. Во избежание искажения этой информации именно в таких местах могут быть размещены информационные материалы по довольно актуальной и обсуждаемой проблеме.

В заключение можно сказать, что за последнее время это первая волна перерасчетов размера пенсии, результатом которой размер пенсии может быть увеличен почти на две тысячи рублей. При текущем состоянии экономики и исходя из нынешних размеров пенсий, это хорошая тенденция увеличения доходов населения в такой категории как пенсионное обеспечение, а также возможность скорого достижения достойного уровня размера страховой пенсии по старости в Российской Федерации. В последующих этапах и мероприятиях пенсионной реформы, связанных с перерасчетом пенсий, необходимо учесть опыт и извлечь уроки для организации оптимального информационного обеспечения.

Литература

1. Об отношении среднемесячного заработка пенсионера к среднемесячной заработной плате в стране, применяемом при определении индивидуального коэффициента пенсионера : указ Президента Российской Федерации от 17 апреля 2001 года № 437 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 1691.
2. О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4920.
3. О страховых пенсиях : федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 52. – Ст. 6965.
4. Воронина Л. И., Радченко Т. Е. Доверие как инструмент управления пенсионными накоплениями граждан: социологический анализ // Технологии прикладной политологии и социологии как инструмент повышения эффективности государственного и муниципального управления. – Челябинск : Челябинский филиал РАНХиГС, 2016. – 386 с.

Yu. M. Pestova,

Graduate student, Ural Federal University
(Yekaterinburg, Russia)

T. Ye. Radchenko,

docent, Ural Federal University
(Yekaterinburg, Russia)

PROBLEMS OF INFORMATION SUPPORT FOR IMPLEMENTATION OF CITIZENS' PENSION RIGHTS

In the article the problems arising due to the implementation of pension rights of insured persons are considered. The relevance caused an increased number of written applications in the department of the Pension Fund of the Russian Federation on the territory of Yekaterinburg and Sverdlovsk region, as well as coming through communication from channels of the multi-functional centers of the statements directed to recalculate the amount of insurance old-age pension due to the increase in value of individual pension coefficient for periods before January 1, 2015. The reason for the mass activity of citizens was the false information about the number of surcharges to the insurance old-age pension "Soviet children" spread on the Internet, as well as insufficiently thought-out information policy and communication support for pension reform. Mass, often with a negative result of treatment, arose due to the lack of information support for the process of recalculation of insurance old-age pensions, caused failures in the provision of public services in the territorial department of the Pension Fund of the Russian Federation. The expectations for the insured persons who applied for the recalculation of the old-age pension insurance were overstated and did not materialize that led not only to organizational problems, but also damaged the process of pension reform implementation and indirectly reduced the credibility in the public authorities. The authors offer recommendations about information support in pension reform implementation considering the specifics of the target audience.

Key words: Pension Fund of the Russian Federation; old-age pensions; insurance experience; recalculation of pensions; non-insurance periods; information support.