

Инновационный университет: между идеей и воплощением

Сведения об авторе. *И. Я. Мурзина*, директор Института образовательных стратегий (Екатеринбург, РФ).

Аннотация. Актуальной задачей сегодня является создание в территориях РФ университетов различного уровня, чтобы эффективно выстраивать новые связи между системой профессиональной подготовки кадров и потребностями социально-культурного и экономического развития регионов страны. Повышение качества подготовки кадров для системы образования всех уровней дает видимый экономический эффект и позволяет решать государственно важные задачи. В статье поднимается вопрос о перспективах развития педагогического образования в регионе в контексте задач функционирования инновационного университета.

С точки зрения автора, в основе образования должна лежать идея гуманитаризации, которая противостоит узко утилитарному подходу к образованию и развитию технократизма в социальных практиках. Она реализует наиболее перспективные тренды в современном мире: развитие личности, способность жить в условиях неопределенности и быть готовым реагировать на нее положительным образом, умение учиться. В этом смысле деятельность педагогического вуза можно рассматривать как одну из возможных стратегий развития идеи инновационного университета в регионе. На примере Программы развития Уральского государственного педагогического университета рассматриваются целевые ориентиры вуза в контексте инноваций в региональном образовании.

В статье обозначены противоречия, которые фиксируются на различных уровнях: среднего и высшего образования, социальной системы в целом. Делается вывод, что перспективы развития инновационного университета связаны с превращением его в «фабрику смыслов» и транслятора образцов культуры, ориентированного на гуманитарные ценности.

Ключевые слова: инновационный университет; система образования; педагогическое образование; региональное развитие; ценности; стратегия.

Задачи создания в территориях РФ университетов различного уровня обусловлены необходимостью выстраивать новые связи между системой профессиональной подготовки кадров и потребностями социально-культурного и экономического развития регионов страны. Предложенная трехуровневая модель (федеральные, инновационные опорные, отраслевые университеты) призвана, с одной стороны, вписать российскую высшую школу в мировые процессы, с другой, определить новые направления деятельности в соответствии с задачами регионального развития. Уже практически общим местом стали слова «университет – драйвер социально-экономического, культурного, интеллектуального развития», подчеркивая, чтобы обеспечить позитивные изменения, в обществе знаний принципиально изменяется роль флагмана образования, задающего векторы модернизации и развития.

Сегодня определены контуры инновационного университета, в основе которого лежит «треугольник знаний»: образование – исследование – инновации, а отличительными особенностями выступают проведение широкого спектра научных исследований, как фундаментального, так и прикладного характера, эффективная образовательная деятельность и обеспечение трансфера знаний в экономику [2]. Умение производить нововведения, необходимые для продуктивного территориального развития, и внедрять их, обеспечивая качественный рост как собственно образовательных систем, так и отраслей экономики, востребованность инноваций рынком – все это рассматривается как необходимое условие деятельности инновационного университета. И речь прежде всего идет о технологических инновациях, в которых остро нуждается российская экономика. Собственно, речь идет о реализации социальной миссии инновационного университета, призванного стать внутри регионального сообщества центром, аккумулятором и производящим инновации, обеспечивая реализацию региональных стратегических инициатив в конструктивном диалоге вуза с региональной властью и социумом. Не случайно, «инновационными» становятся по преимуществу технические университеты, вписывающиеся в логику производственных циклов более органично, нежели, социально и гуманитарно ориентированные вузы.

Вопрос эффективности внедрения технологических инноваций невозможно решить без качественной подготовки профессионалов, как тех, кто занимается обучением будущих специалистов, обеспечивая потребности рынка труда, так и тех, кто на практике внедряет разного рода нововведения. Соответственно, инновационный университет должен обеспечить и инновационный образовательный процесс, адекватный современным запросам (новые направления и профили подготовки;

обучение, связывающее воедино фундаментальную и практическую подготовку с готовностью к изменениям, обусловленным требованиями времени; внедрение новых образовательных технологий и методик, обеспечивающих пластичность и вариативность образовательного процесса), поскольку социально-экономическое развитие регионов находится в прямой зависимости от «качества выпускников».

На наш взгляд, существует прямая зависимость между подготовкой кадров в педагогических вузах, обеспечивающих систему образования в целом, качественным школьным обучением, качественным университетским образованием, конкурентоспособностью региона и конкурентоспособностью страны. Повышение качества подготовки кадров для системы образования для всех уровней (от дошкольного до вузовского и дополнительного образования детей и взрослых) дает видимый экономический эффект и позволяет решать государственно важные задачи. Можно с высокой степенью уверенности утверждать, что эффективность и развитость региональной системы образования во многом определяет готовность к инновационному развитию всей территории в целом. Встает вопрос, каковы перспективы развития педагогического образования в регионе в контексте задач функционирования инновационного университета.

В качестве примера рассмотрим целевые ориентиры, обозначенные ведущим педагогическим вузом региона – Уральским государственным педагогическим университетом – в связи с задачами социально-экономического развития, которые стоят перед Свердловской областью. В Программе развития вуза отмечается, что университет реализует подготовку конкурентоспособных кадров «в режиме опережающего образования для социальной, гуманитарной сферы, сферы образования», чья деятельность во многом определяет уровень развития человеческого капитала территории. Направлениями деятельности вуза становятся следующие:

- «повышение уровня профессиональной подготовки педагогических работников общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций и создание условий для реализации образовательных программ по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям (проект «Педагогические кадры XXI века»);
- создание условий для приобретения в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирования компетенции, необходимых для осознанного выбора профессии и получения качественного профессионального образования (проект «Качество образования как основа благополучия»);
- создание условий для реализации образовательных программ по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям, в том числе обеспечивающих возможность реализации права граждан на непрерывное образование по инженерно-техническим специальностям (проект «Уральская инженерная школа»);
- развитие научно-образовательного и инновационного кластера в том числе через создание условий для подготовки и повышения квалификации научных и инженерных кадров в сфере инновационной деятельности для организаций промышленного комплекса (проект «Уральский технополис»);
- формирование у населения ответственного отношения к собственному здоровью и мотивации к здоровому образу жизни (проект «Физическая культура и здоровый образ жизни населения»);
- укрепление традиционных семейных ценностей, профилактика и преодоление семейного неблагополучия; повышение эффективности социальной защиты детей, нуждающихся в особой заботе государства (проект «Счастливая семья»);
- создание условий для активного, независимого образа жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также толерантного отношения в обществе к ним через формирование и развитие рынка социальных услуг (проект «Доступная среда»);
- обеспечение условий для социальной адаптации и интеграции в общественную жизнь пожилых людей (проект «Активное старшее поколение»);
- создание условий для участия молодых граждан в социально-экономическом и общественно-политическом развитии Свердловской области (проект «Развитие потенциала молодежи Свердловской области»);
- создание условий для развития художественно-творческого потенциала населения (проект «Культурное пространство»);
- содействие развитию социальных сервисов, формирование бренда Свердловской области как интеллектуального центра (проект «Екатеринбург – глобальный город»);
- позиционирование и активное продвижение Свердловской области как региона, благоприятного для развития туризма, на международном и российском рынках туристских услуг; территории с богатым историческим наследием, традициями горнозаводской культуры, природными достопримечательностями (проект «Индустрия туризма»)» [3, с. 4–5].

За обобщенно представленными направлениями деятельности стоит осознание необходимости не только обеспечить региональное образование педагогическими кадрами, но и способствовать

воспроизведению гуманитарно ориентированной социальной среды, которая для Урала как промышленного региона является особенно важной.

Гуманитаризация, понимаемая как «сохранение человеческого в человеке», противостоит узко утилитарному подходу к образованию и развитию технократизма в социальных практиках. Она реализует наиболее перспективные тренды в современном мире: развитие личности, способность жить в условиях неопределенности и быть готовым реагировать на нее положительным образом, умение учиться. Гуманитаризация как условие подготовки педагогических кадров – это возможность подготовить педагога-инноватора, который будет сопровождать обучающегося на протяжении всей жизни, когда более значимым, чем собственно построение карьеры и овладение отдельными компетенциями, становится интересная, качественная, насыщенная жизнь (то, что называют «экзистенциальной стратегией» [1]). В этом смысле деятельность педагогического вуза можно рассматривать как одну из возможных стратегий развития идеи инновационного университета в регионе.

Сколь бы ни были прекрасны поставленные цели и как бы ни хотелось сказать, что инновационный университет – это действительность, анализ сегодняшней социокультурной ситуации говорит об обратном. Понимание, что без гуманитарной составляющей образование не справится с возложенной на него миссией, разбивается о реалии жизни, в которой доминирует узко понимаемый прагматизм.

Противоречия, которые фиксируются на уровне школьного образования: при декларируемых в федеральных государственных образовательных стандартах целях личностного развития обучение в старших классах (а теперь и на уровне основной школы), когда подросток находится в ситуации самоопределения и обретения ценностно-нормативной основы, которая будет развиваться на протяжении всей жизни, – акцент делается на подготовку (а, по сути, натаскивание) на сдачу ЕГЭ. Несмотря на то, что многие родители стараются обеспечить своему ребенку творческое развитие (если не в школе, то через систему дополнительного образования), – в выборе будущей профессии акцент делается на то, что востребовано на рынке труда сегодня или может быть актуально в самой близкой перспективе.

Противоречия, которые фиксируются на уровне вузовского образования: у преподавателей вузов есть понимание, что необходимо готовить кадры для будущего, обеспечивая инновационное развитие страны, а значит, необходимо включать в образовательные программы курсы, направленные на развитие креативности, самостоятельности, инициативности, но оно наталкивается на косность и инертность самой системы подготовки студентов, в которой воспроизводятся привычные и ставшие традиционными формы и методы работы, а содержание образования проектируется по принципу «это точно пригодится в жизни» (не задаваясь вопросом, в какой жизни и в каком мире – индустриальном? постиндустриальном? с какими ценностными установками?).

Противоречия, которые фиксируются на уровне социума: несмотря на то, что многими педагогами осознается и реализуется по мере сил стратегия «образование для жизни» (в основе которой лежит идея «образование от слова “Образ”», а значит, акцент делается на формирование системы ценностных ориентиров свободной, готовой к саморазвитию и принятию ответственности за свою судьбу личности), в обществе воспроизводится иной личностный тип; понимание ценности культуры как единства многообразия, осознание необходимости множественности стратегий для саморазвития личности и общества, осмысление сложного взаимодействия традиций и новаций наталкивается на желание технологизировать социальные процессы, подчинить живую логику жизни заданным схемам.

Конечно, эти противоречия не носят фатальный характер, но в своей совокупности не позволяют с уверенностью сказать, что путь от идеи инновационного университета к его реализации будет коротким и легким. Вероятно, по-настоящему инновационной станет долгосрочная стратегия превращения университета в «фабрику смыслов», которые станут органичными для территории и позволят сформировать сначала ментальный, а потом и реальный образ того, каким именно мы хотим видеть свой регион, свою страну и своих детей в будущем. Хотелось бы, чтобы этот образ был человеческим...

Литература

1. Кравченко И. «Хороший человек» станет профессией [Электронный ресурс] // Такие дела. – 2017. – № 9. – Режим доступа: <http://takiedela.ru/2017/09/khoroshiy-chelovek-stanet-professiy> (дата обращения: 29.01.2018).
2. Мкртычян Г. А. Модель инновационного университета на основе использования метафоры мозга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/53791524> (дата обращения: 29.01.2018).

3. Программа развития ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» на период 2016–2020 годы / разработ.: А. А. Симонова, С. А. Минюрова, В. А. Леонгардт, В. А. Серeda, Л. Я. Рубина, И. Я. Мурзина. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т 2016. – 47 с.

I. Ya. Murzina,

Director of the Institute of Educational Strategies
(Yekaterinburg, Russia)

INNOVATIVE UNIVERSITY: BETWEEN IDEAS AND ACCOMMODATION

The urgent task today is the creation in the territories of the Russian Federation of universities of various levels in order to effectively build new links between the system of professional training of personnel and the needs of socio-cultural and economic development of the regions of the country. Improving the quality of training for the education system for all levels gives a visible economic effect and allows solving state-important tasks. The article raises the question of the prospects for the development of pedagogical education in the region in the context of the tasks of the functioning of an innovative university.

From the author's point of view, the idea of humanitarization, which resists a narrowly utilitarian approach to the formation and development of technocracy in social practices, should be the basis of education. It implements the most promising trends in the modern world: the development of the personality, the ability to live in conditions of uncertainty and be ready to respond to it in a positive way, be able to learn. In this sense, the activities of pedagogical University can be considered as one of the possible strategies for the development of ideas innovative University in the region. On the example of the Urals State Pedagogical University development program, the target orientations of the university are considered in the context of innovations in regional education.

The article identifies the contradictions that are fixed at various levels: secondary and higher education, the social system as a whole. It is concluded that the prospects for the development of an innovative university are associated with turning it into a “factory of meanings” and a translator of culture samples oriented at humanitarian values.

Key words: innovative university; education system; teacher education; regional development; values; strategy.