

Профессиональные и социальные риски молодежи в условиях трансформационного общества

Сведения об авторе. Т. П. Волкова, доцент, Уральский государственный университет путей сообщения (Екатеринбург, РФ).

Аннотация. Статья посвящена анализу профессиональных и социальных рисков молодежи в условиях трансформационного общества. Рассматриваются методологические вопросы определения сущности понятий «социальный», «профессиональный» риск, выделяются риски в социально-трудовой сфере, проблемы выявления и оценки потенциальных рисков в условиях современного развития общества. Приводятся результаты конкретных социологических исследований стимулирования труда молодежи на Урале. Затрагиваются исторические и современные аспекты подхода к производственным рискам, рассматриваются более подробно профессиональные риски, наиболее опасные профессии для молодежи в аспекте названного феномена, а также управление рисками в условиях нестабильного общества.

Ключевые слова: профессиональный; социальный риск; молодежь; трансформационное общество.

В трансформационном обществе молодежь присутствует в социальных условиях, которые скрывают в себе различные возможности, угрозы и риски. Движение к желаемым статусным позициям в обстановке изменяющейся социальной реальности становится для молодых людей делом весьма рискованным и сложным. На наш взгляд, риски можно рассматривать в контексте развития молодежи как социально-демографической, профессиональной, национальной, культурной группы. Мы ограничимся двумя первыми областями. Исследование рисков в молодежной среде требует решения ряда методологических и научных вопросов. В первую очередь, это касается самого определения категории «риск», которое начали изучать особенно активно в 20-е гг. XX века.

«Риск» – атрибут многих общественных и естественных наук. Экономисты, например, часто говорят и пишут о предпринимательских, финансовых, инфляционных рисках, а отдельные авторы даже различают «экономические риски и риски экономики». Удовлетворительных же дефиниций понятия «социальный» и «профессиональный» риск как с экономической точки зрения, так и социологической, по нашему мнению, в настоящее время не существует.

Для каждого вида риска находят свои критерии, свои особенности. Существует множество различных классификаций рисков, многообразные характеристики, сложность их познания. При междисциплинарном изучении риска возникают противоречия, и категория «риск» выглядит зачастую размытой. Это присуще различным дисциплинам, поскольку каждый предмет имеет свой взгляд на сущность данной категории. Известно, что неструктурированными, расплывчатыми понятиями научного познания очень трудно оперировать.

Учитывая, что говорить о тесной взаимосвязи социальных и профессиональных рисков молодежи, в т. ч. в сфере трудовых отношений скорее возможно, чем нет, то близкое их сосуществование может быть раскрыто как общее и единичное.

Анализируя существенные признаки социального риска, в соотнесении с профессиональным, то можно сформулировать определение риска с точки зрения социально-экономического анализа.

Социальный риск для работника (в т. ч. молодого) – это причина утраты заработка, материальная необеспеченность из-за потери трудоспособности, связанной (с профессиональными или общими заболеваниями, несчастным случаем на производстве) или в связи с отсутствием спроса на труд (безработицей), а также снижение уровня жизни ниже прожиточного минимума.

В связи с этим, риск профессиональный – не только вид, техногенного, производственного риска, но и социальный, так как включает характерные признаки последнего. Общее у профессионального и социального риска – утрата заработной платы и других доходов. Один общий признак социального и профессионального риска – это связь профессиональной деятельности молодого работника и потеря прибыли, утрата заработка.

В западной литературе риск определяется как возможная опасность [1, с. 46]. Близки к такому определению риска и отечественные ученые. Они обозначают риск, как меру ожидаемой неудачи, неблагоприятия в деятельности; опасность для здоровья человека неблагоприятных последствий; определенные явления, которые содержат возможность материальных потерь, опасность, от которой проводится страхование жизни, имущества, денежных средств.

Сущность категории «риск» заключается в «неожиданности», «внезапности» наступления опасной ситуации. Это предполагает быстрые, решительные действия по устранению или ослаблению воздействия источника этой опасности (факторов риска) и их ранжирования на основе качественного и количественного сопоставления. Для каждой разновидности риска определяются свои критерии.

Несколько иное, профессиональные риски, в т. ч. и для молодежи, на наш взгляд, они являются одной из форм социальных рисков. Их особенность заключается в том, что утрата средств к существованию, связана с временной или постоянной утратой трудоспособности из-за производственного травматизма или профессиональной заболеваемости. Это, в свою очередь, вызывает необходимость компенсации пострадавшим не только утраченных доходов, но и возмещения издержек на лечение, медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию.

Таким образом, помимо больших экономических затрат, связанных с данным видом социальных рисков, имеются специфические особенности [2, с. 365]. Эти особенности обусловлены, с одной стороны, многообразием факторов условий труда, с другой стороны – индивидуальными особенностями здоровья работников и образа их жизни. Производственная среда всегда несет потенциальную опасность профессионального риска, который никогда не равен нулю.

Еще один методологический вопрос связан с неодинаковым проявлением риска молодежи в условиях относительной стабильности, устойчивости общества, а также в условиях его нестабильности и кризиса. Различие заключается в степени распространения риска в социальном пространстве и в его социальных последствиях для отдельных индивидов и групп. Устойчиво развивающееся общество, располагает социальными механизмами поддержки интеграции молодежи в социальную структуру и механизмами редукции риска. Иная ситуация возникает в обществе, переживающем кризис. Когда кризис утрачивает свою главную отличительную черту – периодичность, углубляется и превращается в перманентный процесс и налицо, невозможность или неспособность найти приемлемый выход из него, начинается эскалации и локализации риска. Это отражается соответственно в виде ощущений нестабильности, неуверенности и угрозы. Поэтому ряд субъективных ощущений могут рассматриваться в качестве эмпирических индикаторов в исследовании состояния риска в молодежной среде.

Обратимся к характеристикам, которые имеют место в социальном развитии молодежи в условиях риска. Многочисленные обследования показали: самореализация молодежи в сфере социально-экономических отношений в условиях риска все больше определяются формой собственности предприятия или фирмы, где работает тот или иной молодой человек, а также его жизненной ситуацией. И в государственном секторе экономики, и в негосударственном, например, в конце 90-х гг. XX в. наблюдалась стагнация таких показателей, как субъективная оценка молодежью уровня квалификации, отношения к работе и степени удовлетворенности ею. Вместе с тем, для каждого второго работающего, особенно в негосударственном секторе, была актуальна проблема несоответствия образования фактической работе. По-прежнему сохраняется типичная для большинства отраслей и профессиональных групп ситуация, при которой вознаграждение за труд не отвечает сложности выполняемых профессиональных функций.

Остановимся на отдельных направлениях конкретных социологических исследований, проводимых нами в ОАО «Первоуральский новотрубный завод» Свердловской области в цехе № 14. Интервал исследования составил порядка 10 лет. Изучение касалось вопросов стимулирования и оплаты труда, 51 % респондентов составляли молодые рабочие. Заметим, что количество молодежи за последние годы на заводе резко увеличилось, нами был опрошен каждый третий молодой рабочий цеха. N = 767 человек.

На вопрос: «Заинтересовывает ли Вас действующая организация системы оплаты труда» – 80,9 % ответили отрицательно; 67 % не удовлетворяла заработная плата в целом. 10 лет назад таких респондентов было больше – 75 %. Подчеркнем, что были выявлены причины, по которым система оплаты труда оказалась неэффективной: 68 % респондентов указали на уровень оплаты по тарифным ставкам; 20 % – на порядок распределения премии; 12 % – на несправедливое распределение фонда материального поощрения. 74 % респондентов указали на несоответствие квалификации размеру оплаты труда, установленному в организации. В тяжелых условиях работают 55 % респондентов, 37 % во вредных и особо тяжелых условиях труда. Свое здоровье респонденты оценили следующим образом: хорошее – 24 %; удовлетворительное – 54 %; плохое – 22 %.

Самую большую оплату труда имеют рабочие, занятые в особо тяжелых и вредных условиях, где в течение смены на организм воздействуют особо опасные факторы, которые представляют угрозу для жизни и создают высокий риск развития тяжелых форм профессиональных заболеваний, а также утрату трудоспособности.

Мотивация сотрудников, в т. ч. и молодежи всегда были предметом нашего изучения. Это касается, прежде всего:

- оптимизации соотношения размеров постоянной и переменной частей дохода работников;

- формирования дифференциации уровня оплаты труда в зависимости от уровня квалификации сотрудника, значимости профессии в технологическом процессе и ее распространенности; – построения критериев и источников премирования;

- пересмотра полномочий руководителей производственных подразделений в плане поощрения и управления численностью сотрудников подразделения.

В современных условиях все большее распространение получают научные исследования, касающиеся профессиональной подготовки молодежи, ее трудоустройства, представлений о карьерном росте, роли в этом процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Какие же профессии, чаще всего связаны с риском, их выбирает молодежь?

Профессия шахтер находится на первом месте. У шахтеров очень тяжелые и опасные условия труда, высокое напряжение нервной системы, частые профессиональные заболевания. Профессиональная деятельность работников правоохранительных органов. Постоянно высокий показатель статистики жертв этой отрасли связан с нелегкой деятельностью правоохранительных органов.

Профессиональные заболевания также часто угрожают здоровью работников промышленных предприятий и здравоохранения.

Рискованной может быть работа телохранителя, работника МЧС, пожарного. Сюда относится профессия машиниста электропоезда, крановщика, спелеолога, стюардессы, пилота, электрика, водителя тяжелого грузовика, строителя и других категорий.

Следующий методологический вопрос связан с неравномерностью риска в разных обстоятельствах и ситуациях. Мы говорим об относительной стабильности общества, а в условиях кризиса, положение молодежи, общество нестабильно. Степень риска зависит от социального пространственного распределения, поэтому социальные последствия этих рисков у отдельных лиц и групп различны.

В устойчивом обществе существуют социальные механизмы для поддержки интеграции сотрудников в социальные структуры, имеют место механизмы снижения риска. Это отражается на доверии, постоянстве и безопасности, в т. ч. и отдельной личности. Противоположное возникает в кризисной ситуации, которая периодична, более глубока, и мы считаем, не всегда может найти правильный путь. Этот механизм создает риск и изоляцию, соответственно, отражается в неопределенности, нестабильности и угрозе. По этой причине субъективные ощущения при изучении риска рабочей среды также могут служить эмпирическими показателями.

Другими словами, можно резюмировать следующее: важно определить ключевые социально-экономические показатели профессиональных рисков, в т. ч. и среди молодых работников.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо проведение комплексного исследования возникновения риска, что может стать основой для построения модели системного управления в т. ч. и профессиональными рисками. В системе же управления профессиональными рисками наиболее актуальными будут три группы задач:

- мониторинг (контроль за источниками профессионального риска);
- профилактика (конкретные меры по снижению уровней риска);
- социальная защита потерпевших на производстве с помощью социального страхования.

Переход в России к рыночной экономике возвращает социальные риски, заключающиеся в угрозе безработицы, потере дохода, материальной необеспеченности и других негативных явлениях, которые требуют своего ближайшего рассмотрения и изменения [3]. В этом, на наш взгляд, состоит методология изучения соотношения профессиональных и социальных рисков в научном исследовании.

Литература

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
2. Нагманов К. И., Бектемиров А. К. Различные аспекты управления профессиональным риском на производстве // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 3. – С. 365–368.
3. Водяненко О. И. Социальные риски в современной экономике // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – № 5 (69). – С. 14–16.

T. P. Volkova,

associate professor, Ural State University of Railway Transport
(Ekateriburg, Russia)

PROFESSIONAL AND SOCIAL RISKS OF YOUTH IN CONDITIONS OF TRANSFORMATION SOCIETY

The article is devoted to the analysis of professional and social risks of young people in conditions of transformational society. The methodological issues of determining the essence of the concepts «social», «professional» risk are considered, risks in the social and labor sphere are identified, problems of identifying and assessing potential risks in the conditions of modern development of society. The results of specific sociological research on the stimulation of youth work in the Urals are presented. The historical and modern aspects of the approach to industrial risks are discussed, professional risks are considered in more detail, the most dangerous professions for young people in the aspect of this phenomenon, as well as risk management in an unstable society.

Key words: professional; social risk; youth; transformational society.