

Роль гражданской активности в управлении качеством жизни населения Пермского края

Сведения об авторе. А. Е. Меньщикова, студентка 1-го курса магистратуры, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь, РФ).

Аннотация. Повышение качества жизни является одной из стратегических задач государства в развитии российского общества. Особенно важным в практическом и методологическом аспекте выступает исследование качества жизни населения на региональном уровне. В данной статье раскрываются принципы управления качеством жизни населения на трех уровнях, в том числе и на региональном. Местный уровень включает как реализацию инициатив от жителей, так и регламентированных управленческие решения органов власти, поэтому эффективная реализация на практике выдвинутых теоретических принципов выступает базовым условием для улучшения качества жизни и снижения социальной напряженности в регионе. Качество жизни – междисциплинарный концепт, поэтому рассматривается с точки зрения системного подхода. В статье описывается система качества жизни, включающая 5 основных подсистем. Управление качеством жизни связано с управлением данными составляющими системы. Особое место занимает феномен гражданской активности, которая связана с усилением позиций гражданского общества, заинтересованного в благополучных изменениях в жизни региона. В статье представлены результаты проведенных социологических исследований, характеризующие социально-демографические характеристики населения, связанные с гражданской активностью. Также на основе анализа глубинных интервью были выявлены типы стратегий гражданской активности населения в Пермском крае и связь данного феномена с политикой краевого Правительства.

Ключевые слова: гражданская активность; качество жизни; городское население; управление качеством жизни; принципы управления; система управления.

В российском обществе на текущем этапе развития особую роль выполняет модернизация управлением качеством жизни населения в государстве. Существует объективная необходимость изучения процессов управления качеством жизни населения в регионах, и имеется серьезный научный потенциал в исследовании качества жизни в условиях комплексного привлечения общенаучных и специальных методов изучения данного феномена [2, с. 188].

Управление качеством жизни населения в регионах является одной из важных сфер для научного анализа и выработки практических рекомендаций. Однако, современные социологи отмечают проблему отсутствия релевантного методического инструментария, позволяющего производить мониторинг территорий и своевременно изменять тактики и стратегии управления качеством жизни населения на уровне региональных органов власти. По итогам анализа литературы можно говорить о том, что в настоящее время нет единого подхода к формированию системы принципов управления качеством жизни населения в регионе, что затрудняет реализацию эффективного государственного контроля [7].

Социологическая «теория образа жизни» постепенно сменяется «парадигмой качества жизни». Научное сообщество выдвигает тезис о том, что стратегически значимая цель – улучшение качества жизни – задает вектор современной парадигмы цивилизационного развития российского общества. Сегодня нужно стремиться к расширению экспертных оценок и междисциплинарному анализу внешних и внутренних компонентов в системе качества жизни, к определению новых подходов реализации методов управления качеством жизни людей на разных уровнях. При этом нельзя говорить о качестве жизни населения в отрыве от конкретных общественно-исторических условий жизни и специфике социальных практик населения в том или ином субъекте федерации.

Качество жизни – один из ключевых аспектов благосостояния общества. Однако, региональные, городские, муниципальные органы власти не всегда уделяют должное внимание состоянию качества жизни населения. Роль институтов управления качеством жизни в современном обществе не сводится только к государственному политическому регулированию, но также включает в себя процессы становления гражданского общества, заключающиеся в распространении социальных практик жителей регионов, реализуемых при решении проблем качества жизни.

Сложилось 2 методологических подхода к пониманию качества жизни. С точки зрения объективного подхода качество жизни изучается через набор статистических показателей. Субъективный подход изучает качество жизни через призму сознания субъекта, его удовлетворенность жизнью, через ощущение счастья [6]. В рамках объективистской модели качество жизни – это ре-

зультат комбинации различных характеристик жизнедеятельности индивида (уровень преступности, безработицы, загрязнения экологии и пр.) в определенных условиях, обеспечивающих адекватность параметров жизни видам деятельности и потребностей человека. В субъективной модели качество жизни отражается в личных ощущениях индивида, формирующихся под воздействием его интеллектуального развития, жизненного опыта, психоэмоционального состояния и пр. В целом, качество жизни отражает степень комфортности человека, как на личностном уровне, так и в рамках макро- и микросоциума [3]. Таким образом, можно утверждать, что качество жизни населения характеризует качество и степень удовлетворения разнообразных потребностей, необходимых для воспроизводства, всестороннего развития и поддержания нормального здоровья населения.

Управление качеством жизни населения региона – это частный вид управления, рассматриваемый как деятельность по достижению определенных целей. Содержанием данной деятельности является определение целей и направлений поддержания и повышения уровня обеспеченности населения региона необходимыми благами и уровня удовлетворенности населения региона жизнью, а также определение необходимых методов и средств для достижения поставленных целей [2].

При системном подходе к анализу концепта «качество жизни» можно выделить экономическую, социальную, политическую, экологическую, духовную подсистемы, которые находятся во взаимодействии между собой и оказывают влияние на состояние качества жизни, как отдельного человека, так и региона в целом. В практике управления качеством жизни системный подход предполагает структурирование и построение иерархии составляющих качества жизни, т. е. наблюдается взаимосвязь качества государственного управления, качества трудовых ресурсов, качества продукции и качества функционирования предприятий. Следуя этой логике, система управления качеством обеспечивает качество деятельности государственных институтов, качество деятельности предприятий, качество человеческого капитала и, как следствие, качество жизни населения в целом [1, с. 10–12].

Поскольку качество жизни населения региона возможно представить в виде определенной системы, субъектами управления которой являются как федеральные, так и региональные органы власти, то, на наш взгляд, принципы управления качеством жизни населения региона также целесообразно разделить на три группы [2, с. 189–191]:

1. общесистемные принципы управления качеством жизни населения региона;
2. принципы федерального управления качеством жизни населения региона;
3. принципы собственно регионального управления качеством жизни населения.

Следует отметить, что собственно региональные принципы в большей степени направлены на повышение качества жизни жителей региона, поэтому реализация механизмов управления на основе эффективной двусторонней коммуникации органов местного самоуправления с жителями территории выступает ключевым параметром на данном уровне. Ценную функцию здесь выполняет *принцип учета потребностей и поддержания баланса интересов социальных групп населения*. В социальной структуре региона можно выделить множество социальных групп, различающихся между собой по ключевым социальным потребностям, в связи с чем субъекты управления качеством жизни населения призваны поддерживать баланс интересов между ними. Несоблюдение данного принципа может привести к дестабилизации и смещениям в социально-демографических слоях населения, повышению социальной напряженности и снижению уровня социальной безопасности в регионе. Во многом, реализация предыдущего принципа связана с *принципом полисубъектности*, который предполагает включение в субъект управления качеством жизни населения региона не только региональных органов власти, но негосударственных субъектов: общественные организации, профсоюзы, добровольческие движения, коммерческие организации и ТОСы.

После выборов Губернатора в 2017 г. новый глава Пермского края М. Г. Решетников отметил, что для повышения качества жизни населения в регионе нужно совершенствовать систему коммуникации власти с жителями. Разработанный его командой проект «Управляем вместе» представляет собой интернет-портал, с помощью которого жители Прикамья смогут принять участие в реализации Программы развития Пермского края и направлять свои предложения по объектам благоустройства на последующие периоды. Таким образом, инициатива губернатора «Управляем вместе» нацелена на поддержание политики Открытого правительства через совместное управление качеством жизни населения, т. е. предусматривает взаимодействие власти и горожан.

Нужно отметить, что не только «верхний» уровень управления в виде региональных органов власти может оказать влияние на изменения качества жизни населения. По наблюдениям социологов и СМИ, в настоящее время возрастает активность самих жителей в вопросах решения проблем качества жизни и комфортности проживания в городе и регионе. Жители Прикамья выражают свои интересы и требования как в коллективной, так и в индивидуальной форме, проявляют и реализовывают инициативы, отстаивают свои права в рамках, разрешенных законодательством. Таким образом, можно говорить о феномене гражданской активности. Гражданская активность –

это форма активности общества, которая направлена на реализацию социальных интересов, присуща как отдельному индивиду, так и общественным объединениям граждан. Она зависит от политических, духовных, культурных ценностей общества и человека в частности и нацелена на привлечение наибольшего внимания общества, СМИ и власти к различным общественным проблемам [5, с. 6]. Рост гражданской активности связан с развитием гражданского общества, в котором ядром выступает социальная интеграция на основе солидарности независимых личностей, связанных коллективными обязательствами с другими индивидами, с включением легитимных социальных практик, в которых реализуется заверенная правовой санкцией государства публичная роль гражданина. Гражданская и общественная инициатива, стремление к самостоятельному участию в жизни общества и государства, к удовлетворению и реализации различных социальных потребностей и интересов ведут к возникновению народного лидерства, добровольческих коллективных движений и других форм социальной активности.

С 2016 г. все больше развиваются социальные проекты, общественные движения, занимающиеся вопросами качества жизни на уровне г. Перми и на уровне Пермского края. В качестве наиболее известных и успешных можно отметить проект «УРБАНИЯ», реализованный Пермским региональным отделением ВОО «Молодая Гвардия Единая Россия». Проект направлен на решение проблем комфортного проживания в городе Перми, на улучшение городской инфраструктуры, транспорта, сферы обслуживания, и стремится к популяризации уличной культуры и спорта, брендов и символов региона через вовлечение жителей в решение этих проблем. Проект имеет краевое значение, но наибольшую результативность можно отметить именно в г. Перми. Также при поддержке политической партии «Единая Россия» был развит проект «Городская среда. Пермский край». С запуском проекта у граждан появилась возможность получить финансирование на благоустройство придомовых территорий, особенных мест отдыха, скверов и парков, установку новых фонтанов и ремонт действующих.

2017 год был объявлен Годом Экологии, и в Пермском крае и г. Перми одним из развитых направлений выступили общественные экологические инициативы. Проблемы состояния экологической среды в Пермском крае всегда были актуальны, и рост гражданской активности в данном направлении подтверждает изменения в экологическом сознании жителей. Нужно отметить, что среди «экологических агентов» наиболее активно проявили себя гражданские добровольческие объединения и некоммерческие организации по следующим направлениям деятельности: природоохранные мероприятия; экологическое просвещение; акции в сфере ресурсосбережения; экологическая пропаганда; эколого-художественная деятельность. Можно говорить о росте индивидуальных и коллективных эко-инициатив, связанных с личной потребностью активного населения региона. Активисты самостоятельно инициатируют и кооперируют совместную с единомышленниками средообразующую деятельность, направленную на решение экологических проблем и благоустройство конкретных природных объектов в городе. Можно отметить следующие гражданские движения: «ЭкоВелоДесант», «Слушай соловья», «Чистые Игры», «Долины малых рек» и др. [4].

Социологическое исследование, проведенное в 2017 г. Пермским центром социального партнерства и социологических исследований ПГНИУ по методике Института философии РАН «Социокультурный портрет региона», также затрагивает вопросы социальной активности населения Пермского края и г. Перми. В данном исследовании позитивистской методологии можно проследить связь между социально-демографическими характеристиками людей и их готовностью к гражданской активности. В результате статистического анализа, проведенного методом корреляции парных признаков (по коэффициенту Спирмана для переменных порядкового уровня измерения), были получены некоторые выводы. Так, образование и длительность проживания в регионе влияют на активность горожан (готовность принять участие в акциях протеста против снижения уровня и качества жизни, прав и свобод человека). Чем дольше человек живет в городе/регионе, тем менее он готов принимать участие в общественной жизни, т. е. чем больше длительность проживания, тем ниже гражданская активность. С психологической точки зрения, данное явление можно объяснить тем, что на протяжении длительного периода проживания человек привыкает к существующим условиям, и его сложно мотивировать к радикальным действиям и изменениям, т. е. более ценным становится стабильность плохих условий, чем непредсказуемость последствий после активных действий, а также работает принцип конформизма: «все не идут, и я не пойду». Кроме того, выявлено, что чем выше уровень образования людей, тем более выражена их готовность участвовать в акциях протеста против снижения уровня и качества жизни. Люди с высшим образованием обладают выраженной сознательностью и склонны к организованной коллективной деятельности ради общественного блага в силу более высокого культурного мировоззрения. Статистически значимой корреляционной связи между полом и готовностью к гражданской активности выявлено не было.

Весной 2017 г. было проведено авторское социологическое исследование, направленное на выявление проблем качества жизни населения г. Перми и стратегий действия жителей, нацеленных

на разрешение волнующих их проблем жизни в городе. Часть исследования выполнена в качественной социологической традиции. В результате были обнаружены стратегии поведения в чистом и комбинированном виде, представляющие собой существенные типы гражданской активности населения, которые раскрываются в реализации разного рода социальных практик: правила и способы обращения в органы власти и другие инстанции, выражение и защита собственных интересов, предложения по совершенствованию проблемных ситуаций в городе, не соответствующих требованиям и ожиданиям людей. По результатам анализа проведенных глубинных интервью выделены 3 типа гражданской активности с опорой на типологию, предложенную С. В. Патрушевым [5]:

- *Коллективное гражданское участие*: власть задает направление и делает выбор, какую деятельность осуществлять, и человек мало может на это повлиять;

- *Гражданское действие*: горожане могут влиять на решения властей, отстаивать свои интересы и права, выражать неудовлетворенность через жалобы. Некоммерческие организации эффективно действуют при помощи митингов, пикетов, привлечения общественности, информационной работы в социальных сетях нестандартными способами;

- *Гражданское индивидуальное участие*: обращение в «верхние инстанции» – «Прямая линия» с Путиным, привлечение СМИ: «писать на телевидение И. Гиндису».

Обобщая данные проведенных интервью, можно отметить, что жители низко оценивают влияние органов власти на состояние качества жизни населения в г. Перми, но при этом, по их мнению, власти города стараются учитывать пожелания и сообщения горожан. Целесообразно заметить, что городским органам власти при разработке долгосрочной программы социального развития города нужно в первую очередь обращать внимание на те проблемы, по которым поступают жалобы от населения и проводить периодический мониторинг качества жизни в городе для осуществления текущего контроля. Это позволит наладить конструктивный диалог с жителями Перми и своевременно реагировать на проблемные ситуации, ухудшающие комфортность проживания в городе.

Итак, можно говорить о том, что проблемы благоустройства города должны решаться в условиях тесного сотрудничества органов власти, общественных движений и непосредственно городских жителей. Уровень гражданской активности не всегда зависит от возраста или образования людей, но при выборе грамотного подхода мотивации можно активизировать население для самостоятельного усовершенствования городской среды на локальном уровне. Наконец, можно отметить, что также были выявлены меры улучшения качества жизни, предлагаемые горожанами. Данные рекомендации касаются вопросов изменения системы управления, внешнего благоустройства города, социальной, молодежной и культурной политики. Кроме того, необходимо отметить, что деятельность проекта «Управляем вместе» и соответствующего Интернет-ресурса предполагает подъем гражданской активности населения г. Перми и региона, и мотивирует к реализации разнообразных социальных практик, направленных на улучшение качества жизни в городе. Портал «Управляем вместе», ориентированный на сбор обращений, жалоб, замечаний и предложений жителей Перми, при дальнейшей модернизации может выступать эффективным инструментом в системе управления качеством жизни.

В заключении необходимо отметить, что возрастание научного и общественного интереса к проблемам гражданского общества и недостаточно развитая методологическая основа исследования определили новые задачи комплексного анализа гражданской активности как основы формирования гражданского общества в современной России. Гражданская активность, воспроизводя и развивая гражданское общество, приводит к усилению дифференциации сфер жизнедеятельности человека, институционализации соответствующих порядков. В данном контексте весьма перспективным для научных исследований выступает институциональный подход. Гражданское общество как институциональный порядок имеет принципиально открытый характер в отношении всех граждан, в отличие от политического порядка, для которого в большей мере присущ принцип исключения и неравенства. С точки зрения современных политологов, базовым принципом гражданской активности сегодня является тендерное измерение, для которого остается актуальной проблема включения/исключения. Например, теоретически можно отметить связь между полом и гражданской активностью: формально все граждане России (как мужчины, так и женщины) имеют равный гражданский статус. Тем не менее, реальные возможности использовать этот статус в сферах экономики, властных структур и в государственном управлении существенно различаются, т. е. остаются гендерноасимметричными [5, с. 8]. Гендерная социология на современном этапе развития также рассматривает подобные проблемы наряду с политологией. При этом диапазон гражданской активности населения определяется не только политико-институциональным и социокультурным контекстом, но и зависит от поставленных целей и доступных для тех или иных агентов действия ресурсов, возможностей мобилизации. Социологические исследования, посвященные анализу социокультурного портрета регионов и обнаружению концепта социального капитала, также затрагивают проблемы и перспективы развития феномена гражданской активности. Тем не менее, на данный момент отсутствует четко выработанная социологическая методология исследования

гражданской активности, поэтому теоретические и эмпирические исследования данной тематики станут актуальной нишей в развитии социологического знания в современной России, особенно перспективными могут стать гендерные социологические исследования гражданской активности в дизайне качественной традиции.

Литература

1. Дробышева В. В. Развитие системы менеджмента качества жизни: теория, методология, практика : монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. – Тамбов, 2009. – 88 с.
2. Михеев А. С. Принципы управления качеством жизни населения региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt13/wt13_49.pdf (дата обращения: 22.01.2018).
3. Морозова Н. И. Качество жизни населения как необходимый критерий оценки общенациональной и территориальной системы планирования // Век качества. – 2011. – № 4. – С. 21–25.
4. Общественные экологические инициативы Пермского края (2016–2017 гг.) : информационно-аналитический сборник. – Пермь : Кунгурская типография, 2017. – 130 с.
5. Патрушев С. В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Patrushev_2009_6.pdf (дата обращения: 22.01.2018).
6. Россошанский А. И. Оценка качества жизни населения: обзор методологических подходов // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 440–445.
7. Якунин А. С. Качество жизни и эффективность управления: подходы к изучению и анализу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/sbornik6/13.pdf> (дата обращения: 22.01.2018).

A. E. Menschikova,

a first year graduate student, Perm State National Research University
(Perm, Russia)

THE ROLE OF CIVIC ENGAGEMENT IN THE PROCESS OF MANAGING THE QUALITY OF LIFE OF PERM TERRITORY'S POPULATION

The improvement of quality of life is one of state policy challenges in the development process of Russian society. The quality of life investigations are very important for practical and methodological aspects especially at the regional level of management. This article reveals the principles of quality of life management at three levels including the regional level. The local or regional level involves initiatives from residents and management decisions of government authorities. The effective implementation of these theoretical principles in practice is the basic condition for improving the quality of life and reducing social tension in the region.

The quality of life is a cross-disciplinary concept, so it is considered from the point of view of a systematic approach. The article describes the quality of life system, which includes 5 main subsystems. The quality of life management is associated with the management of these components of that system. A significant research locus is given to the phenomenon of civic engagement, which is connected with the strengthening of the positions of civil society, which is interested in successful changes in the life of the region.

This article includes the results of sociological researches describing the phenomenon of civic engagement in Perm territory. The author brings to light the types of strategies of civil activity of the population in the Perm territory and the relationship of this phenomenon with the policy of the regional government based on the analysis of in-depth interviews with citizens of Perm.

Key words: civic activity; quality of life; urban population; quality of life management; management principles; management system.