

Роль и место благотворительности в решении социальных проблем творческими союзами Свердловской области

Сведения об авторе. *В. П. Лимушин*, доцент кафедры гуманитарного образования СУНЦ УрФУ (Екатеринбург, РФ).

Аннотация. Среди проблем устойчивого развития региона автором актуализируется деятельность творческих союзов Свердловской области в части решения ими социальных проблем средствами культуры и искусства в современных социально-экономических условиях. На примерах их уставной деятельности и практики содержательно рассматривается вошедшая недавно в научный оборот теорий культурологии и обществознания эстетическо-креативная функция культуры. Функция, реализация которой позволяет творческим союзам активно, интенсивно и эффективно вторгаться в общую социальную сферу страны/региона, противопоставляя образцы подлинного, духовно и эстетически богатого искусства рыночному, практически ангажированному рублем «искусству», шоу-бизнесу, развлекательному телевидению и т. п. Среди средств реализации эстетико-креативной функции культуры в пространстве творческих объединений Свердловской области важной в контексте заявленной темы автором анализируется системная реализация ими функции воспитателя-формирователя общественного оценочного сознания (что принципиально важно в ситуации пропаганды «свободомыслия», инвариантности суждений, отвержения в науке принципа моничности). Именно в данном аспекте в статье рассматривается их роль в решении социальных проблем в разнообразных формах благотворительности. Это с одной стороны. А с другой стороны, на основе анализа опыта СРО СТД РФ (ВТО) в статье структурируются условия достижения и формы продуктивного решения социальных проблем силами творческих союзов.

Ключевые слова: органическая рациональность; альтруизм; эстетико-креативная функция культуры; функция воспитателя-формирователя общественного оценочного сознания творческого союза; благотворитель; вспоможение; социальное разделение труда.

На протяжении всей своей истории общество, даже буржуазное, не может держаться на одних рыночных отношениях, на одной конкуренции. Ради собственного развития капитализм нуждался в существовании некоммерческой сферы, во внешних, моральных и идеологических, стабилизаторах. Макс Вебер, рассуждая о протестантизме и духе капитализма, напоминал не только о том, что новая религия дала оправдание рынку и бизнесу. Но и о том, что она стремилась наложить на них определенные ограничения, тем самым способствуя более эффективному росту системы [1, с. 290].

Как бы подтверждая ход рассуждения М. Вебера, культура как человекотворческий, гуманистический и ценностно-ориентированный процесс в сегодняшнем мире все более смещается в эпицентр человеческого бытия, становится основным вектором направленности всех сфер жизни, формируя личность в «социуме культуры» и как «человека культуры». Доказательством сказанному является тот факт, что среди уровней рациональности рационального поведения человека рынка (пусть и не сразу) утвердился, как пишется в курсе лекций М. В. Сафрончука [4, с. 12–16.], такой уровень, как органическая рациональность. На этом уровне рациональности учитывается группа факторов, связанных со стремлением человека не столько к материальным благам, сколько к другим мотивам экономического поведения – нематериальным стимулам: духовным потребностям, к удовлетворенности самим трудом, потребностью в самореализации, в ощущении своей значимости, альтруизму – моральному принципу, который побуждает человека к подавлению собственного эгоизма, к бескорыстному служению «ближнему», к готовности пожертвовать своими интересами в пользу интересов других (например, забота родителей о детях, благотворительность).

В условиях исключенности творческих союзов в сферу экономики и политики, продуктивная адаптация социальная творческих союзов объективно зависит от уровня развития их собственной культуры (прежде всего – выбранной модели экономического поведения) как средства (формы, способа) удовлетворения главной потребности системы, в том числе и общества – потребности в выживании, существовании, самосохранении. Самосохранение системы в заявленном контексте понимается нами как процесс постоянного воспроизводства всех тенденций, свойственных открытым системам, включая тенденции к совершенствованию, экспансиям, созданию все новых и новых средств самосохранения как постоянного взаимодействия со средой и самосовершенствования.

На фоне вестернизации мышления поколения 20–30-летних, развитых массовых коммуникаций, увеличения влияния СМИ и массовой культуры роль творческих союзов как основы и своеобразных центров создания и формирования упорядоченной и качественной «культурной массы», центром стабильного существования культуры в ее традиционном, актуальном и новаторском видах, необходимой для формирования стабильной социокультурной среды, нами актуализируется эстетико-креативная функция культуры. Функция, реализация которой позволяет творческим союзам активно, интенсивно и эффективно вторгаться в общую социальную сферу страны/региона, противопоставляя образцы подлинного, духовно и эстетически богатого искусства рыночному, практически ангажированному рублем «искусству», шоу-бизнесу, развлекательному телевидению и т. п.

Среди средств реализации эстетико-креативной функции культуры в пространстве творческих объединений Свердловской области важной в контексте заявленной нами темы является системная реализация ими функции воспитателя-формирователя общественного оценочного сознания (что принципиально важно в ситуации пропаганды «свободомыслия», инвариантности суждений, отвержения в науке принципа моничности). Именно в данном аспекте, как нам представляется, и необходимо рассматривать их роль в решении социальных проблем в форме благотворительности.

Как известно: милосердец – тот, кто проявляет милосердие, печется о несчастных и обездоленных; меценат – человек, материально помогающий искусству и науке; благотворитель – тот, кто всякому нуждающемуся творит благо. Проведенная нами выборка наиболее распространенных форм благотворительной деятельности, характерных для российских предпринимателей, биографии которых представлены в книге В. М. Ломова «Сто великих меценатов и филантропов» [3, с. 5–416], позволяет нам сделать вывод, что к основным из них можно отнести:

Представим участие деловых людей в различных общественных и благотворительных организациях. Уставы этих организаций во второй половине XIX – начала XX в. предусматривали разную степень участия в их деятельности своих членов. Для одних предполагалась обязательная деятельность в организации, для других участие ограничивалось выплатой членских взносов. Последнее было особенно удобно для предпринимателей, не располагавших свободным временем. Екатеринбургские предприниматели, вступая в ряды различных организаций, действительными и почетными членами, а также членами-соревнователями, доставляли, таким образом, этим организациям источник постоянного дохода.

- Сбор средств по подписным листам.
- Пожертвования по духовным завещаниям и на организацию благотворительных учреждений.
- Содержание именных бесплатных коек в больницах.
- Учреждение именных стипендий в учебных заведениях.
- Служба в звании попечителей больниц, школ, богаделен.

В 2017 году Союз театральных деятелей РФ (Всероссийское театральное общество) отметило свое 140-летие. Устав ВТО неоднократно менялся, но суть его оставалась прежней: оказание творческой, консультационной и методологической помощи театрам и театральным деятелям; социально-бытовая деятельность, вспоможение.

«Вспомоществовать, содействовать... вспомошьне – действие по глаголу, а также самый предмет, то, в чем состоит поданная помощь» – такие смыслы деятельности Всероссийского театрального общества (ВТО), согласно «Толковому словарю живого великорусского языка» В. Даля [2, с. 269], вкладывали благородные люди, которых волновали положение бедствующих артистов и судьба русского театра. Объединяя художников, ВТО защищало их права на свободное творчество. Не имея никаких юридических прав, никаких законов, ВТО создавало общественное мнение, с которым вынуждены были считаться официальные организации.

Сегодня Свердловское региональное отделение СТД РФ (ВТО) – наряду с традиционными формами вспоможения (например, организацией досуга социально незащищенных членов Союза, оказания им финансовой, гуманитарной, социальной и медицинской помощи, а также создание и финансирование (полностью или частично) учреждений социального обеспечения, отдыха и туризма, лечебные, санитарно – курортные и оздоровительные заведения (Дома ветеранов театральной сцены), а также свободные сценические площадки) – берет на себя обязательства, востребованные новыми социально-экономическими обстоятельствами:

- а) осуществляет издательскую деятельность;
- б) публикует мемуары, исследования в области истории и теории театрального искусства и театральной критики, информационно – буклетную продукцию;
- в) организует симпозиумы, семинары, тренинги и конференции по актуальным проблемам благотворительности и спонсорства;
- г) осуществляет мероприятия по увековечению памяти выдающихся театральных деятелей, в том числе ритуального характера и др.

Следует подчеркнуть, что выбор СРО СТД РФ (СТО) в 2006 году вспоможения как смыслообразующей ценности деятельности по возвращению традиций организации способствовал:

- осознанию, что при ее осуществлении должно доминировать не традиционное техническое разделение труда (распределение функций и операций), а социальное разделение труда – распределение обязанностей между людьми и возникающая на базе такого распределения соответствующая структура статусов и ролей;

- пониманию, что если мы владеем какими-то ценностями, мы должны интерпретировать их для нашего времени; если мы видим свой путь служения общественному благу, мы должны на нем настаивать;

- мотивации создания условий для перехода деятельности Отделения из режима функционирования в режим развития;

- практической реализации современных методологических подходов к управлению: стратегическому управлению, управлению проектами, разработке целевых программ;

- изменению критерия оценки собственной деятельности, в основе которой сегодня положена оценка эффективности обратной связи между Отделением и его членами, а так же с государственными и муниципальными органами власти и институтами гражданского общества.

Отрядным событием в биографии творческих союзов Свердловской области следует считать высокую оценку их общественно значимой деятельности, а именно – «просветительской и педагогической работы по воспитанию будущих продолжателей лучших традиций великой русской культуры», которая проявилась в форме вручения 7 декабря 2017 года в пространстве Свердловской филармонии семи работникам пяти творческих союзов Свердловской области премии, учрежденной митрополитом Екатеринбургским и Верхотурским Кириллом, «за вклад деятелей литературы и искусства в сохранение и развитие духовно-нравственных традиций русской культуры».

Литература

1. Вебер М. Протестантские секты и дух капитализма: Избранные произведения. – М., 1990.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. А–З. – М. : Русский язык, 1981.
3. Ломов В. И. Сто великих меценатов и филантропов / авт.-сост. В. М. Ломов. – М. : Вече, 2013.
4. Сафрончук М. В. Микроэкономика : курс лекций. – М. : Эксмо, 2005.

V. P. Limushin,
SESC, Ural Federal University (Ekaterinburg, Russia)

THE ROLE OF PHILANTHROPY IN SOLVING SOCIAL PROBLEMS BY THE CREATIVE UNIONS OF THE SVERDLOVSK REGION

Author analyzes the activities of creative unions in Sverdlovsk region in the context of their solution of social problems through culture and art. The article considers the role of these organizations in solving social problems in various forms of charity. The author structures conditions of achievement and forms of productive solution of social problems by forces of creative unions, based on experience of cultural NPO of Sverdlovsk region.

Key words: altruism; creative unions; philanthropist; social division of Labour.