

ГОРЕЛОВА И. В.

Волгоградский институт управления

**КОНЦЕПТЫ, НАРРАТИВЫ, МЕТАФОРЫ И СИМУЛЯКРЫ
КАК ОТРАЖЕНИЕ КОНТЕКСТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ
УПРАВЛЕНИЯ В СМИ**

В статье доказывается основная идея философии современности о том, что контекст формирует восприятие реальности. В системе управления это подтверждается ориентацией на модель дизайнера и властный дискурс в СМИ в противовес ментальной модели пользователя. Стратегический дискурс через призму SEO-анализа показал нивелирование фрейма результата, как главной идеи указанных текстов и как доказательства транслируемой в СМИ контекстуальной модели управления.

Ключевые слова: дискурс, фрейм, ментальная модель, SEO-анализ, концепт, контекст, номинализации, симулякр.

Gorelova I. V.

**Concepts, narratives, metaphors and simulacra as a reflection
of the contextual model of management in Media**

The article proves the basic idea of the philosophy of modernity that the context forms the perception of reality. In the control system, this is confirmed by the orientation to the designer's model and the imperious discourse in the media in contrast to the mental model of the user. Strategic discourse through the prism of SEO—analysis showed the leveling of the result frame as the main idea of these texts and as a proof of the contextual management model broadcast in the media.

Keywords: discourse, frame, mental model, SEO-analysis, concept, context, nominations, simulacrum.

О роли современных СМИ хорошо сказал Ж. Бодрийяр, возможно, не имея в виду именно СМИ: «Территория больше ни предшествует карте, ни живет дольше нее. Отныне карта предшествует территории — прецессия симулякров, — именно она порождает территорию» [2, с. 17]. Смысл состоит в том, что создаваемый в современных СМИ контекст порождает формы, способы, правила восприятия реальности. Навязанная реальность, гимн парадоксальности бытия. Например, автору попала на глаза статья в популярном журнале, посвященном проблемам управления, в которой предлагалось пройти тест на способность работать в сфере управления персоналом. Суть его состояла в том, чтобы определить наполнение терминов, используемых в концепции управления человеческими ресурсами. Логика авторов сводилась к тому, что знание концептов дает гарантию отличной практики в указанной сфере. Мода на концепции — лишнее доказательство метафоризации мышления, условие появления очередного симулякра, априорное условие безрезультативности апробации концепции на практике. В национальной системе жизнедеятельности превалирует смена формальных, неадаптированных концептов, которые задают вектор трансформации контекста. Контекст не меняется, он «подстраивается» под концепт(ы), оправдывает их и придает им звучание, исходя из заданного

концептам «полюса». Концепты теперь не «вещи сами в себе», у них появляется второе дно, в зависимости от вписанности в контекст. Доказательство теории окон Овертона.

В терминологии Д. А. Нормана, контекстуальное управление — управление, ориентированное на ментальную модель дизайнера в противовес ментальной модели пользователя. В книге «Дизайн привычных вещей» Д. А. Норман определяет типы ментальных моделей [6, с. 58]. Есть концептуальная модель дизайнера (его понимание результата) и модель пользователя — это модель, которая создается в результате взаимодействия с системой, воплощенный результат. Несмотря на то, что книга посвящена проблеме сложности взаимодействия с совершенствующейся техникой, здесь выражена главная мысль менеджмента: если дизайнер (в переводе на русский дизайн — решение, дизайнер — человек, принимающий решение, то же что и менеджер, по сути, при имплементации возложенных на него функций), принимая решение, не важно, по какому поводу, ориентируется на ментальную модель пользователя (объекта управления, если речь идет о менеджменте), скорее всего, решение будет более эффективным. Что такое плохой дизайн в переводе на язык современного менеджера — «ошибочные ментальные модели (ориентация на модель/концепт дизайнера) и недостаточная обратная связь». Изложенное выше, а именно акцент на властные полномочия, трактуемые как права, не подкрепленные обязанностями, позволяет менеджерам (дизайнерам) нивелировать ментальную модель пользователя (подчиненного) в принимаемых решениях, так как она является лишним звеном в национальной модели управления.

Интересуясь перспективами жизнедеятельности в континууме пространственно-временного развития, автор попытался проанализировать «стратегический дискурс» в СМИ [3]. Анализ стратегий социально-экономического развития регионов часто встречается в научно-публицистической литературе. Но, как правило, дальше статистических изысков (а к ним склонны те, кто имеет доступ к актуальным базам данных, сопутствующим стратегическому планированию и управлению) дело не идет. А бывает и так: сами написали, как надо, сами проанализировали, почему не получилось, выступив экспертами, нашли виноватых [1]. Найти актуальные тексты стратегий по ряду субъектов РФ — неразрешимая задача. Контекстуальный подход к управлению все объясняет. Возьмем, к примеру, созданный портал взаимодействия бизнеса, общества и власти РФ (<https://strategyrf.ru>), который, несмотря на красивый интерфейс, малоинформативен — не все тексты, представленные на сайте, актуализированы. Проанализировав, стратегии регионов при помощи инструментов SEO-анализ текстов, автор пришел к следующим выводам. Анализ указанных документов обнаружил: 1) присутствие в них метафор и нарративов, облегчающих задачу формирования удобоваримого контекста; 2) нивелирование возможности их использования как инструмента для целей развития территории, а также для аттестации чиновников; 3) доказательство дисбаланса субъектно-объектной связи в национальной модели управления: упиваясь поглощением

или созданием контекста, мало кто обращает внимание на тот факт, что словосочетания «органы управления» и «органы власти» в российском менталитете синонимичны, практически неразделимы, что имеет определенные последствия [4].

SEO-анализ показал: 1) словарь стратегий растет прямо пропорционально количеству слов в документе. Разнообразием, судя по показателю топ-10, не отличается. 2) «Водность» как показатель используемого ресурса находится в норме. 3) Показатель «тошноты» текста впечатляет: при норме академической «тошноты», используемой для анализа сайтов до 9 пунктов, в стратегиях данный показатель, достигающий до 60 пунктов, говорит о чрезмерном повторе самых употребляемых слов и словосочетаний. Показатель «тошноты» в связи с показателем топ-10 слов говорит о превалировании в тексте номинализаций. 4) Можно сделать вывод о нивелировании фрейма результата [5], который должен лежать в основе указанных документов, что лишний раз подтверждает имплементацию модели контекстуального управления и ориентацию в управлении на ментальную модель дизайнера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ факторов реализации документов стратегического планирования верхнего уровня : аналит. докл. Санкт-Петербург, 2016.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. Тула, 2013.
3. Горелова И. В. Симулякры и кванторы общности как неотъемлемый элемент «русской модели управления» // Ползуновский альманах. 2017. № 3. Т. 2. С. 45–48.
4. Демьяненко В. Особенности управления изменениями в России. Москва, 2016.
5. Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. Санкт-Петербург, 2016.
6. Норман Д. А. Дизайн привычных вещей. Москва, 2006.