

возглавлявший штат. В случае падения правительства в отставку уходило лишь около 100 человек, связанных с правившей партией. Остальные служащие сохраняли свои посты, но обязаны были соблюдать в своих действиях политическую нейтральность, проводить политику любой партии, находящейся у власти.

Таким образом, можно сделать вывод: проведенная в 1854–1870 гг. реформа радикальным образом изменила устройство бюрократического аппарата Великобритании.

---

*Report of the Organisation of the Permanent Civil Service together with a Letter from the rev. B. Jowett. L. // Официальный сайт Британского парламента. URL: [http://www.civilservant.org.uk/library/1854\\_Northcote\\_Trevelyan\\_Report.pdf](http://www.civilservant.org.uk/library/1854_Northcote_Trevelyan_Report.pdf) (дата обращения: 20.11.2017).*

*Duggett M. The evolution of the United Kingdom civil service 1848–1997. London, 1997.*

*Perkin H. The Origins of Modern English Society. London, 1969.*

УДК 94(47).084.8

А. В. Соловьев

## НАСТУПЛЕНИЕ ГРУППЫ АРМИЙ «СЕВЕР» НА ЛЕНИНГРАД (АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ 1941 г.): ФАКТОР ВРЕМЕНИ

В статье рассматривается влияние фактора времени на срыв планов наступления группы армий «Север» на Ленинград с привлечением электронных копий документов ЦАМО РФ. Анализируются планы наступления немецкого командования, основной ход военных действий, результаты наступательной операции. Особое внимание уделено характеристике причин срыва планов наступления.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** группа армий «Север», Северный фронт, битва за Ленинград, фактор времени.

Этапом летней кампании 1941 г. на северо-западе СССР стала операция группы армий «Север» на Ленинградском направлении, связанная с прорывом Лужского оборонительного рубежа (ЛОР) и установлением блокады Ленинграда. Эта операция в ее военном аспекте неоднократно

рассматривалась в отечественной и зарубежной литературе. Но до сих пор фактору времени уделялось недостаточное внимание.

В конце июля 1941 г. в высшем военном руководстве Вермахта существовало две основных точки зрения на дальнейшее ведение кампании. Главнокомандующий сухопутных войск В. Браухич и, главное, А. Гитлер как Верховный главнокомандующий после занятия Смоленска требовали основные усилия сосредоточить на флангах советско-германского фронта, овладеть промышленными районами Украины и Ленинграда. Начальник штаба Сухопутных войск Ф. Гальдер и генералитет группы армий Центр выступали за скорейшее наступление на Москву, для чего считали нужным отказаться от масштабных операций на флангах и передать часть сил оттуда, в первую очередь авиацию, танковые и моторизованные дивизии.

Потребность в изменении планирования была связана с непредвиденными задержками наступательных операций во второй половине июля, которая ставила под угрозу выполнение плана «Барбаросса». Соответственно Ф. Гальдер считал основной задачей взятие Москвы и уничтожение боеспособных советских войск.

К началу августа было принято половинчатое решение. Директива № 34 от 30 июля 1941 г. предписывала группе армий «Север» наступать на Ленинград, «нанося главный удар между озером Ильмень и Нарвой с целью окружить Ленинград и соединиться с финской армией». Наступление севернее Ильменя ограничивалось волховским участком; южнее Ильменя планировалось наступать в северо-восточном направлении «так глубоко, как потребуется для прикрытия правого фланга войск, наступающих к северу от озера Ильмень» [Банкротство..., с. 213]. Гальдеру не удалось провести решение о наступлении на Москву, но он сумел отговорить Гитлера от передачи 3-й танковой группы в группу армий «Север».

Для проведения наступления на Ленинградском направлении немецкие силы были сгруппированы в три ударные группы:

1. На левом фланге располагались 41-й моторизованный корпус, 38-й армейский корпус в составе трех танковых, моторизованной и двух пехотных дивизий (группа «Север»).
2. В центре – группа «Луга»: 56-й моторизованный корпус в составе одной моторизованной и двух пехотных дивизий.
3. На правом фланге – группа «Шимск», которая включала 1-й и 28-й армейские корпуса, всего шесть пехотных и одну мотодивизию [см.: Исаев, 2005, с. 20–21)].

А. В. Исаев придерживается тезиса о применении немцами в наступлении на Лужский рубеж тактики «канн» – окружения противника сильными крыльями (левым танковым – группа «Север» и правым пехотным – группа «Шимск») со сковывающими действиями в центре (группа «Луга») [см.: Исаев, 2011, с. 21–22]. Лееб настаивал на направлении главного удара на Новгород – Чудово. На этом направлении планировалось окружение Ленинграда с востока. Кроме того, именно под Новгородом он видел наилучшую возможность для авиаподдержки наступающих [см.: Лебедев, с. 141].

Противостояли немцам советские войска Северного и Северо-Западного фронтов, а также ряд сформированных соединений, в первую очередь ополченческих. Они опирались на систему оборонительных сооружений рубежа, возводимых с начала июля на р. Луга.

Оборона была разделена на три участка. На правом фланге, против 41-го моторизованного корпуса, находился Кингисеппский участок обороны генерал-майора В. В. Семашко (3 стрелковых, 2 ополченческих, танковая дивизия, курсанты ленинградских училищ). В центре советских позиций был Лужский участок обороны генерал-майора А. Н. Астанина (3 стрелковых и танковая дивизия). К началу немецкого наступления они подчинялись Северному фронту. 48-я армия (4 стрелковых и танковая дивизия) оборонялась в районе Новгорода [см.: Исаев, 2005, с. 23–26].

Для группировки советских сил были характерны большая растянутость оборонительной линии при небольшой ее глубине (не было второй линии), а также отсутствие резервов [см.: Там же, с. 26–27)].

В силу различных причин немцы несколько раз переносили сроки возобновления наступления. Наконец дата была определена – 6 августа [см.: Лебедев, с. 129–130, 144]. Но 6 и 7 августа в районе Луги шли проливные дожди, что помешало использованию авиации и способствовало решению отложить наступление. 8 августа, несмотря на продолжающиеся дожди, было решено ввести в бой 41-й моторизованный корпус, чтобы оттянуть резервы противника. На новгородском и лужском направлениях 16-я армия и 56-й моторизованный корпус 4-й танковой группы продолжали ждать. Начало прорыва с плацдармов во многом связано с просьбами командующего танковой группой генерал-полковника Гепнера [см.: Лебедев, с. 153–156; Хаупт, с. 78–79].

Преодолевая сопротивление советских войск, 1-я и 6-я танковые дивизии к 16 августа перерезали железную дорогу Нарва – Кингисепп и шоссе Луга – Ленинград, частично окружив при этом советские силы. К 21 августа они вышли к Красногвардейску, где заняли оборону. 8-я тан-

ковая дивизия развернула фронт на юг к Луге. Слева у Нарвы немцы продолжали теснить части 8-й армии на восток, на Копорское плато. Попытки блокировать продвижение немецких танков со стороны Северного фронта были неудачными [см.: ЦАМО РФ, ф. 221, оп. 1217, д. 220, л. 258–266; Лебедев, с. 179–181, 190–192].

С выходом в район Красногвардейска 4-я танковая группа была остановлена. Разрабатываемые в конце августа – начале сентября планы дальнейшего наступления предусматривали его начало только с подхода к нему 18-й армии, которая находилась в районе Кингисеппа и Луги [см.: Мосунов, с. 16–17].

В центре Лужского рубежа войска 41-го стрелкового корпуса с 10 по 20 августа отражали атаки немецкой пехоты, но в результате отступления были сначала полуокружены, а затем попали в котел [ЦАМО РФ, ф. 217, оп. 1221, д. 220, л. 272–274; Хаупт, с. 87–88].

На правом фланге 10 августа немцы при сильной поддержке авиации нанесли удар. Красная армия не смогла удержать свои позиции, и 16 августа отступила к Новгороду и на северо-запад, к Луге [ЦАМО РФ, ф. 221, оп. 1351, д. 201, л. 17]. К 20–21 августа 16-я немецкая армия овладела Новгородом и продолжала развивать наступление на Чудово.

Южнее оз. Ильмень к началу августа положение противников было шатким. Хотя советские войска отступали, силы немецкой армии были недостаточными для наступления по всему фронту. Но если Лееб такого положения опасался, то Гальдер предлагал снять часть сил, чтобы бросить их в прорыв [см.: Лебедев, с. 167–171].

Ставка Верховного главнокомандующего решила нанести контрудар силами Северо-Западного фронта. 12 августа армии перешли в наступление. 11-я армия на правом фланге наступала на Старую Руссу; 34-я армия, нащупав слабое место в обороне противника, продвигалась к платформе Взгляды, охватывая немецкую группировку с запада и юго-запада; 27-я армия наступала на Холм с востока и юго-востока, стремясь окружить группировку противника в районе Холма.

Относительный успех 34-й армии заставил немцев не только развернуть против нее 56-й корпус из района Луги, но и 8-й авиакорпус. Кроме того, Гитлер вернулся к ранее продвигаемой им идее переброски части сил 3-й танковой группы под Ленинград [см.: Лебедев, с. 176–181].

В результате массированных действий немецкой авиации и хорошо организованной обороны темпы наступления войск Северо-Западного фронта снизились. Окружить немцев в районе Старая Русса – Холм не удалось. Контратака 3-й мотодивизии 21 августа, поддержанная силами

10-го корпуса, привела к общему отступлению Красной армии в район Демянска [ЦАМО РФ, ф. 221, оп. 1351, д. 205, л. 39–45]. На наш взгляд, контрудар, пусть и косвенно, скорее ухудшил положение Ленинграда, потому что в результате него немцы бросили на окружение города относительно свежий моторизованный корпус.

К 20–21 августа Лужский рубеж был прорван на всех направлениях, советские войска понесли тяжелые потери и частью попали в окружение. Для немцев успех был относительным. Они не сумели окончательно разгромить оборонявшие Лужский рубеж части РККА. Фронт все больше растягивался, немцы распыляли свои силы, не имея резервов.

Сложившаяся ситуация вынудила немцев остановиться на подступах к Красногвардейску. Новое наступление началось лишь 9 сентября, т. е. спустя 20 дней. Кроме того, необходимость зачистки образовавшегося под Лугой котла сковала силы 16-й армии и 8-й танковой дивизии. Советские войска получили возможность подготовиться к обороне в районе Красногвардейска, на Пулковских и Дудергофских высотах.

Действия немецкой 16-й армии были более успешны и привели к блокаде Ленинграда. Овладев Чудово, она ввела 39-й моторизованный корпус, стремясь окружить Ленинград в районе Шлиссельбурга [см.: Гланц, с. 85; Лебедев, с. 200–201].

Ставка Верховного главнокомандования большое внимание уделяла Новгороду. В директиве № 001029 Б. М. Шапошников предупреждал, что наиболее опасным является направление немецкого наступления на севере и северо-востоке, в результате которого могли быть нарушены железнодорожные коммуникации между Москвой и Ленинградом, а также воссоединение с силами Финляндии в районе Олонца. Войскам под Новгородом необходимо было, собрав силы в кулак, выбить из города противника и удержать Октябрьскую железную дорогу, а также район Чудово – Тосно [Русский Архив..., с. 117–118].

Но командование Северного фронта не прислушалось к мнению Шапошникова [см.: Исаев, 2011, с. 359–361]. В итоге, когда 30 августа 39-й корпус овладел станцией Мга, перерезав последнюю магистраль, связывающую Ленинград с остальной территорией СССР, станцию защищал небольшой сводный гарнизон из остатков 48-й армии и 1-й дивизии войск НКВД [см.: ЦАМО РФ, ф. 217, оп. 1221, д. 220, л. 358–359]. Отбив советские контратаки, немцы 8 сентября заняли Шлиссельбург, окончательно блокировав Ленинград [см.: Там же, л. 359–362; Лебедев, с. 228, 231].

В начале сентября произошло очередное изменение немецких стратегических планов. Ф. Гальдеру удалось добиться от Гитлера объявления

Ленинграда второстепенной целью и получить его принципиальное согласие на передачу подвижных соединений и авиации в группу армий «Центр». Директивой № 35 от 5 сентября 1941 г. фон Леебу предписывалось захватить Шлиссельбург и организовать дальнейшее наступление за р. Неву для соединения с финнами. Директива также предписывала к 15 сентября передать в группу армий «Центр» большую часть танковых, моторизованных дивизий и авиации [см.: Банкротство..., с. 242–243]. Основной целью наступления было окружение Ленинграда. Желаемым рубежом кольца блокады считалась линия, близкая к пригородам Ленинграда [см.: Мосунов, с. 16].

В самой группе армий «Север» в начале сентября строили более смелые планы. Командующий 4-й танковой группы генерал-полковник Гепнер был готов начать наступление на Красногвардейск, Лееб считал возможной скорую сдачу Ленинграда ввиду угрозы голода [см.: Лебедев, с. 236–237]. Директива № 35 мешала осуществлению этих планов. Соответственно фактор времени в этот период приобрел для Лееба наибольшую остроту, так как теперь он был ограничен в сроках проведения операции весьма жестко.

Советские войска под Красногвардейском в период оперативной паузы стремились максимально усилить свою оборону. Уже 16 августа было приказано начать подготовку Красногвардейского укрепленного района к обороне – привести в боевую готовность западный и юго-западный фланги. Дополнительно армия усиливалась двумя новыми ополченческими дивизиями – 1-й и 2-й, курсами политруков и военно-политическим училищем НКВД. В состав 4-й танковой группы передавались также 70-я, 90-я и 237-я стрелковые дивизии, которые впоследствии сформируют Слуцко-Колпинскую оперативную группу. В ее состав также будут введены к началу сентября 4-я дивизия народного ополчения и 168-я стрелковая дивизия (последняя – с Карельского перешейка). Но полноценным соединением была только 168-я дивизия, остальные имели около 2 тыс. человек личного состава [ЦАМО РФ, ф. 217, оп. 1221, д. 220, л. 365].

Начавшееся 9 сентября наступление 4-й танковой группы проходило медленно. На подступах к Красногвардейску 50-й армейский корпус завяз до 13 сентября. Более успешно действовала пехота 18-й армии (1-я, 58-я и 291-я дивизии), продолжая отеснять 8-ю армию. К 20 сентября немцы прорвались в район Урицк – Стрельна, сформировав Ораниенбаумский плацдарм [см.: Хаупт, с. 89–90].

41-й корпус также прорвался в районе Дудергофа и начал наступление на Детское Село, пока не был остановлен на Пулковских высотах.

Здесь, по мнению Д. Гланца, проявилась неготовность 8-й танковой дивизии к наступлению. К середине сентября немцы овладели Слуцком и Пуш-киным [см.: Хаупт, с. 93–95].

На продвижение немцев Г. К. Жуков, новый командующий Ленинградского фронта, пытался ответить контратаками в районе Урицка, Шлиссельбурга. Но они не достигли своей цели [см.: Гланц, с. 95–98]. Тем не менее, для немцев время было упущено. 17 сентября был разработан план переброски подвижных сил в состав армий «Центра». Согласно ему уже 22–24 сентября 41-й моторизованный корпус должен был перейти в подчинение группы армий «Центр» [см.: Лебедев, с. 265].

Для Лееба было важно выйти на ближний рубеж блокады, чтобы иметь возможность обстреливать весь город тяжелой артиллерией [см.: Там же, с. 262–265]. Но ввиду истощения сил 18-й армии эта задача была признана невыполнимой [см.: Мосунов, с. 284]. Тем самым окружение немцами Ленинграда южнее и западнее было выполнено лишь частично. Восточнее Ленинграда немцы также не смогли выполнить поставленную перед ними задачу – переправиться через Неву и соединиться с финнами. Этому помешали действия 54-й армии у Мги и Шлиссельбурга [см.: Лебедев, с. 283, 288–289].

Анализ событий августа-сентября 1941 г. позволяет сделать вывод, что неудача немецкого наступления на Ленинград во многом стала результатом «цейтнота» – нехватки времени для его завершения. В свою очередь это было связано, во-первых, с необходимостью передачи ударных соединений и авиации на Московское направление; во-вторых, с сопротивлением Красной армии и, в-третьих, с нехваткой у немцев сил для реализации поставленных задач.

---

*Банкротство стратегии германского фашизма : в 4 т. Т. 2: Агрессия против СССР. Падение третьей империи / под ред. В. И. Дашичева. М., 1973.*

*Гланц Д. Битва за Ленинград. М., 2008.*

*Исаев А. В. Иной 1941: от границы до Ленинграда. М., 2011.*

*Исаев А. В. Котлы 1941-го. М., 2005.*

*Лебедев Ю. М. Ленинградский блицкриг. М., 2011.*

*Мосунов В. А. Битва за Ленинград. М., 2014.*

*Русский Архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК : документы и материалы, 1941 г. / под ред. В. А. Золотарева. М., 1996.*

*Хаупт В. Группа армий «Север»: бои за Ленинград 1941–1944. М., 2005.*

Память народа [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=114782924> (дата обращения: 08.11.2017).